University of Illinois
Library at Urbana-
Champaign
Oak Street Facility

Церковныхъ Редакція Вѣдомостей

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. Духовной Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 1—2.

1 и 15 Января 1889 года.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Таврической Епархіи за $188^{7}/_{8}$ учебный годъ.

I. Число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Епархіи въ $188^{7}/_{8}$ учебномъ году.

Къ началу $188^{7}/_{8}$ учебнаго года въ Таврической Епархіи было 77 церковно-приходскихъ школъ и 13 школъ грамотности (см. отчетъ о состояніи церковно приходскихъ школъ за $188^{6}/_{7}$ уч. г.). Къ концу $188^{7}/_{8}$ уч. года въ Епархіи состояло 82 церковно-приходскихъ школы и 21 школа грамотности, а всего 103 школы; слѣдовательно въ теченіи $188^{7}/_{8}$ уч. г. въ Епархіи открыто 5 церковно-приходскихъ школъ и 8 школъ грамотности.*) Школы эти слѣдующія:

*) Собственно открыто вновь 9 школъ грамотности и 6 церковно-приходскихъ школъ, а одна изъ прежнихъ школъ грамотности преобразована въ церковно-приходскую, двѣ церковно-приходскихъ школы въ $188^{7}/_{8}$ уч. г. закрыты.

II. *Управленіе церковно-приходскими школами и наблюденіе за ними.*

Управленіе церковно-приходскими школами Епархіи, при постоянномъ руководствѣ и по указаніямъ Его Преосвященства, Мартиніана Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, находилось въ рукахъ Таврическаго Епар. училищнаго совѣта, составъ котораго въ минувшемъ году былъ тотъ же, какой былъ въ 1895/6 уч. году., именно: предсѣдатель совѣта, Ректоръ семинаріи прот. Іоаннъ Знаменскій, члены: Городской голова дѣйств. ст. сов. Н. И. Ивановъ, д. ст. сов. И. Я. Пугачевъ, директоръ гимназіи Г. И. Тимошевскій, директоръ народныхъ училищъ А. И. Дьяконовъ, архимандритъ Иннокентій, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Симферопольскаго благочинія Н. Н. Уваровъ, нынѣ умершій, прот. А. Назаревскій, преподаватели семинаріи: священникъ Н. Ильинскій, священникъ І. Тяжеловъ, Д. Якимовичъ и Г. Сербиновъ, онъ же и дѣлопроизводитель училищнаго совѣта. Епархіальный училищный совѣтъ разсматривалъ дѣла объ открытіи школъ, о назначеніи въ нихъ учителей, о постановкѣ учебнаго дѣла и наблюденіи за ними, о средствахъ ихъ содержанія и снабженіи учебными книгами, объ утвержденіи попечителей, о экзаменахъ и вообще всѣ дѣла о церковно-приходскихъ школахъ, разсмотрѣніе которыхъ поручалось ему Его Преосвященствомъ.

Журналы совѣта представлялись на утвержденіе Его Преосвященства и по утвержденіи приводились имъ въ исполненіе. Для непосредственнаго же наблюденія за хо-

домъ обученія, открытіемъ и изысканіемъ мѣстныхъ источниковъ матеріальнаго обезпеченія школъ, Епархія раздѣлена была на 21 округъ по числу благочиній Епархіи и въ каждомъ изъ этихъ округовъ былъ особый свящ. наблюдатель, который непосредственно слѣдилъ за состояніемъ школъ своего округа и о своихъ наблюденіяхъ доносилъ его Преосвященству, или Епархіальному училищному совѣту. Священники-наблюдатели добросовѣстно и съ усердіемъ исполняли возложенныя на нихъ обязаности.

III. *Попечители церковно-приходскихъ школъ.*

Симферопольскій благочинническій округъ имѣлъ почетнаго попечителя, утвержденнаго въ этой должности св. Синодомъ, потомственнаго почетнаго гражданина, Н. Н Уварова, умершаго 5 Мая 1888 года.

Въ истекшемъ учебномъ году по 1 Января 1888 г. на средства г. Уварова содержалась образцовая школа при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. По смерти г. Уварова его завѣщаніемъ 2 образцовымъ школамъ: при Таврической духовной семинаріи и Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ назначено по 5 т. р.

Нѣкоторыя церк.-прих. школы имѣли своихъ попечителей. Такъ: 1) Васильевская школа имѣла своимъ попечителемъ бывшаго Таврическаго губернскаго предводителя дворянства, генералъ-майора В. П. Попова, который обѣщалъ ежегодно отпускать на содержаніе означенной школы по 100 р. (впрочемъ до настоящаго времени Васильевская школа отъ него ничего не получала); 2) Евпаторійская и Бо-

гайская церк.-прих. школы имѣютъ своимъ попечителемъ подполковника Н. Ѳ. Бѣлоцерковца, который ежегодно жертвуетъ на содержаніе означенныхъ школъ до 150 р.; 3) Попечителемъ Акъ-Мечетской школы состоитъ купецъ І. Махоринъ, жертвующій на содержаніе означенной школы ежегодно не менѣе 320 р.; 4) Тимошевская церк.-приход. школа имѣетъ своимъ попечителемъ купеческаго сына В. Кондакова, построившаго на свои средства зданіе для школы, стоимостію до 2 т. р. и ежегодно вносящаго на нужды означенной школы не менѣе 50 р.; 5) Керченская греческая Предтеченская школа имѣетъ своимъ попечителемъ купца Месаксуди, дающаго на нужды ея ежегодно 180 р.; 6) въ Бахчисарайской школѣ попечителемъ состоитъ К. Дремджи, ежегодно жертвующій на содержаніе означенной школы 50 р.; 7) Александровская школа имѣетъ своимъ попечителемъ священника Іосифа Танашевича, который даетъ учительницѣ Александровской школы квартиру и содержаніе; 8) Орѣховская школа имѣетъ своимъ попечителемъ купца А. Попова, пожертвовавшаго при устройствѣ школы 200 р. и ежегодно вносящаго на ея содержаніе не менѣе 100 р.; 9) Гальбштадтская школа имѣетъ своимъ попечителемъ купца И. Оморокова, вносящаго на нужды означенной школы ежегодно 100 р.; 10) попечителемъ Баяутской школы состоитъ крестьянинъ А. Зыгарь, жертвующій на содержаніе ея не менѣе 50 р. въ годъ; 11) попечителемъ Карачольской школы состоитъ крестьянинъ Джелаліевъ, жертвующій на ея содержаніе отъ 25 р. и болѣе; 12) попечителемъ Петровской школы состоитъ мѣщ. Зябловъ, жертвующій на нужды ея до 50

р.; 13) попечителями Екатериновской школы состоятъ крестьяне Масютко и Нимченко, внесшіе въ государственный банкъ 240 р. на имя школы, % съ которыхъ употребляются на содержаніе школы; 14) попечителемъ Стокопанской школы состоитъ землевладѣлецъ Вибе, жертвующій на ея содержаніе не менѣе 60 р. въ годъ; 15) попечителемъ Юзкуйской школы состоитъ крестьянинъ Ѳ. Кольцовъ вносящій на содержаніе школы 100 р. ежегодно; 16) попечителемъ Софіевской школы состоитъ крестьянинъ Л. Павленко, построившій на свои средства зданіе для школы, стоимостію до 10 т. р. и ежегодно отпускающій на ея содержаніе 500 р 17) попечителемъ Ушкальской школы состоитъ крестьянинъ Каганъ, построившій на свои средства зданіе для школы. 18) попечителемъ Волконештской школы состоитъ свящ. Сластовниковъ, жертвующ. на ея содерж. 100 р. въ г. 19) попечителемъ Ефремовской школы состоитъ земскій врачъ Демидовичъ, оказывающій матеріальную помощь по мѣрѣ нуждъ школы. 20) попечителемъ Кишлавской школы состоитъ крестьянинъ Шеретовъ, жертвующій на школу 35 р. въ г 21) попечителемъ Балточокракской школы состоитъ церк. староста Канаки, жертвующ. на школу 50 р. въ г. Кромѣ того въ Дмитріевской школѣ попечителемъ состоитъ крестьянинъ Ларіевъ, въ Митрофановской — крестьянинъ Матяшевъ, въ Кизіярской — крестьянинъ Торопъ и въ М.-Знаменской — крестьянинъ Ермаковъ, которые хотя и не дѣлаютъ опредѣленнаго денежнаго взноса на нужды своихъ школъ, но служатъ посредниками между школою и обществомъ, заботясь объ исправномъ доставленіи обществомъ отопленія и освѣщенія для школы и о своевременной уплатѣ жалованья нанимаемому обществомъ служителю школы, а также объ исправности выдачи назначеннаго отъ общества жалованья учительницѣ Кизіярской школы. Вообще же дѣятельность попечителей очень полезна для матеріальнаго благоустройства школъ и увеличеніе ихъ числа очень желательно.

IV. *Составъ завѣдующихъ и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Епархіи.*

Всѣ церковно-приходскія школы и школы грамотности находятся въ непосредственномъ завѣдываніи приходскихъ священниковъ Законоучителями почти во всѣхъ церк.-приход. школахъ состоятъ также свящ., за исключеніемъ слѣдующихъ школъ: въ Кизіярской, Орлянской и Кишлавской школахъ законоучителями состоятъ діаконы, и Симферопольскихъ Петро-Павловскихъ школахъ діаконъ состоитъ помощникомъ священниковъ по преподаванію Закона Божія, въ Сѣверно-Севастопольской, Нижне-Сѣрогозской, 2 Рубановской и Гальбштадтской школахъ законъ Божій преподается учителями окончившими курсъ семинаріи; въ Баяутской, Петровской, Днѣпровской и Широкинской — учительницами, окончившими курсъ Епархіальнаго училища и учителями, вышедшими изъ высшихъ классовъ семинаріи. Всѣ эти лица преподаютъ Законъ Божій подъ наблюденіемъ священниковъ. Порученіе преподаванія Закона Божія вышеозначеннымъ лицамъ вмѣсто священниковъ вызывалось необходимостію: или отдаленностію школъ отъ мѣстожительства причта, какъ въ школахъ Кизіярской Гальбштадтской и Широкинской, или невозможностію для священника преподавать Законъ Божій по сложности своихъ обязанностей, какъ въ школахъ Рубановскихъ, гдѣ священникъ состоитъ наблюдателемъ школъ, или слишкомъ большимъ числомъ уроковъ по Закону Божію, какъ напр. въ 3 Симферопольскихъ Петро-Павловскихъ школахъ, или наконецъ частыми отлучками священника по дѣламъ прихода. Составъ учителей въ церк.-прих. школахъ Епархіи былъ слѣдующій: въ 4 школахъ всѣ предметы преподавались самими священниками, въ 15 школахъ учителями состояли діаконы, въ 6 псаломщики въ томъ числѣ 3 студента семинаріи, 1 изъ Ѳеодосійскаго учительскаго

института и 1 изъ учительской семинаріи. Во всѣхъ остальныхъ школахъ были отдѣльные преподаватели, изъ которыхъ 3 кандидата Богословія, 10 окончившихъ курсъ дух. семинаріи, 2 уволенные изъ высшихъ классовъ духовной семинаріи, 29 окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища и 1 увольнившаяся изъ VI класса Епархіальнаго училища, 1 окончила курсъ педагогическихъ курсовъ, 2 обучались въ учительскомъ институтѣ, 2 окончившіе курсъ учительской семинаріи и 1 не окончившій курса учительской семинаріи, 11 учителей и учительницъ имѣютъ свидѣтельство на званіе народныхъ учителей, 1 учительница получила образованіе въ институтѣ, 1 учитель обучался въ академіи художествъ, 1 изъ 6 класса реальнаго училища, 4 изъ уѣзднаго училища, 1 учительница изъ 6 класса гимназіи, 1 учительница изъ Ливадійской школы и 1 учитель изъ духовнаго училища. Въ нѣкоторыхъ школахъ церковное пѣніе преподавалось отдѣльными учителями, которыми состояли по большей части діаконы и псаломщики. 4 школы именно: Симферо-Петро-Павловская, симф. Греческая, Евпаторійская и Акъ-Мечетская имѣли учительницъ рукодѣлія.

Въ школахъ грамотности, подъ наблюденіемъ священниковъ обученіемъ дѣтей грамотѣ занимались грамотныя лица изъ крестьянъ, мѣщанъ и изъ дворянскаго сословія.

V. *Количество учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ 188$^{7}/_{8}$ учебномъ году и производство выпускного экзамена.*

Во всѣхъ церк.-прих. школахъ и школахъ грамотно-

сти Таврической Епархіи въ минувшемъ учебномъ году обучалось 3008 мальчиковъ и 1065 дѣвочекъ, а всего 4703 дѣтей обоего пола. Въ Отрадской и Кардошинской школѣ грамотности число учениковъ не обозначено по непредставленію о нихъ свѣдѣній священниками — наблюдателями сихъ школъ, а въ 3 школахъ: Ушкальской, Ново-Кіевской и Алексѣевской потому, что въ нихъ въ истекшемъ учебномъ году не было занятій.

Почти всѣ дѣти, обучавшіяся въ церков.-прих. школахъ, вѣроисповѣданія православнаго; дѣтей другихъ исповѣданій въ церков.-прих. школахъ обучалось только 44, именно: 7 арм. гр. исп., 4 католика, 2 протест., 11 евр., 12 евреекъ, 7 караимокъ и 1 магометанинъ.

Изъ числа 4073 дѣтей, обучавшихся въ ц.-пр. школахъ и школахъ грамотности 173 мальчика успѣшно выдержали установленный экзаменъ на полученіе льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, 3 мальчика также успѣшно выдержали установленный экзаменъ по программѣ ц.-пр. школъ, но не получили свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности только потому, что недостигли 11 лѣтняго возраста; 11 мальчиковъ окон. курсъ безъ полученія свидѣтельства, кромѣ того 75 дѣвочекъ также успѣшно выдержали экзаменъ и получили свидѣтельства объ окончаніи курса ц.-пр. школы.

Выпускной экзаменъ ученикамъ ц.-пр. школъ, желавшимъ получить свидѣтельство на льготу IV разряда при отбываніи воинской повинности, производился на основаніи изданныхъ Св. Синодомъ правилъ производства экза-

мена «для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ ц.-пр. школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности» Священники наблюдатели за ц.-пр. школами, въ которыхъ предполагалось произвести экзаменъ съ выдачею льготныхъ свидѣтельствъ, заблаговременно представили въ Епархіальный училищный совѣтъ, на его разсмотрѣніе и утвержденіе, составъ экзаменаціонныхъ коммиссій для производства экзамена въ школахъ каждый своего округа. Епархіальный училищный совѣтъ, по разсмотрѣніи состава экзаменаціонныхъ комиссій и по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, увѣдомилъ о семъ о.о. наблюдателей, которые въ свою очередь сообщили, кому слѣдуетъ, о томъ, когда и въ какой школѣ долженъ быть экзаменъ и кто входитъ въ составъ экзаменаціонныхъ коммиссій. Въ назначенный для экзамена день предсѣдатель экзаменаціонной коммиссіи отбиралъ отъ желавшихъ подвергнуться экзамену для полученія льготнаго свидѣтельства собственноручно написанныя прошенія о допущеніи до экзамена, потомъ производился самый экзаменъ согласно порядку, установленному вышеозначенными правилами. По окончаніи экзамена и послѣ оцѣнки отвѣтовъ экзаменовавшихся учениковъ по 5-ти бальной системѣ въ экзаменаціонномъ спискѣ коммиссіею составлялся журналъ, въ которомъ означалось какъ содержаніе экзамена, такъ и результаты его. Затѣмъ предсѣдатель комиссіи препровождалъ чрезъ наблюдателя того округа, въ которомъ производился экзаменъ, въ Епархіальный училищный совѣтъ

прошенія учениковъ о допущеніи къ экзамену съ удостовѣреніями о личности, возрастѣ экзаменовавшихся и о томъ, что они обучались въ ц.-пр. школѣ, письменныя экзаменскія упражненія экзаменовавшихся, экзаменный списокъ и журналъ.

Епархіальный училищный совѣтъ по тщательномъ разсмотрѣніи вышеозначенныхъ документовъ, постановлялъ рѣшенія о выдачѣ, или не выдачѣ свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности экзаменовавшимся ученикамъ. Въ Симферопольскихъ ц.-пр. школахъ экзаменъ производился подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Епархіальнаго училищнаго совѣта, въ прочихъ по преимуществу подъ предсѣдательствомъ свящ.-наблюдателей.

Экзаменъ дѣвочекъ въ женскихъ и смѣшанныхъ ц.-пр. школахъ производился точно также экзаменаціонными комиссіями въ составѣ, указанномъ правилами для производства экзамена, но при этомъ отъ экзаменовавшихся учениць не отбиралось прошеній о допущеніи ихъ къ экзамену и удостовѣреній о личности, возрастѣ экзаменовавшихся и о томъ, что они обучались въ церк.-пр. школахъ.

VI. *Источники содержанія церк.-прих. школъ Епархіи.*

Источники содержанія ц.-пр. школъ Таврической Епархіи слишкомъ разнообразны. Въ содержаніи ихъ принимаютъ участіе Епархіальный училищный совѣтъ, городскія земскія, сельскія и благотворительныя учрежденія, сельскія общества, церкви, церковно-приходскія попечительства и частныя лица; нѣкоторыя школы имѣли случай

ные источники содержанія, какъ напримѣръ сборъ пожертвованій хлѣбомъ, кружечный сборъ и плата за ученіе. Всѣ источники содержанія ц.-пр. школъ можно раздѣлить на слѣдующія группы:

1. *Отъ училищнаго совѣта при св. Синодѣ* на содержаніе Образцовой школы при Таврической семинаріи отпущена 1 т. р. и въ пособіе на содержаніе церк.-пр. школъ Епархіи 1 т. р. Сумма эта была распредѣлена слѣдующимъ образомъ: на содержаніе учителей: Гюневской школы 30 р., Екатериновской 200 р., Кизіярской 150 р., Мало-Бѣлозерской Пантелеимоновской 30 р., Стокопанской 150 р., Янчокракской 150 р., Новокіевской 150 р. и Черненьской 100 р. и на первоначальное устройство Кардашинской школы 40 р.

2. *Отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта.* Таврическій Епархіальный училищный совѣтъ въ $188^{7}/_{8}$ уч. г. выдалъ на содержаніе 22 церк.-пр. школъ 1752 р. 50 к. именно: Балточокракской 150 р., Баяутской 125 р., Митрофановской 50 р., Петровской 50 р., Александровской 50 р., Гальбштадтской 210 р., Дмитріевской 150 р., Степановской 37 р. 50 к. Широкинской 120 р., Гюневской 30 р., Днѣпровской 50 р., Ефремовской 150 р., Зеленовской 80 р., Мало-Бѣлозерской Пантелеимоновской 70 р., Мало-Знаменской 50 р., Николаевской 15 р., Стокопанской 50 р., Ушкальской 90 р., Воскресенской 75 р., Ивановской 50 р. и Прогнойской 100 р.

3. *Отъ земствъ.* Отъ земствъ въ истекшемъ уч. г. получали пособіе слѣдующія школы: отъ Симферопольскаго

земства Симферопольская Петро-Павловская школа 300 р.; отъ Евпаторійскаго земства Евпаторійская школа 300 р., отъ Бердянскаго земства: Александровская 150 р., Дмитріевская 50 р., Ново-Михайловская 100 р., Ново-Прокофіевская 100 р., Ново-Павловская 100 р. Орѣховская 100 р. и Степановская 150 р., а всего 1350 р.

4. *Отъ городскихъ думъ и Управъ.* Отъ городскихъ думъ въ $188^{7}/_{8}$ уч. г. получили пособіе слѣдующія школы: отъ Симферопольской городской думы Образцовая при духовной семинаріи—200 р., Симферопольская греческая 300 р., Симферопольская Петро-Павловская—500 р., отъ Евпаторійской городской думы: Богайская школа—240 р., Евпаторійская—120 р., отъ керченской городской Управы: Керченская Троицкая школа—180 р., и Керченская Братская школа—180 р. и отъ Бахчисарайской городской Управы Бахчисарайская школа—50 р., а всего 1770 р.

5. *Отъ сельскихъ обществъ.* Отъ сельскихъ обществъ въ истекшемъ учебномъ году получили пособіе слѣдующія школы: Карачольская—120 р., Джанкойская—100 р., Митрофановская—50 р., Кишлавская 125 р., Ново-Прокофіевская—150 р., Больше-Бѣлозерская Петро-Павловская 300 р., Больше-Знаменская—524 р. 84 к., Верхне-Сѣрогозская 300 р., Волканештская 50 р., Гюневская 75 р., Зеленовская—60 р., Кизіярская—350 р., Корніевская 300 р., Мало-Знаменская 100 р., Рубановская 2-я 510 р., Рубановская 3 — 200 р., Тимошевская—350 р., Юзкуйская—200 р., Янчокракская—50 р., Завадовская 40 р. и Каргинская—120 р., а всего 4074 р. 84 к.

6. *Отъ церквей.* Церковныя суммы употреблялись съ разрѣшенія Епархіальной власти, на содержаніе 43 ц.-пр. школъ; всего изъ церковныхъ суммъ употреблено на содержаніе школъ Епархіи до 2955 р. Пособія изъ церковныхъ суммъ выдаются большею частію единовременно при открытіи школъ на ихъ устройство отъ 50 до 200 р., сообразно со средствами церкви; нѣкоторыя же школы, съ разрѣшенія Епархіальной власти, пользуются постояннымъ пособіемъ на свое содержаніе отъ церквей въ вышеозначенномъ размѣрѣ

7 *Отъ церковно-приходскихъ попечительствъ.* Пособіями отъ церковно-приходскихъ попечительствъ въ прошедшемъ учебномъ году пользовались слѣдующія школы: Симферопольская Петро-Павловская—1800 р., 1-я Рубановская 300 р., Карасубазарская—216 р. 39 к., Кишлавская—120 р. и Корніевская—15 р., а всего 2451 р 39 к

8. *Отъ Братствъ.* Отъ Братствъ въ истекшемъ уч. году получили пособіе слѣдующія школы: отъ Симф. Александро-Невскаго Братства: Николаевская школа—300 р. въ пособіе причту за занятія въ ц. пр. школѣ, Образцовая при Епархіальномъ женскомъ училищѣ—700 р. въ годъ, Петровская 180 р., Гальбштадтская 42 р., отъ Керченскаго православнаго Братства Керченская Братская школа 475 р. 42 к. и отъ Севастопольскаго Петро-Павловскаго Братства Сѣверно-Севастопольская школа—165 р. 40 к., а всего 1862 р. 82 к.

9. *Отъ кредитныхъ учрежденій.* Симферопольская греческая школа получила отъ Симферопольскаго общества

взаимнаго кредита 100 р, Веселовская школа отъ Веселовскаго ссудо-сберегательнаго товарищества—70 р. 56 к., а всего 170 р. 56 к.

10. *Отъ частныхъ лицъ.* Отъ частныхъ лицъ, кромѣ указанныхъ уже выше пожертвованій попечителей ц. пр. школъ, получили пособіе въ истекшемъ уч. году слѣдующія 21 школа: Акъ-Мечетская отъ экономіи гр. Шувалова—360 р., Джанкойская отъ священника А. Диковскаго—60 р., Петровская отъ мѣщ. Зяблова—50 р., Дмитріевская отъ священника Т. Чайкина—45 р., Алуштинская отъ инженера Ивановскаго—55 р. и маіора Штекера 6 р., Александровская отъ крестьянина Даниленко—5 р., Ново-Михайловская отъ священника І. Алейникова—50 р., Больше-Лепатихская отъ діакона Синьковскаго—120 р., Верхне-Рогачинская отъ діакона Залѣсскаго—100 р., Гюневская отъ причта—10 р., Днѣпровская отъ діакона Кессарійскаго—120 р., Екатериновская отъ священника Краснокутскаго 25 р, Мало-Бѣлозерская Кресто-Воздвиженская отъ священника Ѳ. Левицкаго—50 р и отъ діакона Ямчицкаго—150 р., Мало-Бѣлозерская пантелеимоновская отъ священника Барвинскаго—70 р., Мало-Лепатихская отъ діакона Ѳедюшина—200 р., Стокопанская отъ священника В. Сластовникова—25 р., а также пожертвовано отъ разныхъ лицъ на нѣкоторыя школы до 230 р., а всего 1732 р.

11. *Отъ взиманія платы за ученіе.* Плата за ученіе взималась въ 15 школахъ. Размѣръ ея былъ различенъ; приблизительно его можно опредѣлить такъ: въ городскихъ

училищахъ плата за ученіе взималась отъ 1 до 2 р. въ учеб. мѣс. сельскихъ — отъ 50 к. до 1 р. въ мѣсяцъ. Во всѣхъ 15 школахъ платы за ученіе получено приблизительно 1741 р. 45 к.

12. *Изъ церковныхъ кружекъ.* Кружки на содержаніе церк.-прих. школъ существовали не во многихъ церквахъ, по отчетамъ наблюдателей только въ 1 сельской церкви. Изъ этого источника получено на содержаніе школы 21 р. 88 к.

13. *Случайные источники содержанія.* Къ случайнымъ средствамъ содержанія школъ относится арендная плата отъ разныхъ доходныхъ статей, сборъ хлѣба, производившійся на содержаніе школъ въ нѣкоторыхъ селахъ и т. п. Такими средствами содержанія пользовались слѣдующія школы: Бахчисарайская школа, получившая отъ отдачи въ наемъ фруктоваго сада 91 р., Карасубазарская, получившая отъ аренды церковныхъ лавокъ 335 р., Кишлавская, получившая отъ сбора хлѣбомъ 48 р. 65 к., а всего 474 р. 65 к.

14. *Доходъ съ завѣщаннаго имущества.* Такимъ доходомъ пользуется Симферопольская греческая школа отъ имущества, завѣщаннаго дворянинномъ Бараковымъ. Въ истекшемъ году изъ этого источника на содержаніе школы употреблено 3000 р.

15. *Изъ средствъ Епархіальныхъ.* Изъ этого источника употреблено на содержаніе Образцовой школы при Таврической семинаріи 286 р.

16. *Изъ средствъ Симферопольскаго Архіерейскаго*

дома. Изъ этого источника въ истекшемъ учебномъ году употреблено на содержаніе Ѳедоровской школы 175 р.

Школы грамотности содержались большею частію на средства частныхъ лицъ, которые давали для нихъ въ своихъ домахъ помѣщеніе и нанимали учителей, уплачивая имъ изъ своихъ средствъ отъ 60 до 100 р. съ готовой квартирой и столомъ.

Всего на содержаніе ц.-пр. школъ Епархіи употреблено въ $188^{7}/_{8}$ учебномъ году 26231 р. 3 к.

Сверхъ этихъ средствъ Симферопольскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ употреблено было 1200 р на выписку учебниковъ для ц.-пр. школъ, и отъ училищнаго совѣта на тотъ же предметъ израсходовано 578 р., на устройство зданія Сѣверно-Севастопольской школы 300 р. и учительницѣ Гальбштадтской школы Иваницкой награды выдано 50 р. Такимъ образомъ израсходованная на содержаніе ц. пр. школъ Епархіи сумма достигаетъ до 28444 р. 3 к.

Кромѣ того большинство ц.-пр. школъ пользовалось отъ сельскихъ обществъ отопленіемъ и сторожемъ.

VII. *Помѣщеніе церковно-приходскихъ школъ Епархіи.*

Помѣщенія ц.-пр. школъ Таврической Епархіи также разнообразны, именно: 47 школъ имѣютъ особыя школьныя помѣщенія, 23 школы помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, 4 школы помѣщаются въ наемныхъ домахъ, 8 въ сельскихъ управленіяхъ, 2 въ квартирахъ священниковъ, 15 въ домѣ частныхъ лицъ. Въ домахъ частныхъ

лицъ помѣщаются большею частію школы грамотности. По удобству помѣщеній ц.-пр. школы раздѣляются на три разряда:

1) Къ 1-му разряду нужно отнести тѣ школьныя помѣщенія, которыя могутъ быть названы удобными. Такія помѣщенія въ настоящее время имѣетъ большая часть ц.-пр. школъ, именно: 44 отдѣльныхъ школьныхъ зданій, 18 церковныхъ сторожекъ, 3 наемныхъ помѣщенія, 7 помѣщеній, отведенныхъ въ сельскихъ управленіяхъ, 14 помѣщеній въ домахъ частныхъ лицъ и 2 квартиры священниковъ; а всего удобныхъ помѣщеній 88.

2) Ко 2-му разряду нужно отнести тѣ школьныя помѣщенія, которыя хотя и непредставляютъ слишкомъ большихъ неудобствъ, но не могутъ быть названы и вполнѣ удобными по ихъ тѣснотѣ. Такихъ помѣщеній 8, именно: 3 отдѣльныхъ зданія и 5 церковныхъ сторожекъ.

3) Къ 3-му разряду нужно отнести школьныя помѣщенія, которыя слѣдуетъ назвать неудобными. Такихъ помѣщеній 3, именно: 1 наемное помѣщеніе, 1 школьное помѣщеніе въ сельскомъ управленіи и 1 въ домѣ частнаго лица.

Нужно замѣтить, что удобства школьныхъ помѣщеній составляютъ предметъ постоянной заботы для лицъ, завѣдующихъ школами, и сельскихъ обществъ, вслѣдствіе чего многія малоудобныя (преимущественно наемныя) школьныя помѣщенія постепенно замѣняются отдѣльными, приспособленными для школъ, зданіями. Зданія эти строятся преимущественно на средства сельскихъ обществъ. Въ

истекшемъ учебномъ году новыхъ зданій для ц.-пр. школъ устроено 10, именно: сельскими обществами въ селахъ: Баяутѣ, Карачолѣ, Екатериновкѣ, Горностаевкѣ; образцовая при Епархіальномъ женскомъ училищѣ устроена бывшимъ попечителемъ школы Н. Уваровымъ, Рубановская 2-я — на средства священника Е. Березова, Тимошевская — на средства попечителя школы В. Кондакова, Софіевская — на средства попечителя школы, крестьянина Л. Павленко, Сѣверно-Севастопольская — на средства Петро-Павловскаго Сѣверно-Севастопольскаго Братства съ пособіемъ отъ Училищнаго Совѣта, Алуштинская на пожертвованія, собранныя священникомъ М. Сорокинымъ.

VIII. *Вознагражденіе учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Епархіи.*

Вознагражденіе за трудъ обученія въ ц.-прих. школахъ Таврической Епархіи въ истекшемъ учебномъ году получали почти всѣ (за исключеніемъ 4) отдѣльные преподаватели ц.-прих. школъ. Законоучители же священники и преподаватели изъ членовъ причта почти всѣ трудились въ ц.-прих. школахъ безплатно. Изъ священниковъ законоучителей получали вознагражденіе за свой трудъ слѣдующіе исключительно почти законоучители городскихъ школъ: законоучитель Симферопольской греческой школы кандидатъ Богословія — 420 р., законоучитель Образцовой школы при Таврической Семинаріи 300 р., законоучители — Образцовой при Таврическомъ епарх. жен. училищѣ и Акъ-Мечетской школъ по 180 р., законоучитель Симферопольской греческой (2 законоуч.) 150 р., за-

коноучитель Б.-Знаменской школы 120 р., Керченской Предтеченской школы 75 р., законоучитель Керченской соборной школы 63 р., законоучитель Карасубазарской школы 60 р. и 2 законоучителя Симферопольской Петро-Павловской школы по 30 р. Изъ законоучителей діаконовъ одинъ только законоучитель Симферопольской Петро-Павловской школы получилъ 90 р., 2 же законоучителя діакона и 2 законоучителя псаломщика (1 студентъ Семинаріи и 1 изъ V класса Семинаріи) преподавали Законъ Божій безплатно. 3 учителя (студенты Семинаріи) и 2 учительницы (оконч. курсъ Епарх. ж. уч.) и 1 учитель (не оконч. курса дух. Сем.) преподававшіе Законъ Божій, получали вознагражденіе вмѣстѣ по должности законоучителя и учителя.

Изъ членовъ причта, обучавшихъ въ ц.-прих. школахъ по всѣмъ прочимъ предметамъ получали вознагражденіе очень немногіе, именно: 1 священникъ получалъ 200 р., 1 діаконъ получалъ 183 р., 1 діаконъ получалъ 150 р., 3 псаломщика получали по 300 р., 1 псамомщикъ получалъ 100 р. и 1 псаломщикъ получалъ 60 р. Всѣ остальные преподаватели ц.-прих. школъ изъ членовъ причта, именно: 3 священника, 12 діаконовъ и 2 псаломщика трудились безплатно.

Вознагражденіе за трудъ отдѣльныхъ учителей ц.-пр. школъ было очень разнообразно; оно отъ 50 р. восходило до 600 р., именно: 1 учитель получалъ 600 р., 2 учителя по 480 р., 3 учителя по 420 р., 5 учителей по 360 р., 1 учитель 350 р., 1 учитель 330 р., 9 учителей по 300 р., 2 учителя по 280 р., 1 учитель 270 р., 2

учителя по 250 р., 2 учителя по 240 р., 1 учительница 206 р., 10 учителей по 200 р., 3 учителя по 180 р., 1 учитель 160 р., 9 учителей по 150 р., 4 учителя по 120 р., 3 учителя по 100 р., 1 учительница 75 р., 1 учит. 50 р., 1 учитель и 3 учительницы свѣтскаго званія проходили учительскую должность въ ц.-прих. школахъ безплатно.

Изъ учителей пѣнія 2 діакона получали по 75 р. и 1 діаконъ 48 р., остальные безплатно.

Изъ учительницъ рукодѣлія 1 получала 240 р., 1 — 120 р., остальные преподавали рукодѣліе безплатно.

Такимъ образомъ на жалованье законоучителямъ и учителямъ ц.-прих. школъ Епархіи употреблено 18820 р. Если прибавить къ этой суммѣ 763 р., платившіеся учителямъ школъ грамотности, 300 р. выданныхъ Симферопольскимъ Александро Невскимъ Братствомъ Николаевскому причту за занятія въ ц.-прих. школѣ, 100 р. положенные г. Уваровымъ преподавателю педагогики въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за наблюденіе за образцовой школой при училищѣ и 18 р. 50 к., полученные однимъ учителемъ за два мѣсяца, то вся сумма, употребленная на жалованье законоучителямъ и учителямъ ц.-прих. школъ Таврической Епархіи опредѣлится въ 20,001 р. 50 к. Вообще вознагражденіе учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ сравнительно съ прошлымъ учебн. годомъ улучшилось и его можно считать довольно удовлетворительнымъ.

IX. *Снабженіе школъ учебными книгами.*

Снабженіе ц.-прих. школъ учебными книгами соста-

вляло предметъ постоянной заботы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Книги выписывались для школъ исключительно рекомендованныя программами ц.-пр. школъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сунодѣ. Для своевременнаго снабженія школъ книгами Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ своевременно затребованы были свѣдѣнія отъ наблюдателей ц.-пр. школъ о количествѣ потребныхъ для школъ книгъ и о томъ, какія именно требуются книги. Всего въ истекшемъ учебномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выписано было книгъ на 1778 р. (въ томъ числѣ 1200 р. отъ Александро-Невскаго Братства). Выписаны были слѣдующія книги:

Сокращенный молитвословъ - -	500	экз.
Начатки христ. ученія - - -	340	«
Азбука изд. Св. Сунода - - -	1000	»
Учебн. псалтиръ - - - -	500	»
Учебн. часословъ - - - -	550	»
Учебн. обиходъ - - - -	100	»
Литургія І. Злат., Миропольскаго -	100	»
Наставл. въ Зак. Божіемъ, Смирнова	220	»
Пособіе при изуч. Слав. яз., Ильинскаго	400	»
Руковод. къ изуч. пѣнія по квадратной нотѣ, изд. Братства Пр. Богород.	120	»
«Первая пчелка» — Поливанова -	300	»
«Солнышко» — Радонежскаго - -	300	»
«Приходская школа» — Ермина и Волотовскаго - - - - - -	600	»
Грамматика — Пуцыковича - -	100	»
Опытъ образцовъ систематич. дикт. -	100	»

Методика ариѳмет. — Гольденберга -	100	»
Задачники, вып. 1 и 2 — его-же -	200	»
Методика обученія письму — Гербача	100	»
Прописи — Его-же - - - - -	375	»
Новый Завѣтъ на Слав.-Русск. языкѣ	700	»
Словариковъ несовсѣмъ понятныхъ славян. слов. - - - - - -	500	»
Житія св. кн. Владиміра - - -	200	»
Сборникъ правилъ и программъ ц.-пр. школъ - - - - - -	100	»
Итого -	7505 экз.	

Всѣ эти книги, а также и тѣ, которыя оставались въ запасѣ отъ предыдущаго года, разосланы по школамъ.

X. Состояніе обученія и религіозно-нравственнаго воспитанія въ церк.-прих. школахъ Епархіи.

Обученіе въ ц.-пр. школахъ Таврической Епархіи въ истекшемъ учебномъ году велось по изданнымъ Св. Сѵнодомъ для ц.-пр. школъ программамъ.

Продолжительность уч. года въ церк.-прих. школахъ была различна: въ нѣкоторыхъ школахъ она простиралась до 9½ учебныхъ мѣсяцевъ, въ нѣкоторыхъ нисходила до 5. Различіе въ продолжительности учебнаго года особенно замѣтно между школами городскими и сельскими. Въ то время какъ въ городскихъ школахъ ученіе начиналось большею частію съ 16 Августа и никакъ не позже 1 Сентября и оканчивалось къ 15 и не раньше 1 Іюня, въ сельскихъ школахъ ученіе рѣдко начиналось 1 Сен-

тября, а большею частію 1 и даже 15 Октября и оканчивалось большею частію къ 1 Мая, а иногда даже и къ 1 Апрѣля. Это зависитъ отъ того, что городскія дѣти до 12 лѣтняго возраста дома мало приносятъ пользы и охотно посылаются родителями въ школу, въ селахъ же дѣти даже 9 лѣтніе очень полезны въ періодъ полевыхъ работъ, а потому осенью, пока не окончена уборка хлѣба, дѣти не отпускаются родителями изъ домовъ и весною, какъ только начинаются полевыя работы, дѣти забираются ими домой.

Учебныя занятія въ теченіи учебнаго года во всѣхъ почти школахъ велись правильно; уроки законоучителями и учителями школъ посѣщались исправно и большая часть вели свое дѣло съ полнымъ усердіемъ и успѣхомъ.

Изъ всѣхъ школъ только въ 2 занятій въ истекшемъ году небыло и въ 1 велись неправильно. Именно въ Ново-Кіевской и Алексѣевской школахъ занятій не было по неимѣнію помѣщеній для занятій, въ Ушкальской школѣ занятія велись не регулярно, такъ какъ священникъ и псаломщикъ часто отвлекались отъ школы требоисправленіями. Агайманская школа Мелитопольскаго уѣзда перечислена въ вѣдѣніе Мелитопольскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, такъ какъ школа и прежде изданія правилъ о церк.-прих. школахъ находилась въ завѣдываніи онаго. Сарабузская школа Симферопольскаго уѣзда закрыта вслѣдствіе отдаленности с. Сарабузъ отъ церкви и мѣста жительства отъ причта, тогда какъ въ самыхъ Сарабузахъ существуетъ земская школа и потребности въ другой не ощущается.

Но гораздо важнѣе обученія то воспитательное значеніе, какое имѣютъ церк.-прих. школы. По отзывамъ почти всѣхъ священниковъ, завѣдующихъ школами, и всѣхъ священниковъ-наблюдателей, церк.-прих. школы имѣютъ очень большое воспитывающее вліяніе какъ на учениковъ школы, такъ и на ихъ родителей. Доброе вліяніе школы на дѣтей выражается въ томъ, что въ школѣ они отучаются отъ тѣхъ дурныхъ привычекъ въ рѣчи и дѣйствіяхъ, которыя усвояются ими дома, пріучаются къ порядку и опрятности, усвояютъ правила послушанія родителямъ, почтительности въ отношеніи къ старшимъ и вѣжливости въ отношеніи къ другимъ. Школа пріучаетъ дѣтей начинать и оканчивать дѣло молитвою. Поставляя на первомъ планѣ преподаваніе Закона Божія, обучая дѣтей церковнославянскому чтенію и церковному пѣнію, церковно приходская школа подготовляетъ дѣтей къ участію въ церковномъ Богослуженіи и такимъ образомъ ставитъ ихъ подъ непосредственное покровительство и въ тѣсную связь съ матерью ихъ, св. церковію. По отзывамъ всѣхъ священниковъ-наблюдателей и священниковъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами, вездѣ, гдѣ есть ц.-пр. школы, ученики и ученицы школъ неопустительно посѣщаютъ въ воскресные и праздничные дни церковное Богослуженіе, подъ наблюденіемъ учителей, гдѣ послѣдніе не члены причта; въ церкви стоятъ благоговѣйно и слушаютъ Богослуженіе внимательно, а въ нѣкоторыхъ церквахъ всѣ ученики поютъ нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, напр.: Символъ вѣры, Достойно есть, Молитву Господню. Вездѣ, гдѣ ц.-пр. школы существуютъ болѣе одного года, ученики

и ученицы ихъ участвуютъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи церковномъ, во многихъ селахъ изъ нихъ составляются хоры подъ руководствомъ опытныхъ учителей пѣнія, какъ напримѣръ, въ Симферопольскихъ Петро-Павловской и греческой церквахъ, въ с. Рубановкѣ, Верхн.-Сѣрогозахъ и многихъ другихъ, а въ нѣкоторыхъ селахъ ученики церк.-приходскихъ школъ заправляютъ всѣмъ вообще клиросным чтеніемъ и пѣніемъ во время церковнаго Богослуженія; такъ напр. въ сел. Каргѣ. И нужно замѣтить, что чтеніе нѣкоторыхъ учениковъ ц.-прих. школъ, должно быть названо весьма хорошимъ: чтеніе громкое, отчетливое, выразительное и осмысленное.

Доброе вліяніе церк.-прих. школъ неограничивается одними обучающимися въ нихъ; оно простирается и на ихъ семьи. Это вліяніе школы на семейства обучающихся дѣтей проявляется въ томъ, что родителямъ обучающихся въ школахъ дѣтей и всѣмъ вообще взрослымъ членамъ крестьянскаго общества очень нравится, что дѣти ихъ участвуютъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ, и потому они усерднѣе и охотнѣе сами посѣщаютъ храмъ Божій. Извѣстно, что народъ нашъ любитъ почитать или хоть послушать чтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; это стремленіе народнаго духа къ религіозно-нравственному развитію находитъ себѣ удовлетвореніе при помощи дѣтей, обучающихся въ ц.-пр. школахъ, которыя, приходя изъ школы, приносятъ съ собою и книжки религіозно-нравственнаго содержанія, разосланныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ достаточномъ количествѣ, и читаютъ ихъ своимъ родителямъ и семейнымъ, доставляя

имъ тѣмъ духовное наслажденіе и производя на нравы и понятія ихъ нравственно смягчающее вліяніе. Таковы именно отзывы большинства священниковъ-наблюдателей и завѣдующихъ ц.-пр. школами. Доброе вліяніе выражается уже въ той заботливости, которую многія сельскія общества обнаруживаютъ въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія и благоустройства ц.-пр. школъ, то назначая учителямъ ихъ жалованье, то строя дома для школьныхъ помѣщеній, то нанимая для нихъ сторожей, отапливая школы и т. п. Таковы отзывы о состояніи обученія и нравственнаго воспитанія въ ц.-пр. школахъ Таврической Епархіи, доставленные оо. наблюдателями.

Отзывы эти очень утѣшительны и даютъ надежду, что изо-дня въ день умножающіяся ц.-пр. школы Таврической Епархіи сослужатъ свою службу православному русскому народу и вполнѣ оправдаютъ надежды, возложенныя на нихъ Высочайшею Особою Государя Императора при ихъ возстановленіи. Эти отзывы священниковъ-наблюдателей о добромъ нравственномъ вліяніи ц.-пр. школъ на народъ становятся еще отраднѣе, и эти надежды, возлагаемыя на нихъ, дѣлаются еще тверже вслѣдствіе того, что отзывы эти священниковъ-наблюдателей большею частію находятъ себѣ подтвержденіе въ отзывахъ о состояніи обученія и нравственнаго воспитанія въ ц.-прих. школахъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, посѣтившаго въ истекшемъ уч. году большую часть ц.-пр. школъ Бердянскаго и многія школы Мелитопольскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ, и въ отзывѣ о нѣкоторыхъ шко-

лахъ г. Директора Народныхъ училищъ, посѣтившаго ихъ во время о'озрѣнія школъ своего вѣдомства.

Списокъ церковно-приходскихъ школъ, получившихъ въ истекшемъ учебн. году пособіе отъ уѣздныхъ земствъ.

№	НАЗВАНІЕ ШКОЛЪ.	Количество полученнаго пособія. Рубли.	№ школы по отчету.
1	Симферопольская Петропавловская школа отъ Симферопольскаго земства	300	10—12
2	Евпаторійская отъ Евпаторійскаго уѣзднаго земства - - - - - - -	300	18
	Отъ Бердянскаго уѣзднаго земства.		
3	Александровская - - - - - - -	150	35
4	Дмитріевская - - - - - - - -	50	37
5	Ново Михайловская - - - - - -	100	38
6	Ново-Прокофьевская - - - - - -	100	39
7	Ново-Павловская - - - - - - -	100	40
8	Орѣховская - - - - - - - -	100	41
9	Степановская - - - - - - - -	150	42
	А всего - -	1350	

Списокъ церк.-прих. школъ, получившихъ въ истекшемъ учебномъ году пособіе отъ городскихъ думъ и управъ.

№	НАЗВАНІЕ ШКОЛЪ.	Количество полученнаго пособія. Рубли.	№ школы по отчету.
	Отъ Симферопол. городской думы.		
1	Образцовая при Духовной Семинаріи - - - - - - - - - -	200	6
2	Симферопольская греческая - - -	300	8—9
3	Симферопольская Петро-Павловская	500	10—12
	Отъ Евпаторійской город. управы.		
4	Евпаторійская - - - - - - - -	120	18
5	Богайская - - - - - - - - - -	240	17
	Отъ Керченской городской управы		
6	Керченская Троицкая - - - - -	180	27
7	Керченская Братская - - - - -	180	30
8	Бахчисарайская школа отъ Бахчисарайской городской управы - - -	50	3
	А всего - -	1770	

Предсѣдатель Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ НА ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВ. СѴНОДѢ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

«Церковныя Вѣдомости» издаваемыя при Святѣйшемъ Сѵнодѣ», имѣютъ выходить въ 1889 году (2 годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ программѣ въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ «Вѣдомостямъ»: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под. «Церковныя Вѣдомости» — органъ Святѣйшаго Сѵнода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства. Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою ***три рубля***. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардѣйскій бульваръ, д. № 5, кв. 7) отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на «Церковныя Вѣдомости» принимается

въ С.-Петербургѣ — въ Сѵнодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова, въ Москвѣ — въ Сѵнодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова, торгующихъ подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина; въ Кіевѣ — у Оглоблина; въ Казани — у Дубровина. Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

Изъ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ НОВУЮ КНИГУ:

ЖИТІЕ И ПОДВИГИ

ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОТЦА НАШЕГО

СЕРГІЯ

Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца.

Составлено соборнымъ Іеромонахъ Никономъ. Изданіе Редакціи, «Троицкихъ Листковъ». Большой томъ на роскошной глазированной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни угодника Божія, и многими рисунками въ текстѣ.

КНИГА УДОСТОЕНА ОТЪ СВ СѴНОДА ПРЕМІИ М МАКАРІЯ ВЪ 1,000 РУБЛЕЙ.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ и достоинствомъ сей книги могутъ прочитать отзывы о ней, появившіеся по выходѣ ея въ свѣтъ какъ въ духовныхъ журналахъ, такъ и въ свѣтскихъ газетахъ за 1885 годъ: въ *Церковномъ Вѣстникѣ* № 37, *Странникѣ* за Сентябрь, *Гражданинѣ* за Ноябрь, *Православномъ обозрѣніи*,

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, въ *Нивѣ*, въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* № 233 и другихъ изданіяхъ за тотъ же годъ; отзывъ учебнаго Комитета при св. Синодѣ въ *Христіанскомъ Чтеніи* за 1889 годъ.

Оглавленіе книги:

Предисловіе — глава I. Сынъ радости. — II. Благодатный отрокъ. — III. Покорный юноша — IV. Братья въ пустынѣ. — V. Юный постриженникъ. — VI. Наединѣ съ Богомъ — VII. Первые сподвижники. VIII. Власть за послушаніе. — IX. Смиренный игуменъ. — X. Пустынная нищета. — XI. Смиренный Чудотворецъ. XII. Пророческое видѣніе и дальніе посланцы. — XIII. Внезапная буря. — XIV. Другъ святителей. — XV. Печальникъ русской земли. — XVI. Умиротворитель Князей. — XVII. Благодатный старецъ. — XVIII. Кончина праведника. — XIX. Ученики Сергіевы въ родной обители. — XX. Ученики Сергіевы въ своихъ обителяхъ. — Примѣчанія (числомъ до 200). Описаніе рисунковъ:

Картины и рисунки:

1) На заглавномъ листѣ, въ художественномъ рисункѣ, выражена мысль, что Пр. Сергій есть духовное солнцѣ родной земли; 2) Входныя врата Лавры; 3) видъ Лавры; 4) снимокъ съ древнѣйшей иконы Пр. Сергія, по преданію, писанной однимъ изъ его учениковъ; 5) Ростовскій Варницкій монастырь — родина Пр. Сергія; 6) церковь Сошествія св Духа въ Лаврѣ; 7) село Городокъ — древній Радонежъ; 8) Встрѣча отрока Варѳоломея со старцемъ; 9) панагія съ нерукотвореннымъ изображеніемъ распятія; 10) Хотьковъ монастырь; 11) золотая лампада — даръ покойнаго Государя Императора Александра II; 12) чудот. икона Пр. Троицы; 13) Братья молятся въ пустынномъ лѣсу при основаніи Лавры; 14) параманъ пр. Сергія; 15) постриженіе пр. Сергія; 19) надвратная церковь Предтечи въ Лаврѣ; 17) икона Богоматери — келейная Пр. Сергія;

18) наединѣ съ Богомъ; 19) страннопріимство пустынника; 20) ножичекъ и ложечка пр. Сергія; 21) икона св. Николая чудотворца—келейная пр. Сергія; 22) Первые сподвижники; 23) колокольня Лавры; 24) служебникъ пр. Сергія; 25) схима пр. Сергія; 26) Трапезная церковь въ лаврѣ; 27) деревянные богослужебные сосуды пр. Сергія; 28) Игуменъ древодѣль; 29) изведеніе источника; 30) Успенскій соборъ въ Лаврѣ; 31) Евангеліе пр. Никона; 32) воскрешеніе отрока; 33) крестъ Патріарха Филоѳея; 34) видѣніе птицъ; 35) церковь Смоленскія иконы Богоматери въ Лаврѣ; 36) Махрищскій монастырь; 37) жемчужная пелена; 38) крестъ святителя Алексія Митрополита; 39) отреченіе отъ митрополіи; 40) гробница Пересвѣта и Ослябя; 41) Пр. Сергій вручаетъ В. князю Дмитрію своихъ иноковъ—героевъ; 42) древній складень — икона видѣнія Сергіева; 43) калиги Пр. Сергія; 44) часовня «у креста»; 45) Причащеніе небеснымъ огнемъ; 46) Небесная Гостья; 47) рака св Мощей Пр. Сергія; 48) предсмертное причащеніе; 49) Троицкій соборъ въ Лаврѣ; 50) деревяные сосуды пр. Нікона и его же серебряное кадило. Въ буквахъ въ началѣ главъ, помѣщены рисунки: 51) Виѳанскій монастырь; 52) колокольня Геѳсиманскихъ пещеръ; 53) надпещерный храмъ; 54) скитскія св. ворота съ колокольнею; 55) внутренній видъ Виѳанской церкви; 56) скитская деревяная церковь; 57) церковь въ Боголюбивой киновіи, близь Лавры; 58) Симоновъ монастырь; 59) часовня противъ Лаврскихъ св. воротъ; 60) мраморный сосудъ В. князя Василія Темнаго; 61) серебрянная лампада В. княгини Маріи Николаевны; 62) Панагія М. Филарета; 63) ладоница; 64 древняя деревянная панагія; 65) серебрянная солонка М. Филарета.

Цѣна книгѣ въ *бумажкѣ*: 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., въ красивой папкѣ—корешкѣ: 2 р. 50 к. съ пер. 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. съ пер. 4 р.—Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія

въ *Сергіевъ посадъ*, Моск. губ., въ Лавру, въ редакцію „Троицкихъ Листковъ".

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ»

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки «Троицкихъ Листковъ», редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы *письменно*, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божію за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. «Троицкіе Листки» *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата и общей нумераціи между собою не связанныхъ и выходящихъ *безсрочно*. Поэтому ***никакой подписи на постепенное полученіе оныхъ***, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, ***непринимается***.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а *съ начала всего изданія*. Поэтому *листки не имѣютъ дѣленія на годы*, а на *выпуски*: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается при переплетѣ ихъ въ книжку, оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправленія ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ *самый послѣдній* №.—По 1 Января 1889 г. вышло всего 456 №№, въ коихъ, на 1860 страницахъ, помѣщено до 500 статей съ 112 рисунками.

4. «Листки» предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по ***70***

к. за **100** экз. (№ 15-й **3** р. за **100** экз.) *безъ пересылки*, и по **90** к. за **100** экз. [№ 15 по **4** р за **100** экз.) *съ пересылкою*; выпусками по **40** к. за выпускъ *безъ пересылки*, и по **50** к.—*съ пересылкою*.

5. Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 или 50 к. на пріобрѣтеніе сборника 40 листковъ въ видѣ книжки—*выпуска*. Посему редакція предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку отдѣльныхъ листковъ въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ **«ТРОИЦКІЯ КНИЖКИ»**, въ красивой оберткѣ, съ виньеткой. Цѣна каждой книжки или №—**1** к., а за 100 **книжекъ 80** к. *безъ пересылки* и **1** р. *съ пересылкою*. По 1 Января 1889 года вышло 50 «Троицкихъ Книжекъ»

6. При выпискѣ листковъ или книжекъ за разъ на сумму не менѣе 10 р. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листковъ или книжекъ, или же за 3 выпуска.

7. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными* листками, или же *выпусками*, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ? При требованіи *отдѣльныхъ* листковъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листковъ, но №№ *непремѣнно должны быть означены*; и при томъ въ *послѣдовательномъ* порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: *всѣхъ ли №№* желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ *выпусками* слѣдуетъ указывать: **который** именно **выпускъ** желаютъ получить, **а не годъ**, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, 9-й и 10-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

8 Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго

№ съ 1 по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листковъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

6. «Листки» съ № 1 по 200 составляющіе *первый* томъ, и съ № 201 по 400 составляющіе *второй* томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по **2** р. **50** к, безъ пересылки и по **3** р. съ пересылкою за *каждый* томъ.

10. «Троицкія Книжки» и «Троицкіе Листки» высылаются *только на наличные деньги*, и ни въ кредитъ, ни на коммиссію не отпускаются.

11 Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда *сполна на ту сумму, какая выслана*.

12. На *излишне высланныя деньги* прилагается по расчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

13. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листковъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ ихъ только въ томъ количествѣ, какое по разсчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

14. *Никакихъ марокъ*, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ не *высылать*.

15. При выпискѣ листковъ или книжекъ для церк.-прих. школъ и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціей, при чемъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по желѣзнымъ дорогамъ.

16. Съ требованіемъ на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣйше проситъ къ ней не *обращаться*, исключая книгъ, какія поимено-

ваны въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

17. Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

18. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать *четко и точно* названіе *почтовой станціи или конторы*, куда высылать, а также какой *губерніи*, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

19. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: ***Въ Сергіевъ посадъ Москов. губ. въ редакцію «Троицкихъ Листковъ»*** въ Лаврѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

НА

РУССКІЙ

САТИРИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ

ЖУРНАЛЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ.

Программа журнала:

I. Сатирическая хроника человѣческой жизни и ея явленій, имѣющихъ мѣсто, какъ въ Россіи, такъ и заграницей. — II. Сатирическая литература: повѣсти, разсказы, сцены, пьесы, поэмы, стихотворенія и тому подобное. — III. Московскій листокъ: столичная жизнь и ея новости. — IV. Петербургскій листокъ. — V. Сатирическое обозрѣніе изящныхъ искусствъ: театръ, живопись, музыка и прочее. VI. Сатирическая критика русской журналистики и литературы: краткіе переводы, рисунки и каррикатуры. — VII. Корреспонденція и сообщенія — VIII. Смѣсь: шутки

въ стихахъ и прозѣ, анекдоты, афоризмы, эпиграммы, пародіи, загадки, ребусы и т. п. — IX. Сатирическіе и юмористическіе рисунки и каррикатуры русскихъ и иностранныхъ художниковъ. — X. Объявленія.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, ВЪ КОЛИЧЕСТВѢ 52 №№ ВЪ ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ — 7 р., съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи — 8 р., на полгода безъ доставки — 4 р., съ пересылкой и доставкой — 5 р.

Плата за помѣщеніе объявленій за 1 разъ 25 к. за строчку петита въ одинъ столбецъ. За различныя украшенія и рисунки къ объявленіямъ плата полагается по соглашенію.

Отдѣльные №№ 15 коп.

Иногородніе подписчики адресуются исключительно въ контору редакціи: Тверской бульваръ, домъ священника Булгакова.

Редакторъ Издатель **Н. Н. Сокдовъ.**

Отъ редакціи историческаго журнала

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА"

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1889 Г.

Безъ доставки на годъ **8** р. **50** к, на полгода **5** р. Съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Россіи на годъ **10** р., полгода **6** р. За границу на годъ **13** р., полгода **7** р. Книгопродавцамъ дѣлается уступка въ размѣрѣ **50** к. съ годоваго экземпляра. Кредита и разсрочекъ по доставляемымъ ими подпискамъ не допускается.

За перемѣну городскаго адреса на иногородній и обрат-

но уплачивается **50** к. За перемѣну адреса на адресъ той же категоріи уплачивается **25** к. При перемѣнѣ адреса на заграничный доплачивается разница подписной цѣны.

Подписка принимается въ г. Кіевѣ въ конторѣ редакціи, Театральная д. № 4 и въ книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина.

Редакторъ-Издатель ***А. С. Лашкевичъ***.

[Подробное объявленіе см. въ № 21.]

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 г.

(IX ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

для дѣтей школьнаго возраста.

Дѣтскій Отдыхъ особенно рекомендованъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ.

Въ 1889 году, Дѣтскій Отдыхъ будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ 8-ми до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками.

Кромѣ того, къ каждой книжкѣ журнала будетъ при-

ложенъ оригинальный акварельный рисунокъ художниковъ Богатова, Степанова и др.

Условія подписки на 1889 годъ.

Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ . . . . . 6 р.
Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на полгода . . . . . 3 » 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ (Конт. Н. Печковской) 5 » 50 »

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи). Въ Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ: Фену, «Новаго Времени», Мартынова и Вольфа.

Гг. иногороднихъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ Контору редакціи журнала „Дѣтскій Отдыхъ".

Москва, Арбатъ Афанасьевскій пер., домъ Ганенфельдъ.

Редакторы-издательницы: **Е. Сарачева. Е. Напалкова.**

(Подробное объявленіе см. въ приложеніи къ № 23).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

НОВОСТИ

на 1889 годъ.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, постоянно увеличивается, такъ что, при возникновеніи важныхъ событій, редакція имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ *спеціальныхъ телеграммъ и корреспонденцій.*

Условія подписки:

на 1-е [БОЛЬШОЕ] изданіе

ВЪ РОССІИ:

	Въ Спб.		Въ друг. город.	
	Р.	К.	Р.	К.
На годъ	16	—	17	—
» 6 мѣсяцевъ	9	50	11	—
» 3 »	5	50	7	—
» 1 »	2	—	2	50

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ.		На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.	
	Р.	К.	Р.	Р.	Р.	К.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ . .	26	20	14	8	3	50
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ . .	57	—	28	15	6	—

На 2-е (МАЛОЕ) изданіе.

ВЪ РОССІИ:

	Въ Спб.		Въ друг. город.	
	Р.	К.	Р.	К.
На 1 годъ	9	—	10	—
» 6 мѣсяцевъ	6	—	6	—
» 3 »	3	—	3	—
» 1 »	1	—	1	—

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
	Р.	Р.	Р.	Р.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ . .	18	10	6	2
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ . .	39	20	11	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣнывдоп ускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ — 4 р., въ концѣ Марта — 3 р. и въ концѣ Іюля — 3 р.; городскими: при подпискѣ — 3 р., въ концѣ Марта — 3 р. и въ концѣ Іюня 3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

(Подробныя объявленія см. въ прибавленіи къ № 23.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

на

Новороссійскій Телеграфъ

газету

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ).

«НОВОРОССІЙСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ», по примѣру большихъ столичныхъ газетъ,

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО,

не исключая понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ

(350 №№ въ годъ).

Газета наша будетъ издаваться въ наступающемъ году и въ томъ-же направленіи и при томъ-же составѣ сотрудниковъ, какъ и въ предъидущіе годы.

Въ будущемъ году редакція будетъ по прежнему ***помѣщать рисунки, касающіяся современныхъ событій и портреты выдающихся дѣятелей***, а также будетъ пользоваться услугами своихъ столичныхъ корреспондентовъ, ежедневно доставляющихъ намъ важнѣйшія новости по внутреннимъ вопросамъ (законодательнымъ, административнымъ, экономическимъ, финансовымъ и проч.) *Сообщенія столичныхъ корреспондентовъ* получаются нами и печатаются въ «Новороссійскомъ Телеграфѣ» *одновременно съ телеграммами* и во всякомъ случаѣ 2—3 днями раньше появленія ихъ въ другихъ одесскихъ газетахъ, гдѣ они помѣщаются уже въ видѣ перепечатокъ изъ столичныхъ изданій.

Подписка принимается: въ Одессѣ, въ конторѣ редакціи, на Преображенской улицѣ, домъ Агаркова, противъ Херсонской улицы, и въ отдѣленіи газеты при типографіи: Новая улица, домъ Озмидова.

Кромѣ того, подписка принимается: въ *Кишиневѣ*, въ библіотекахъ: А. Т. Грищенко (уголъ Губернской и Госпитальной ул.), А. П. Дромашко (близъ женской гимназіи, соб. домъ), въ книжномъ магазинѣ г. Шаха. Въ *Бендерахъ*: въ библіотекѣ г. Муслина. Въ *Николаевѣ*:, въ книжномъ магазинѣ М. О. Шаха, и у г. Рыбакова, Садовая № 29.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	Безъ доставки и пересыл.	Съ доставкою и пересыл.
На 1 мѣсяцъ	1 р. 30 к.	1 р. 50 к.
» 2 »	2 » 50 »	2 » 75 »
» 3 »	3 » 50 »	4 » — »
» 4 »	4 » 50 »	5 » 50 »
» 5 »	5 » 50 »	6 » 50 »
» 6 »	6 » 50 »	7 » 50 »
» 7 »	7 » 50 »	9 » — »
» 8 »	8 » 50 »	10 » — »
» 9 »	9 » 50 »	11 » — »
» 10 »	10 » 50 »	12 » — »
» 11 »	11 » — »	13 » — »
» 12 »	12 » — »	14 » — »

За границу къ стоимости экземпляра въ Россіи слѣдуетъ прибавлять на пересылку за каждый мѣсяцъ по 60 к., въ годъ 7 р. 20 к.

Для *годовыхъ* подписчиковъ *допускается разсрочка* въ уплатѣ подписныхъ денегъ, если о ней будетъ заявлено въ началѣ при годовой подпискѣ. Взносы разсроченной платы могутъ быть или *полугодовые* (по 7 р. къ 1 Января и къ 1 Іюня), или по *четвертямъ* года (по 3 р 50 к. къ 1 января, 1 марта, 1 іюня и 1 сентября) т. е. всегда за *мѣсяцъ впередъ* до наступленія срока разсрочки)

Для казенныхъ, земскихъ и городскихъ учрежденій а также для лицъ, служащихъ въ сихъ учрежденіяхъ,

допускается подписка въ кредитъ, по письменнымъ оффиціальнымъ бумагамъ чрезъ казначеевъ, съ условіемъ высылки денегъ въ теченіи первыхъ 3 мѣсяцевъ 1889 г.

(Подробное объявленіе см. въ прибавленіи къ № 23.)

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1889 ГОДУ.

Въ 1889 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годовая плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою	5 р. — к.
Полугодовая	3 » — »
Трехмѣсячная	1 » 50 »
Мѣсячная	— » 60 »

Безъ доставки.

На годъ	3 р. 50 к.
На полгода	2 » — »
На 3 мѣсяца	1 » — »
На 1 мѣсяцъ	— » 40 »

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія.“

Съ доставкою и пересылкою . . . . . 7 р. — к.
Безъ доставки . . . . . 6 » 50 »

лица подписавшіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 руб, вмѣсто 12 руб., безъ доставки 10 р. (Подробнее объявленіе см. въ приложеніи къ № 22].

Объ изданіи въ 1889 г. иллюстрированнаго журнала для дѣтей школьнаго возраста

„Дѣтское Чтеніе“

«*Дѣтское Чтеніе*» выходитъ ежемѣсячными иллюстрированными книжками, 112 и болѣе страницъ каждая (т. е. 7—8 печатныхъ листовъ), со множествомъ изящныхъ рисунковъ, заставокъ, заглавныхъ буквъ и пр.

Январскій (рождественскій) номеръ выйдетъ и будетъ разосланъ Гг. подписчикамъ 15 декабря 1888 г. Затѣмъ слѣдующіе номера будутъ выходить непремѣнно 15 числа каждаго предыдгоуща мѣсяца.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	**5 Р.**	Съ доставк. въ СПБ. и съ пересылк. во всѣ г. Россіи	**6 Р.**	Заграницу	**8 Р.**

На полгода 3 руб. Допускается подписка въ разсрочку при подпискѣ 2 руб. къ 1-го Марта 2 р. и 1-го Іюля 2 руб.

Гг. *иногородніе подписчики* обращаются *исключительно*: въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала «*Дѣтское Чтеніе*» Басковъ пер., д. 35 *къ издателю.*

Редакторъ Д. Д. Семеновъ. Издатель С. Ф. Яздовскій.

[Подробное объявленіе см. въ приложеніи къ № 22).

„НОВОСТИ ДНЯ“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНІЯ ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

1889 ГОДЪ

ИЗДАНІЯ ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

«Новости дня», какъ и въ прежніе годы, дадутъ своимъ читателямъ возможно **ЯСНОЕ и ТОЧНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНІЕ** обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ политической и общественной жизни. Цѣль газеты «Новости Дня» — въ общедоступной формѣ служить для читателя живымъ и яркимъ отраженіемъ интересовъ текущей дѣйствительности. «Новости Дня» удовлетворяютъ, какъ столичныхъ читателей, быстро схватывая на лету злобу столичнаго дня, такъ и провинціальныхъ, давая въ отдѣлѣ беллетристики легкое и занимательное чтеніе въ формѣ романовъ, повѣстей, очерковъ и разсказовъ, помѣщаемыхъ въ ежедневномъ фельетонѣ.

Для наступающаго 1889-го года имѣются между прочимъ оригинальные романы и повѣсти.

«**БЕЗПРИДАННИЦА**», романъ въ 2 ч., и «**ДАМА САМЪ — ТРЕТЕЙ**, повѣсть, соч. князя *С. В. Голицина* (автора романа «Былое Времячко)

«**ВЪ ЛУННУЮ НОЧЬ**», соч. *И. Н. Ге.*

«**МУКИ ПРОМЕТЕЯ**», повѣсть изъ театральнаго быта, соч. *Н. А. Хлопова.*

«**СОВРЕМЕННЫЙ ГЕРОЙ**», романъ, соч *Н. Осипова.*

«**ДВѢ СЕСТРЫ**», повѣсть, соч. *С. Нестерова.*

«**ПЕРСТЪ БОЖІЙ**», историческая повѣсть изъ временъ «тишайшаго» царя Алексѣя Михайловича, соч. *Д. Дмитріева.*

Новымъ годовымъ подписчикамъ будетъ высланъ помѣщавшійся въ

«Нов. Дня» и отпечатанный отдѣльной книгой романъ: „Купленный мужъ“ — *В. Риваля.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ Москвѣ: На 12 м.—8 р., на 11 м.—7 р. 50 к., на 10 м.—7 р., на 9 м.—6 р. 50 к., на 8 м.—6 р., на 7 м.—5 р. 50 к., на 6 м.—5 р., на 5 м.—4 р. 50 к., на 4 м.—3 р. 70 к.,, на 3 м.—2 р. 90 к., на 2 м.—1 р. 90 к., на 1 м.—1 р.

Съ пересылкой въ города: На 12 м—9 р., на 11 м.—8 р. 50 к., на 10 м.—8 р., на 9 м.—7 р., на 8 м.—6 р. 50 к., на 7 м.—6 р., на 6 м.—5 р. 50 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р.

Съ пересылкой за границу: на 12 м.—13 р., на 11 м.—12 р. 90 к., на 10 м.—12 р., на 9 м.—10 р. 90 к., на 8 м.—9 р. 70 к., на 7 м.—8 р. 80 к., на 6 м.—7 р. 90 к., на 5 м.—6 р. 70 к., на 4 м.—5 р. 60 к., на 3 м.—4 р. 70 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 60 к.

Адресъ: ***Москва, Мясницкая, д. Сытова, контора газ. „Новости Дня“.***

Редакторъ-Издатель **А. Липскеровъ.**

(Подробное объявленіе см. въ приложеніи къ № 22).

V годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 г.
НА
еженедѣльный, иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

V годъ изданія.

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города и ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

4 руб.	**2 р. 50 к.**	**1 р. 40 к.**
въ годъ.	на ½ года.	на 3 мѣс.

Адресъ редакціи: Москва, Арбатъ, домъ Каринской.

(Подробное объявленіе см. въ приложеніи къ № 22)

1889. Художественно-литературный журналъ **1889.**

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ ТЕЧЕНІИ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

ПЯТЬДЕСЯТЪ ДВА НУМЕРА, выходящихъ еженедѣльно, по воскресеньямъ, состоящихъ изъ 2—3 листовъ, большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной ВЕЛЕНЕВОЙ бумагѣ съ 7—10 рисунками большаго альбомнаго размѣра.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ перес.: 8 р.—Безъ доставки въ Спб.: 6 р. 60 к.—За границу 14 р., съ преміей 16 р.—Въ Москвѣ (безъ доставки) 7 р Книжный магазинъ Папкова, Тверская, Чернышевскій пер., д. Полякова.

Разсрочка допускается, НО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ЧРЕЗЪ ГЛАВНУЮ КОНТОРУ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ У АНИЧКИНА МОСТА, д. № 68—40.

[Подробныя объявленія см. въ прибавленіи къ № 22]

1889. ИЗДАНІЕ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1312 ГОДА. 1889.

Ежедневная, политическая, ученая и литературная газета

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

ЗА ГОДЪ 8 р. съ пересылкой.

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ЗА ПОЛГОДА 4 р. съ пересылкою.

СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ И ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Газета съ переходомъ къ НОВОМУ ИЗДАТЕЛЮ и при НОВОМЪ СОСТАВѢ РЕДАКЦІИ дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматѣ

до размѣра большихъ столичныхъ газетъ

(БЕЗЪ ПОВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ)

и по своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей дня, можетъ вполнѣ замѣнить собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ежедневной газеты «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА»

съ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ, ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ иллюстрирован-

ными ПРИЛОЖЕНІЯМИ и ШЕСТЬЮ КНИГАМИ «РОМАНОВЪ» (безъ «Олеографической картины» и «Альбома):

Съ пересылкою: На годъ 8 р. — На полгода 4 руб.—Заграницу 14 р.

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору (Спб. Невск. просп., д. № 68—40).

За Редактора М. Куплетскій. Издатель С. Добродѣевъ.

(Подробныя объявленія см. въ прибавленіи къ № 22.)

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Таврической Епархіи. II. Объявленія.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Января 1889 года. Цензоръ, Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*

Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.

Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Сумма, израсходованная на содержаніе школы. Руб.	Коп.
Особое удобное помѣщеніе устроенное на средства церковно приходскаго попечительства.	Отъ Симферопольскаго уѣзднаго земства 300 р., отъ городской Управы 500 р., платы за ученіе 400 р., отъ церковно-приходскаго попечительства 1800 руб.	2342	74
Особый удоб. домъ, построенный въ $88^{7}/_{8}$ учеб. г. на пожертвованія.	Единовременно изъ церковныхъ суммъ 150 р., Отъ инженера Ивановскаго 55 р., отъ маіора Штекеръ 6 р.	200	40
Наемное помѣщеніе, но теперь выстроенъ особый домъ.	Отъ Петро-Павловскаго Братства 165 р. 40 к., за право ученія 180 р.	245	40
Церковный домъ, удобный.	Плата за ученіе отъ 12—20 р. въ годъ. Въ $188^{7}/_{8}$ уч. году получено 426 р.	426	—

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Сумма, израсходованная на содержаніе школы. Руб.	Коп.	Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ руб.	Число учениковъ школы. м.	д.	Всего.	Число окончивш. курсъ. Съ свидѣтельствомъ на льготу.	Безъ свидѣтельства.	Продолжительность учебнаго года.
	Симферопольскій уѣздъ.												
1	Балточокракская, вг с. Балточокракѣ, открыта 15 Сентября 1886 г.	Особое зданіе, устроенное обществомъ; удобно.	Изъ средствъ Епархіальнаго Уч. Сов. 150 р.; отъ общества отопленіе и прислуга.	150	—	Завѣдующій и законоучитель священникъ Лазарь Спано; учительница Анастасія Семенопуло изъ Т. Еп. ж. у.	Семенопуло - -	150	11	11	22	—	—	Съ 1 Сентября по 1 Мая.
2	Баяутская (Новопокровская) въ с Баяутѣ, открыта 15 Сентября 1886 г.	Особое зданіе, устроенное обществомъ въ истекшемъ $188^{7}/_{8}$ у. г.	Отъ попечителя школы, крестьянина А. Зыгаря, 50 р, отъ Епарх. уч. совѣта 125 р.	150	—	Завѣдующій священникъ Іаковъ Орловскій; законоучитель и учитель сынъ священника Иванъ Орловскій, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя.	Орловскій - - -	100	21	14	35	—	—	Съ 1 Октяб. по 1 Апр.
3	Бахчисарайская, въ г. Бахчисараѣ, открыта 4 Сентября 1872 г.	Въ церковномъ домѣ, не особенно удобномъ.	Отъ Бахчисар. Гор. Управы 50 р., отъ попечителя школы Дремджи 50 р., отъ аренды сада отъ 25 — 100 р. (нынѣ 91 р.)	191	—	Завѣдующій и законоучитель священникъ Христофоръ Караникола; учитель діаконъ Василій Николополити.	Діаконъ получаетъ	150	—	38	38	—	—	Съ 16 Авг. по 1 Іюня.
4	Карасубазарская, въ г Карасубазарѣ открыта 8 Сентября 1856 г.	Особое удобное зданіе, устроенное на средства собранныя церковнымъ старостой Кандараки.	Дохода отъ церковныхъ лавокъ 335 р., отъ церковнаго попечительства 216 р. 39 к., платы за ученіе 42 р., изъ кружки 21 р. 88 к.	615	27	Завѣдующій и законоучитель священникъ Порфирій Абламскій; учитель Николай Олтаржевскій, изъ 1 класса учительскаго института; пѣніе преподаетъ діаконъ Павелъ Эндека.	Законоучитель -	60	36	—	36	—	—	Съ 16 Авг. по 1 Іюня.
							Учитель - - -	420					
							Діаконъ - - -	48					
5	Карачольская школа грамотности, въ д. Карачоль, открыта 2 Февраля 1888 г.	Особое удобное зданіе, устроенное обществ. въ $188^{7}/_{8}$ учеб. году.	Отъ попечителя школы Джелалісва 25 р, отъ частныхъ лицъ 20 р., единовременнаго пособія отъ Карасубазарской Николаевской церкви 50 р., отъ общества 120 р.	215	—	Завѣдующій и законоучитель священникъ Порфирій Абламскій; по другимъ предметамъ учитель Ѳ. Атамановъ.	Атамановъ - -	120	20	16	36	—	—	Съ 1 Окт. по 15 Апр.
6	Образцовая при Духовной Семинаріи, открыта 25 Сентября 1885 г.	Особое очень удобное зданіе, устроенное на средства бывшаго почетнаго попечителя церк.-приход. школъ Симферопольскаго благочинія Н. Уварова	Отъ св Синода 1000 р., отъ Симферопольской Городской Управы 200 р., отъ Епархіи 286 р.	1389	50	Завѣдуетъ школою, подъ наблюденіемъ Ректора Семинаріи, преподаватель педагогики Гр. Сербиновъ; законоучитель, духовникъ Семинаріи, священникъ І. Карпенко; учитель, окончившій курсъ Херсонской учительской Семинаріи, Вл. Ивановъ; помощникъ его, Д. Дегтяревъ, изъ Ѳеодосійскаго учительскаго Института.	Карпенко - - -	300	90	—	90	8	—	Съ 16 Авг. по 1 Іюня.
							Ивановъ - - -	600					
							Дегтяревъ - -	120					
7	Образцовая при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, открыта 7 Января 1887 г.	Особое очень удобное зданіе, устроенное на средства нынѣ умершаго почетнаго попечителя Н. Уварова въ $188^{7}/_{8}$ учеб. г.	Отъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства 700 р.	700	—	Завѣдующій школою инспекторъ классовъ училища, священникъ Евстаѳій Новикъ; учитель педагогики Ст. Ульковскій; законоучитель, священникъ Ѳ. Суковапченко; учительница Ал. Остащевская, окончившая курсъ Ливадійской школы.	Ульковскій - -	100	—	70	70	—	—	Съ 16 Авг. по 1 Іюня.
							Законоучитель -	180					
							Учительница - -	360					
8	Симферопольская греческая мужская, открыта въ 1816 г.	Особое удобное зданіе	Изъ городской Думы 300 р., отъ общества взаимнаго кредита 100 р., за право ученія 28 р., изъ доходовъ завѣщаннаго Бараковымъ капитала 3 тысячи.	3428	—	Завѣдующій школою священникъ Харлампій Бояджіевъ; учители: русскаго языка И. Маховъ, окончившій курсъ духовной академіи, ариѳметики и Закона Божія — Поповъ, окончившій курсъ духовной академіи и И. Лосіевскій; учитель греческаго языка Бояджіевъ и учительница рукодѣлія Акридова.	Бояджіевъ - - -	150	40	—	40	3	—	Съ 1 Сентября по 1 Іюня.
							Маховъ - - -	480					
9	Симферопольская греческая женская, открыта въ 1860 г.						Поповъ - - -	420	—	39	39	—	5 д	
							Бояджіевъ - -	360					
							Акридова - -	240					

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Сумма, израсходованная на содержаніе школы. Руб.	Коп.
10	Симферопольская Петро-Павловская мужская, открыта 1 Декабря 1868 г.	Особое удобное помѣщеніе устроенное на средства церковно приходскаго попечительства.	Отъ Симферопольскаго уѣзднаго земства 300 р., отъ городской Управы 500 р., платы за ученіе 400 р., отъ церковно-приходскаго попечительства 1800 руб.	2342	74
11	Симферопольская Петро-Павловская женская, открыта 1 Декабря 1868 г.				
12	Симферопольская Петро-Павловская школа грамотности, открыта 1 Сентября 1886 года.				
	Ялтинскій уѣздъ.				
13	Алуштинская, въ м. Алуштѣ, открыта 1 Декабря 1886 г.	Особый удоб. домъ, устроенный въ $188^{7}/_{8}$ учеб. г. на пожертвованія.	Единовременно изъ церковныхъ суммъ 150 р., Отъ инженера Ивановскаго 55 р., отъ маіора Штекеръ 6 р.	200	40
14	Сѣверно-Севастопольская Петро-Павловская, на с. сторонѣ г. Севастополя, открыта 1 Ноября 1885 г.	Наемное помѣщеніе, но теперь выстроенъ особый домъ.	Отъ Петро-Павловскаго Братства 165 р. 40 к., за право ученія 180 р.	245	40
15	Южно-Севастопольская, Петро-Павловская, на ю. сторонѣ г. Севастополя, открыта 10 Сентября 1885 г.	Церковный домъ, удобный.	Плата за ученіе отъ 12—20 р. въ годъ. Въ $188^{7}/_{8}$ уч. году получено 426 р.	426	—
	Евпаторійскій уѣздъ.				
16	Акъ-Мечетская, въ с. Акъ-Мечетѣ, открыта 26 Октября 1869 г.	Во временно отведенномъ экономическомъ зданіи, но теперь устраивается изъ церковной сторожки особое зданіе на средства экономіи.	Отъ экономіи Гр. Шувалова 360 р., отъ попечителя школы І. Махорина 300 р.	660	—
17	Богайская, въ д. Богай, открыта 1 Декабря 1882 г.	Особый удобный домъ.	Отъ попечителя школы Бѣлоцерковца единовременно 80 р отъ Евпаторійской городской Думы 240 р., частныхъ пожертвованій 21 р.	341	—
18	Евпаторійская, въ г. Евпаторіи, открыта 2 Сентября 1882 г.	Особый удобный домъ.	Отъ Евпаторійскаго земства 300 р., отъ г. Евпаторіи 120 р., отъ попечителя школы Бѣлоцерковца постояннаго пособія 50 р. и единовременно 100 р., платы за ученіе 23 р.	593	—

№	Названіе школы и время ея открытія.
10	Симферопольская Петро-Павловская мужская, открыта 1 Декабря 1868 г.
11	Симферопольская Петро-Павловская женская, открыта 1 Декабря 1868 г.
12	Симферопольская Петро-Павловская школа грамотности, открыта 1 Сентября 1886 года.
	Ялтинскій уѣздъ.
13	Алуштинская, въ м. Алуштѣ, открыта 1 Декабря 1886 г.
14	Сѣверно-Севастопольская Петро-Павловская, на с. сторонѣ г. Севастополя, открыта 1 Ноября 1885 г.
15	Южно-Севастопольская, Петро-Павловская, на ю. сторонѣ г. Севастополя, открыта 10 Сентября 1885 г.

мѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Сумма, израсходованная на содержаніе школы. Руб.	Коп.
бое удобное	Отъ сельскаго общества 125 р., пожертвованій хлѣбомъ и деньгами 48 р. 65 к., отъ церковно приходскаго попечительства 120 р.	254	33
ое помѣщеніе ное.	Изъ церковныхъ суммъ 80 р., изъ Симферопольскаго Ал. Нев. Братства 180 р., отъ мѣщанина А. Зяблова единовременно 50 р., отъ Епарх. учил совѣта 50 р.	360	—
иное помѣще-	Изъ церковныхъ суммъ 120 р	120	—
ое удобное по- е, построен- ченскимъ мѣ- мъ Иларіо- Іаповаловымъ	Платы за ученіе 280 р.	280	—
ерковной сто- помѣщеніе .	Отъ земства 150 р. отъ крестьянина Павла Даниленко единовременно 5 р., отъ Еп. уч. сов. единовременно 50 р., отопленіе и прислуга отъ общества.	205	—
иное удобное еніе.	Отъ Алекс.-Невск. Братства 42 р., частныхъ пожертвованій 55 р., отъ	501	76

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Сумма, израсходованная на содержаніе школы. Руб.	Коп.	Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ.	Руб.	Число учениковъ школы. М.	Д.	Всего.	Число окончивш. курсъ. Съ свидѣтельствомъ на льготу.	Безъ свидѣтельства.	Продолжительность учебнаго года.
19	Белла-Капчакская школа грамотности, въ д. Белла-Капчакъ, открыта въ 1887 г.	Въ домѣ землевладѣльца Андрея Саенко.	Содержится на средства землевладѣльца Андрея Саенко.	65	—	Завѣдуетъ свящ. І. Лафаки, обучаетъ особый учитель изъ крестьянъ.	Учитель получаетъ отъ Саенко квартиру - - - -	65	1	2	3	—	—	Съ 1 Окт. по 1 Апр.
20	Бузубуйская школа грамотности, въ д. Бузубуй, открыта въ 1882 г.	Въ домѣ Ѳ. Саенко.	Содержится на средства Ѳ. Саенко	100	—	Завѣдуетъ свящ. І. Лафаки, обучаетъ особый учитель С. Пономаревъ.	Учитель получаетъ отъ Ѳ. Саенко квартиру - - - -	100	2	2	4	—	—	Съ 1 Окт. по 1 Апр.
21	Джаланрская школа грамотности, въ д. Джаланръ, открыта въ 1885 г.	Въ домѣ крестьянина землевладѣльца Ѳ. Булгакова.	Содержится на средства Ѳ. Булгакова.	60	—	Завѣдуетъ свящ. І. Лафаки, обучаетъ домашній учитель М. Патрицкій.	Патрицкій получаетъ отъ Булгакова квартиру со столомъ - - - - - -	60	3	3	6	—	—	Съ 1 Окт по 1 Апр.
22	Кильчикская школа грамотности, въ д. Кильчикѣ, открыта 8 Января 1886 г.	Въ домѣ крестьянина К. Ѳоменко.	Содержится на средства крестьянина К. Ѳоменко.	60	—	Завѣдуетъ свящ. Д. Александровъ, учитель К. Ѳоменко.	— —	—	4	5	9	—	—	Съ 30 Окт по 1 Марта.
23	Китайская школа грамотности, въ д. Китай, открыта въ 1885 г.	Въ домѣ Шт. Кап. А. Де-Салишъ.	Содержится на средства Де-Салишъ	100	—	Завѣдуетъ свящ І Лафаки, а обучаетъ учитель мѣщанинъ Г. Ивановъ.	Учитель получаетъ отъ Салиша квартиру со столомъ	100	2	1	3	—	—	Съ 1 Окт по 1 Апрѣля.
24	Кучукасская школа грамотности, въ д. Кучукасъ, открыта въ 1887 г.	Въ домѣ землевладѣльца Мины Бредихина.	Содержится на средства Бредихина.	50	—	Завѣдуетъ свящ. І лафаки, прочимъ предметамъ обуч. отдѣльный учитель.	Учитель получаетъ отъ Бредихина квартиру со столомъ	50	1	6	7	—	—	Съ 1 Окт по 1 Апр.
	Ѳеодосійскій уѣздъ.													
25	Джанкойская, въ с. Джанкой, открыта 15-го Декабря 1886 г.	Особое удобное зданіе, построенное на средства жителей д. Джанкой и Сеитъ-Асанъ.	Изъ церковныхъ суммъ 20 р., отъ Джанкойскаго общества 100 р., отъ священника А. Диковскаго 60 р.	174	70	Завѣдующій и Законоучитель свящ А. Диковскій, учитель С. Вальяно, окончившій курсъ Ѳеодосійскаго уѣздн. училища.	Вальяно - -	180	31	10	41	—	—	Съ 16 Авг по 20 Мая.
26	Митрофановская, въ с. Митрофановкѣ, открыта 15 Сентября 1887 г.	Въ церковной сторожкѣ, неудобной.	Отъ Епарх. уч. совѣта 50 р., отъ сельскаго общества 50 р., отопленіе и прислуга, отъ церкви 50 р.	150	—	Завѣдующій свящ. І. Тихоновъ, Законоучительница и учительница Н. Тихонова окон. курсъ Т. Еп. ж. училища.	Тихонова - -	150	37	7	44	—	—	Съ 15 Сент. по 15 Апр.
27	Керченская Троицкая при Керченскомъ соборѣ, открыта 1 Мая 1885 г.	Въ церковномъ флигелѣ.	Отъ города 180 р., изъ кошельковыхъ суммъ 120 р., платы за ученіе 103 р. 50 к.	403	50	Завѣдующій и Законоучитель свящ. П. Мураневичъ, учитель діаконъ Ѳ. Гладкій, помощникъ его А. Мокрый, изъ Тифлисск. сапернаго баталіона.	Мураневичъ - - Гладкій. - - - Мокрый - - -	63 183 150	60	6	66	2	2	Съ 16 Авг. по 1 Іюня.
28	Керченская Покровская Братская, открыта 22-го Октября 1869 г.	Въ собственномъ помѣщеніи — удобномъ.	Отъ Керчь-Еникальской городской Управы 180 р. и отъ Керченскаго православнаго Братства 475 р. 42 к.	655	42	Завѣдующій и Законоучитель свящ Саговскій, учитель студентъ Таврич. дух. семинаріи псаломщикъ Ѳ. Зеленкевичъ, помощница его Шишипторова им. свидѣт. на званіе учительницы.	Зеленкевичъ - - Шишипторова -	300 180	28	20	48	6	5	Съ 16 Авг. по 1 Іюня.
29	Керченская Покровская Братская школа грамотности.								33	21	54	—	—	
30	Керченская Предтеченская, при Іоанно-Предтеченской церкви, открыта въ 1868 г.	Въ удобномъ особомъ зданіи, построенномъ церковнымъ старостой Салатичемъ.	Изъ церковныхъ суммъ 300 р. и платы за ученіе 67 р.	355	—	Завѣдующій и Законоучитель свящ. Ѳ. Варницкій, учитель А. Арванитаки, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя.	Св. Варницкій - Арванитаки - -	75 300	55	—	55	4	—	Съ 16 Авг. по 1 Іюня.

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Сумма, израсходованная на содержаніе школы. Руб.	Коп.	Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ	Руб.	Число учениковъ школы. М.	Д.	Всего.	Число окончивш. курсъ. Съ свидѣтельствомъ на льготу.	Безъ свидѣтельства.	Продолжительность учебнаго года.
31	Кишлавская, въ с. Кишлавѣ, открыта 10 Ноября 1886 г.	Особое удобное зданіе.	Отъ сельскаго общества 125 р., пожертвованій хлѣбомъ и деньгами 48 р. 65 к., отъ церковно приходскаго попечительства 120 р.	254	33	Завѣдующій и законоучитель въ старшемъ отдѣленіи женской школы священникъ Димитрій Койко; законоучитель въ старшемъ отдѣленіи мужской школы священникъ В. Никольскій; во всѣхъ же остальныхъ отдѣленіяхъ и школѣ грамотности законоучителемъ діаконъ Ал. Богдановъ; учители: С. Накропинъ, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя, М. Маринченко, Х. Накропина и Д. Руднева, окончившія курсъ Т. Е. ж. уч., Е. Демикели изъ 6 кл. Реальн уч.; два учителя пѣнія, псаломщики: И. Волковъ и П. Ѳедоровъ, учительница рукодѣлія М. Штраннихъ.	Св. Койко - -	30	36	—	36	7	11	Съ 1 Сентября по 1 Іюня.
							Св. Никольскій -	30						
							Діаконъ Богдановъ	90						
32	Петровская, въ с. Петровскомъ, открыта 2 Октября 1886 г.	Особое помѣщеніе неудобное.	Изъ церковныхъ суммъ 80 р., изъ Симферопольскаго Ал. Нев. Братства 180 р., отъ мѣщанина А. Зяблова единовременно 50 р., отъ Епарх. учил совѣта 50 р.	360	-				—	53	53	—	14 д.	
							Накропинъ - -	480						
							Маринченко - -	360						
							Накропина - -	360	26	18	44	—	—	
							Руднева - - -	360						
33	Старо-Крымская, въ г. Ст. Крыму, открыта 15 Января 1886 г.	Наемное помѣщеніе.	Изъ церковныхъ суммъ 120 р	120	—		Штраннихъ - -	120						
34	Чегенская школа грамотности, въ дер. Чегене, открыта 20 Сентября 1886 г.	Особое удобное помѣщеніе, построенное Керченскимъ мѣщаниномъ Иларіономъ Шаповаловымъ	Платы за ученіе 280 р.	280	—	Завѣдующій и законоучитель свящ. М. Сорокинъ; учительница дочь тайнаго совѣтника Е. Воронова.	Оба безплатно.	—	18	29	47	—	—	Съ 1 Сент. по 1 Іюня.
	Бердянскій уѣздъ.													
35	Александровская, въ сел. Александровкѣ, открыта 14 го Января 1887 г.	Въ церковной сторожкѣ; помѣщеніе удобное.	Отъ земства 150 р. отъ крестьянина Павла Даниленко единовременно 5 р., отъ Еп. уч. сов. единовременно 50 р., отопленіе и прислуга отъ общества.	205	—	Завѣдующій свящ. І. Явецкій; законоучителемъ, подъ наблюденіемъ свящ. и учителемъ состоитъ окончившій курсъ Тверской дух. Семинаріи Н. Рождественскій.	Рождественскій -	300	18	—	18	5	—	Съ 20 Сент. по 8 Іюня.
36	Гальбштадтская, въ нѣмецкой кол. Гальбштадтѣ, открыта 11 Мая 1886 г.	Наемное удобное помѣщеніе.	Отъ Алекс.-Невск. Братства 42 р., частныхъ пожертвованій 55 р., отъ Токмакской Успенской церкви 41 р., отъ Еп. уч. сов. 210 р., отъ попечит. школы 103 р., платы за ученіе 24 р. 95 к. изъ суммъ Гальбштадтской церкви 70 р. и остатокъ отъ прошлаго года 3 р.; всего 548 р. 95 к.	501	76	Завѣдующій, Законоучитель и учитель свящ. П. Тихоміровъ, помощникъ его В. Мораки, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя.	Тихоміровъ - -	200	24	4	28	2	2 д.	Съ 16 Авг. по 15 Іюня.
							Мараки - - -	150						
37	Дмитріевская (Бодайская), въ с. Дмитріевкѣ, открыта 23 Ноября 1882 г.	Особое удобное зданіе, устроенное обществомъ.	Отъ Епарх. уч. совѣта 150 р. отъ земства единовременно 50 р., отъ завѣдующаго школой 45 р.	245	—	Завѣдующій и Законоучитель свящ. Д. Александровъ, учитель Павелъ Химона изъ Евпаторійскаго уѣзднаго училища, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя.	Св. Александровъ	180	46	7	53	8	3 д.	Съ 1 Окт. по 1 Апр.
							Химона - - -	420						
38	Ново-Михайловская, въ с. Ново-Михайловкѣ (женская), открыта 15 Октября 1876 г	Въ домѣ свящ. І. Алейникова.	Отъ земства 100 р, изъ коихъ послано 36 р., остальные изъ собственныхъ средствъ свящ. І. Алейникова.	150	—									
39	Ново Прокофьевская, въ с. Ново Прокофьевкѣ, открыта 1 Октября 1884 г.	Особое зданіе, тѣсновато.	Отъ земства 100 р., отъ общества единовременно 150 р.	250	—	Завѣдующій и Законоучитель протоіерей І. Чепуринъ; учитель Бѣлый, окончившій курсъ Евпаторійскаго уѣзднаго училища.	Бѣлый - - - -	240	17	2	19	—	—	Съ 1 Окт. по 1 Апр.
40	Ново-Павловская, въ с. Ново Павловкѣ, открыта 1 Октября 1883 г.	Въ церковной сторожкѣ.	Отъ земства 100 р., и изъ церковныхъ суммъ 100 р.	200	—	Завѣдующій и Законоучитель протоіерей І. Чепуринъ, учитель К. Апухтинъ, окончившій курсъ Преславльской учит. семинаріи, помощникъ его Лафаки, имѣющій свидѣтельство на званіе с. учителя, учитель пѣнія діаконъ К. Серафимовъ.	Апухтинъ - - -	420	30	22	52	—	—	Съ 1 Сент. по 1 Іюня.
41	Орѣховская, въ г. Орѣховѣ, открыта въ Январѣ 1887 г.	Въ особомъ удобномъ зданіи, устроенномъ на средства Орѣховскаго собора.	Отъ земства 100 р., отъ попечителя школы 100 р.	200	—									

№	Названіе школы и время ея открытія.	
31	Кишлавская, въ с. Кишлавѣ, открыта 10 Ноября 1886 г.	зд
32	Петровская, въ с. Петровскомъ, открыта 2 Октября 1886 г.	не
33	Старо-Крымская, въ г. Ст. Крыму, открыта 15 Января 1886 г.	ніе
34	Чегенская школа грамотности, въ дер. Чегене, открыта 20 Сентября 1886 г.	мѣ но ща но
	Бердянскій уѣздъ.	
35	Александровская, въ сел. Александровкѣ, открыта 14 го Января 1887 г.	ро уд
36	Гальбштадтская, въ нѣмецкой кол. Гальбштадтѣ, откры-	по

№	Названіе школы и время ея открытія.	
54	Верхне-Рогачикская, въ с. В.-Рогачикѣ, открыта 2 Октября 1885 г.	ро
55	Веселовская, въ с. Веселомъ, открыта 15 Сентября 1886 г.	ро
56	Веселовская школа грамотности, открыта 15 Сентября 1886 г.	ни
57	Водянская, въ с. Водяномъ, открыта 1 Декабря 1886 г.	ро те
58	Волканештская, въ с. Волканештахъ, открыта 15 Ноября 1885 г.	уп ло
59	Гюневская, въ с. Гюневкѣ, открыта въ 1875 г.	зд об
60	Днѣпровская, въ сел. Днѣпровкѣ, открыта 12-го Декабря 1885 г.	ро

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Сумма, израсходованная на содержаніе школы. Руб.	Коп.	Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ.	Руб.	Число учениковъ школы. М.	Д.	Всего.	Число окончивш. курсъ. Съ свидѣтельствомъ на льготу.	Безъ свидѣтельства.	Продолжительность учебнаго года.
42	Покровская, въ с. Покровкѣ, открыта 15 Января 1887 г.	Церковная сторожка, тѣсная.	Отъ временнопроживающихъ въ с. Покровкѣ взимается за обученіе по 2 р. въ годъ.	—	—	Завѣдующій св. С. Новицкій, обучаетъ діаконъ А. Индзинскій.	Оба безплатно.	—	17	6	23	—	—	Съ 1 Окт. по 1 Мая.
43	Степановская, въ с. Степановкѣ, открыта въ Октябрѣ 1885 г.	Церковная сторожка.	Отъ земства 150 р. и 30 р. изъ церковныхъ суммъ.	180	—	Завѣдующій свящ. Л. Пивоваровъ, учительница А. Доброхотова, окончившая курсъ Т. Епархіальнаго женскаго училища.	Доброхотова	150	24	2	26	3	—	Съ 1 Окт. по 10 Мая.
44	Широкинская, на х. Широкомъ, тткрыта 1-го Ноября 1885 г.	Особое удобное помѣщеніе, устроенное жителями хут Широкаго.	Отъ Епарх. уч. совѣта 120 р., отъ церкви 80 р.	200	—	Завѣдующій школою свящ. В. Аболенскій, учительница Л. Аболенская, съ 1 Апрѣля 1888 года учитель діаконъ Павловскій.	Аболенская получала - - - - - Павловскій безплатно.	200	41	5	46	—	—	Съ 1 Окт по 15 Мая.
	Мелитопольскій уѣздъ.													
45	Бабинская школа грамотности, въ д. Бабиной, открыта 8 Января 1886 г.	Зданіе сельскаго управленія (одна половина).	Плата за ученіе по 4 р. въ мѣсяцъ съ ученика.	48	—	Завѣдующій свящ. І. Тихоновичъ, учитель дворянинъ Черевко.	Черевко - - -	48	14	6	20	—	—	Съ Января по Май.
46	Болградская школа грамотности, въ с. Болградѣ, открыта 10 Ноября 1886 г.	Зданіе сельскаго управленія.	Взимается плата за обученіе по 50 к. въ мѣсяцъ съ ученика.	40	—	Законъ Божій преподаетъ свящ. Л. Ѳедоровскій, остальные предметы — крестьянинъ І. Титаренко.	Титаренко - - -	40	15	—	15	—	—	Съ Окт. по Мартъ.
47	Больше-Бѣлозерская Петро-Павловская, въ с. Б.-Бѣлозеркѣ, открыта 15-го Ноября 1886 г.	Особое удобное зданіе, построенное обществомъ.	Отъ общества 300 р. въ годъ въ жалов. учителю, а также отопленіе и ремонтъ зданія и класной мебели и наемъ сторожа, изъ церковныхъ суммъ 25 р. на учебн. принадлеж.	325	—	Завѣдующій и Законоучитель свящ. М. Губенко, учитель псаломщикъ М. Завадовскій, изъ 3 класса духовнаго училища.	Завадовскій - -	300	53	7	60	4	—	Съ Сент. по Май.
48	Б.-Бѣлозерская Покровская, въ с. Б.-Бѣлозеркѣ, открыта 9 Декабря 1886 г.	Церковная сторожка, удобная.	Школа содержится на средства церкви Частныхъ пожертвованій 15 р.	15	—	Завѣдующій школою свящ. В. Синицынъ, учитель діаконъ І. Александровъ изъ 4 класса духов училища.	Оба безплатно.	—	—	17	17	—	—	Съ Окт. по Апрѣль.
49	Б.-Бѣлозерская Преображенская, въ с. Б.-Бѣлозеркѣ, открыта 3 Декабря 1885 г.	Особое удобное зданіе, подаренное церкви обществомъ.	Изъ церковныхъ суммъ на книги 2 р. 95 к. присматриваютъ за школою и отапливаютъ ее церковные сторожа.	2	95	Завѣдующій свящ.І. Легковъ Законоучитель свящ. Л. Ѳедоровскій, учитель діаконъ П. Похвалитовъ изъ 1 кл. Т. дух семин.	Всѣ безплатно.	—	—	27	27	—	4 д.	Съ 15 Сен. по 15 Апрѣля.
50	Больше-Знаменская, въ с. Б.-Знаменкѣ, открыта 30 Сентября 1883 г.	Особое удобное зданіе.	Сельское общество ассигнуетъ 450 р., единовременно изъ церковныхъ суммъ 27 р., отъ общества на отопленіе и освѣщеніе 39 р. 84 к. и на наемъ сторожа 35 р.	551	84	Завѣдующій и Законоучитель свящ. І. Ивановъ, учительница А. Панкѣева, окончив. курсъ Херсонскихъ педагогич. курсовъ, учители пѣнія діаконы С. Жариновъ и С. Щербаковъ.	Законоучитель Ивановъ - - - - Панкѣева - - - Жариновъ - - Щербаковъ - -	120 180 75 75	96	14	110	12	1 д.	Съ 1 Сент. по 15 Мая.
51	Больше-Лепатихская, въ с. Б.-Лепатихѣ, открыта 16 Декабря 1885 г.	Церковная сторожка, малоудобная.	Діаконъ Синьковскій платитъ изъ своихъ средствъ на жалованье учительницѣ 120 р, въ годъ.	120	—	Завѣдующій и Законоучитель свящ. Д. Панкѣевъ, учительница А. Синьковская ок. к. Т Е. ж. у.	Синьковская - -	120	—	30	80	—	7 д.	Съ 15 Сент. по 15 Мая.
52	Васильевская, въ м. Васильево, открыта 5 Февраля 1885 г.	Въ зданіи бывшаго волостнаго правленія.	Изъ церковныхъ суммъ 67 р. 42 к.	67	42	Завѣдующій и Законоучитель свящ. І. Станиславскій, учительница Ев. Успенская, окон. к. Еп. ж. у. и учитель діаконъ Успенскій.	Всѣ безплатно.	—	64	3	67	7	—	Съ 1 Окт. по 15 Мая.
53	Верхне-Сѣрогозская, въ с. В.-Сѣрогозахъ, открыта 1-го Октября 1886 г.	Особое удобное зданіе, устроенное обществомъ.	Единовременное пособіе отъ общества 300 руб.	300	—	Завѣдующій и законоучитель свящ. М. Шарковъ, учитель псаломщикъ С. Атаназевичъ, окон. курсъ Уманск. д. уч.	Атаназевичъ - -	300	100	20	120	4	—	Съ 15 Сент. по 10 Мая.

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Сумма, израсходованная на содержаніе школы. Руб.	Коп.
54	Верхне-Рогачикская, въ с. В.-Рогачикѣ, открыта 2 Октября 1885 г.	Церковная сторожка.	Изъ церковныхъ суммъ 78 р. 30 к., отъ діакона Залѣсскаго 100 р.	178	30
55	Веселовская, въ с. Веселомъ, открыта 15 Сентября 1886 г.	Церковная сторожка.	Отъ Веселовскаго ссудо-сберегательнаго товарищества 70 р. 56 к.	70	56
56	Веселовская школа грамотности, открыта 15 Сентября 1886 г.	Въ домѣ учительницы Усенко.	Плата за ученіе по 4 р. въ мѣсяцъ.	Около 300	—
57	Водянская, въ с. Водяномъ, открыта 1 Декабря 1886 г.	Въ церковной сторожкѣ, малопомѣстительной.	Частныя пожертвованія отъ прихожанъ, собранныя священникомъ Ѳеодоромъ Поповымъ 120 р., изъ церковныхъ суммъ 27 р. 85 к.	147	85
58	Волканештская, въ с. Волканештахъ, открыта 15 Ноября 1885 г.	Зданіе сельскаго управленія (одна половина.	Русское Волканештское общество платитъ учителю по 7 р. за учеб. мѣсяцъ и кромѣ того каждый учащійся доставляетъ для продовольствія учителя по 2 пуда муки въ годъ.	50	—
59	Гюневская, въ с. Гюневкѣ, открыта въ 1875 г.	Особое удобное зданіе, устроенное обществомъ.	Отъ Епарх. уч. сов. 60 р., отъ Гюневскаго общества 75 р., изъ церковныхъ суммъ 40 р., отъ причта 10 р.	185	—
60	Днѣпровская, въ сел. Днѣпровкѣ, открыта 12-го Декабря 1885 г.	Въ церковной сторожкѣ.	Отъ церкви 50 р., отъ общества отопленіе, отъ Еп. уч. сов 50 р., отъ продажи учебныхъ принадлежностей 5 р. 4 к., отъ діакона Кесарійскаго 120 р.	215	4
61	Екатериновская, въ с. Екатериновкѣ, открыта 15 Ноября 1877 г.	Особое удобное помѣщеніе, устроенное обществомъ въ $188^{7}/_{8}$ уч. г.	Отъ Еп. уч. сов. 200 р., проценты (19 р. 20 к.) съ капитала въ 240 р. внесеннаго въ банкъ на вѣчное время крестьянами Масютко и Нимченко, отъ церкви 10 р. отъ свящ. Краснокутскаго 25 р., отъ общества сторожъ и отопл	254	20
62	Ефремовская, женская, въ с. Ефремовкѣ, открыта 5 Ноября 1883 г.	Церковная сторожка, удобная.	Изъ царковныхъ суммъ 50 р. и отъ Епарх. уч. совѣта 150	200	—
63	Зеленовская, въ с. Зеленомъ, открыта 15-го Ноября 1874 г.	Въ зданіи сельскаго управленія.	Отъ Еп. уч. сов. 80 р., отъ общества 60 р. отопленіе, ремонтъ зданія и прислуга, изъ церк. суммъ 63 р.	203	—
64	Зеленовская 1-я школа грамотности.	Въ домѣ псаломщика Рубинскаго.	Плата за ученіе отъ 2 до 4 р. въ зиму съ ученика.	—	—
65	Зеленовская 2-я школа грамотности.	Въ домѣ крестьянина Тяжло.	Плата за ученіе отъ 2 до 4 р. въ зиму съ ученика.	—	—
66	Зеленовская 3-я школа грамотности.	Въ домѣ крестьянина С. Мовчуна.	Плата за ученіе отъ 2 до 4 р. въ зиму съ ученика.	—	—

Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ.	Руб.	Число учениковъ школы. М.	Д.	Всего.	Число окончивш. курсъ. Съ свидѣтельствомъ на льготу.	Безъ свидѣтельства.	Продолжительность учебнаго года.
Завѣдующій свящ. Г. Юрченко, Законоучитель діаконъ М. Михо, учительница Камашкина, окон. курсъ Тавр. Епарх. ж. училища.	Камашкина - -	240	23	24	47	—	—	Съ 15 Сент. по 15 Мая.
Завѣдующій школою свящ. Т. Новицкій Закону Божію и др. предметамъ обучаетъ учительница Е. Крапивная, оконч. курсъ Т. Еп. ж. училища.	Крапивная - -	270	9	5	14	—	—	Съ 2 Окт. по 1 Іюня.
Завѣдующій и Законоучитель. свящ. В. Косовскій, другимъ предметамъ обучаетъ діаконъ Лафаки.	Оба безплатно.	—	26	3	29	1	—	Съ 1 Окт. по 1 Мая.
Завѣдующій прот. І. Сербиновъ, учитель крестьянинъ А. Мандрикъ изъ Чериковскаго уѣздн. училища Могилевской губерніи.	Мандрикъ - - -	280	35	3	38	—	—	Весь годъ.
Завѣдующій и Законоучитель свящ. І. Танашевичъ, учительница С. Ровинская.	Ровинская получаетъ отъ земства 150 р. въ годъ и отъ свящ. столъ и квартиру - - - -	до 300	41	3	44	4	—	Съ 1 Окт. по 1 Мая.
Завѣдующій свящ. Ѳ. Синицкій, учитель и Законоучитель С. Левковцевъ, оконч. курсъ дух. семинаріи.	Левковцевъ - -	280	12	4	16	4	1	Съ 10 Сент. по 10 Мая.
Завѣдующій и Законоучитель свящ. Т. Чайкинъ, учительница Е. Иваницкая.	Иваницкая - -	200	51	19	70	6	2 д.	Съ 15 Сент по 15 Мая.
Завѣдующій и Законоучителя свящ. І. Алейниковъ, учительница А. Станкевичъ, ок. курсъ Т. Е. ж. у.	Станкевичъ - -	150	—	25	25	—	4	Съ 1 Окт. по 1 Мая.
Завѣдующій и Законоучитель свящ. І. Балабановъ, учительница А. Иліевская.	Иліевская - - -	200	55	1	56	11	—	Съ 1 Окт по 15 Мая.
Завѣдующій и законоучитель св. І. Зеведѣевъ; въ 1 полуг. учительница Синицкая, во 2 шт. діаконъ А. Кирилловъ.	Синицкая - - - Кирилловъ безплатно.	100	31	11	42	—	—	Съ 1 Окт. по 1 Мая.
Завѣдующій и Законоучитель прот. М. Поповъ: учитель псаломщикъ С. Бычковскій.	Бычковскій - -	200	44	6	50	—	—	Съ 15 Сент. по 15 Мая.

Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Сумма, израсходованная на содержаніе школы.	
		Руб.	Коп.
Церковная сторожка.	Изъ церковныхъ суммъ 78 р. 30 к., отъ діакона Залѣсскаго 100 р.	178	30
Церковная сторожка.	Отъ Веселовскаго ссудо-сберегательнаго товарищества 70 р. 56 к.	70	56
Въ домѣ учительницы Усенко.	Плата за ученіе по 4 р. въ мѣсяцъ.	Около 300	—
Въ церковной сторожкѣ, малопомѣстительной.	Частныя пожертвованія отъ прихожанъ, собранныя священникомъ Ѳеодоромъ Поповымъ 120 р., изъ церковныхъ суммъ 27 р. 85 к.	147	85
Зданіе сельскаго правленія (одна повина.	Русское Волканештское общество платитъ учителю по 7 р. за учеб. мѣсяцъ и кромѣ того каждый учащійся доставляетъ для продовольствія учителя по 2 пуда муки въ годъ.	50	—
Особое удобное ніе, устроенное ществомъ.	Отъ Епарх. уч. сов. 60 р., отъ Гюневскаго общества 75 р., изъ церковныхъ суммъ 40 р., отъ причта 10 р.	185	—
Въ церковной сторожкѣ.	Отъ церкви 50 р., отъ общества отопленіе, отъ Еп. уч. сов. 50 р., отъ продажи учебныхъ принадлежностей 5 р. 4 к. отъ діакона Кесарійскаго 120 р.	215	4

№	Названіе школы и время ея открытія.	
79	Николаевская, въ с. Николаевкѣ, открыта 20 Января 1886 г.	по
80	Орлянская, въ с. Орлянскѣ, открыта 21 Сентября 1887 г.	роя
81	Рубановская 1, въ с. Рубановкѣ открыта 5 Ноября 1872 г.	вес
82	Рубановская 2, въ с. Рубановкѣ, открыта 6 Октября 1886 г.	nie ено свя въ
83	Рубановская 3, въ с. Рубановкѣ, открыта 25 Октября 1886 г.	nie
84	Стоконанская, въ с. Стоконаняхъ, открыта 29 Ноября 1887 г.	роя ная

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Сумма, израсходованная на содержаніе школы. Руб.	Коп.	Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ.	Руб.	Число учениковъ школы. М.	Д.	Всего.	Число окончивш. курсъ. Съ свидѣтельствомъ на льготу.	Безъ свидѣтельства.	Продолжительность учебнаго года.
67	Кизіярская въ с. Кизіярѣ, открыта 15 Октября 1886 г.	Общественный домъ, не особенно удобный.	Отъ Епарх. учил. сов. 150 р., изъ церковныхъ суммъ 30 р., отъ Кизіярскаго общества 350 р.	530	—	Завѣдуетъ прот. С. Ченіговскій; законоучитель діаконъ Маевскій; учительницы: О. Лопухилова и Е. Ханджогло, окончили курсъ Т. Е. ж. у.	Лопухилова Ханджогло	300 150	32	2	34	6	—	Съ 1 Сент. по 16 Мая.
68	Копайдубинская шк. грамотности, въ д. Копайдубина.	Въ зданіи сельскаго управленія.	Плата за каждый уч. мѣсяцъ отъ 4 до 6 р. съ ученика.	—	—	Дѣвица Титовичъ, домашняго образованія.	Получаетъ плату съ учениковъ.	—	14	6	20	—	—	Съ 15 Нояб. по 1 Мар.
69	Корпіевская въ с. Корпіевкѣ открыта 1 Октября 1885 года.	Особое удобное общественное зданіе.	Изъ церк. суммъ единовременно 13 р., отъ сельскаго общества 300 р., отъ мѣстнаго попечительства 15 р.	328	—	Завѣдующій и законоучитель свящ. А. Ватолинъ, учитель Крыжановскій, имѣющ. свидѣтельство на званіе учителя.	Крыжановскій	300	70	—	70	—	—	Съ 1 Окт. по 15 Мая.
70	Мало-Бѣлозерская Крестовоздвиженская, въ с. М. Бѣлозеркѣ, открыта 15 Января 1887 года.	Церковная сторожка.	Изъ средствъ мѣстнаго штатнаго діакона Ямчицкаго 150 р., отъ свящ. Ѳ. Левицкаго единовременно 50 р.	200	—	Завѣдующій и законоучитель свящ. Ѳ. Левицкій, учительница А. Мухина, окончившая курсъ Тавр. Еп. ж. у.	Мухина	200	21	5	26	—	—	Съ 1 Окт. по 1 Іюня.
71	М. Бѣлозерская Вознесенская, въ с. М. Бѣлозеркѣ открыта 26 Января 1886 г.	Церковная сторожка.	Изъ церков. суммъ 10 р., и платы за ученіе 20 р.	30	—	Законоучитель свящ. Г. Котляревскій, учитель псаломщикъ В. Никольскій, окончилъ курсъ Бѣлгородскаго духовнаго училища.	Никольскій получаетъ квартирнаго пособія	60	20	2	22	—	—	Съ 1 Сент. по 1 Мая
72	М. Бѣлозерская Пантелеймонская, въ с. М. Бѣлозеркѣ, открыта 14 Ноября 1887 г.	Церковная сторожка.	Изъ церковныхъ суммъ 3 р., отъ свящ. М. Барвинскаго 70 р., отъ Еп. уч. совѣта 100 р.	173	—	Завѣдующій и законоучитель свящ. М. Барвинскій, въ 1 полуг. учительница Легкова, окон. курсъ Е. ж. у. во 2 Е. Карманова имѣющ. свидѣтельство на званіе учительницы.	Учительница получаетъ	200	16	1	17	3	—	Съ 1 Сент. по 1 Мая.
73	Мало-Знаменская, въ с. М. Знаменкѣ, открыта 27 Ноября 1886 г.	Особое общественное зданіе, не совсѣмъ удобное.	Отъ церкви 100 р., отъ сельскаго общества 100 р. и отъ Тавр. Епарх. училищ. Совѣта 50 р.	250	—	Завѣдующій и законоучитель свящ. П. Алейниковъ, учительница Е. Вахницкая и учитель С. Панкѣевъ.	Вахницкая	250	53	27	80	4	2 д.	Съ 1 Сент. по 1 Мая.
74	Мало-Лепатихская, въ с. М.-Лепатихѣ открыта 29 Января 1886 г.	Церковная сторожка, построится особый домъ.	Изъ церков. суммъ 17 р. и изъ средствъ діакона Ѳедюшина 200 р.	217	—	Завѣдующій и законоучитель свящ. А. Завадовскій; учительница Г. Албулъ, окон. курсъ Т. Еп. ж. у.	Албулъ	200	34	—	34	3	—	Съ Октяб. по Май.
75	М.-Лепатихская 1-я школа грамотности, въ с. М.-Лепатихѣ, открыта 20 Ноября 1886 года.	Въ домѣ псаломщика А. Албулъ.	Плата за ученіе отъ 2 до 5 р. въ зиму съ каждаго учащагося.	—	—	Псаломщикъ А. Албулъ и дочь его В. Албулъ, окон. курсъ Е. ж. у.			9	—	9	—	—	Съ 15 Ноября по 1 Марта.
76	М.-Лепатихская 2-я школа грамотности, въ с. М.-Лепатихѣ, открыта 18 Ноября 1886 года.	Въ домѣ діакона Ѳедюшина.	Плата за ученіе отъ 2 до 5 р. въ зиму съ ученика.	—	—	Діаконъ І. Ѳедюшинъ, домашняго образованія.			13	2	15	—	—	
77	М.-Лепатихская 3-я школа грамотности, въ с. М. Лепатихѣ, открыта въ Ноябрѣ 1886 года.	Въ домѣ фельдфебеля Ѳ. Мигеля.	Плата за ученіе отъ 2 до 5 р. въ зиму съ ученика.	—	—	Фельдфебель Ѳ. Мигель; учился въ школѣ діакона Ѳедюшина.			13	—	13	—	—	
78	Нижне-Сѣрогозская, въ с. Н.-Сѣрогозахъ открыта 2 Октября 1884 года.	Церковная сторожка.	Отъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства въ размѣрѣ потребностей.	—	—	Завѣдующій свящ. В. Рудневъ; законоучитель, студентъ семин. псаломщикъ Н. Ширяевъ, учитель діаконъ С. Мироненко.	Оба безплатно.	—	13	17	30	1	2 д.	Съ 15 Сент. по 5 Мая.

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Сумма, израсходованная на содержаніе школы. Руб.	Коп.
79	Николаевская, въ с. Николаевкѣ, открыта 20 Января 1886 г.	Особое удобное помѣщеніе.	Отъ Симф. Алек. Нев Братства 300 р. отъ Еп. уч. сов. 15 р. и взносовъ съ учениковъ 41 р.	352	4
80	Орлянская, въ с. Орлянскѣ, открыта 21 Сентября 1887 г.	Церковная сторожка.	Единовременно изъ церковныхъ суммъ 60 р., отъ родителей учащихся по 1 р. съ ученика, тоже единовременно.	96	—
81	Рубановская 1, въ с. Рубановкѣ открыта 5 Ноября 1872 г.	Особое помѣщеніе, весьма удобное	Отъ церкви 100 р., отъ мѣстнаго церковно-приходскаго и печительства 300 руб.	400	—
82	Рубановская 2, въ с. Рубановкѣ, открыта 6 Октября 1886 г.	Особое помѣщеніе, удобное, устроено на средства свящ. Е. Березова въ $188^{7}/_{8}$ у. г.	Отъ сельскаго общества 510 р.	510	—
83	Рубановская 3, въ с. Рубановкѣ, открыта 25 Октября 1886 г.	Наемное помѣщеніе.	Отъ сельскаго общества, 200 р.	200	—
84	Стоконанская, въ с, Стоконаняхъ, открыта 29 Ноября 1887 г.	Церковная сторожка, мало удобная.	Отъ Еп. уч. сов. 150 р. и единовременно отъ него же 50 р. отъ попечителя школы Вибе 60 р въ годъ, отъ свящ. Сластовникова 25 р. единовременно.	285	—
85	Тимошевская, въ с. Тимошевкѣ, открыта 26 Февраля 1886 г.	Особое удобное зданіе, устроенное попечит. школы Кондаковымъ, въ $188^{7}/_{8}$ у. г.	Изъ церков. суммъ 20 р., отъ общества по приговору 350 р.	370	—
86	Ушкальская, въ с. Ушкалкѣ, открыта 9 Декабря 1885 года.	Церковная сторожка; строится особое удобное зданіе на средства общества и церковнаго старосты.	Отъ Еп. уч. сов. 90 р, изъ церк. суммъ 150 р.	—	—
87	Юзкуйская, въ с. Юзкуяхъ, открыта 10 Ноября 1886 г.	Въ помѣщеніи бывшей земской школы.	Изъ церк. суммъ 210 р., отъ Юзкуйскаго общества 200 р. ежегодно и отопленіе, отъ попечителя школы Ѳ. Кольцова 100 р.	501	—
88	Янчокракская въ с. Янчокракѣ, открыта 1 Ноября 1886 г.	Особое удобное зданіе, устроенное обществомъ.	Отъ Еп. учил. совѣта 150 р. отъ мѣстнаго общества постоянное пособіе 50 р., при церкви имѣется особая кружка для сбора пожертвованій на школу.	200	—

Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ. Руб.	Число учениковъ школы. М.	Д.	Всего.	Число окончивш. курсъ. Съ свидѣтельствомъ на льготу.	Безъ свидѣтельства.	Продолжительность учебнаго года.
Завѣдующій и законоучитель свящ. К. Пивоваровъ, учитель псаломщикъ Г. Загоруйко, изъ 2 класса Ѳеодос. уч. института.	Загоруйко - - - 100	2	72	74	2	9 д.	Съ 16 Сент по 16 Апр.
Завѣдующій и законоучитель свящ. А. Добровольскій, учитель діаконъ А. Ждановскій.	Оба безплатно. —	37	15	52	—	—	Съ 23 Сент по 7 Мая.
Завѣдующій свящ. І. Казанскій, учительница Усенко.	Учительница получаетъ 4 р. въ мѣсяцъ съ ученика 300	5	6	11	—	—	Съ 15 Сент. по 15 Мая.
Завѣдующій и законоучитель свящ. Ѳ. Поповъ, учитель діаконъ В. Бѣлый изъ училища торговаго мореплаванія.	Оба безплатно. —	32	9	41	—	—	Со 2 Окт. по 10 Апр.
Завѣдующій и законоучитель св. А. Долгополовъ, учитель С. Дзюбановъ изъ 2 кл. Купянскаго дух. уч.	Дзюбановъ - - 50	25	10	35	—	—	Съ 20 Окт. по 20 Марта
Завѣдующій и законоучитель свящ. В. Орловскій, учительница Орловская, окончивш. курсъ Т. Е. ж. у.	Орловская - - - 160	24	7	31	2	—	Съ Окт. по Апрѣль.
Завѣдующій свящ. С. Лапицкій, законоучитель псаломщ. И. Кирилловъ изъ дух. семин., учительница Е. Сидоренко, окон. курсъ Т. Е. ж. у.	Сидоренко - - - 206	14	7	21	4	3 м. 2 д.	Съ Сент. по Май.
Завѣдующій и законоучитель св. С. Краснокутскій, учительница М. Савельева.	Савельева - - - 200	77	—	77	3	—	Съ Окт. по Май.
Съ Февраля мѣсяца учительницы нѣтъ; всѣмъ предметамъ обучалъ завѣдующій свящ. А. Срединскій.	Жалованье учительницѣ - - - - 150	—	31	31	—	2 д.	Съ 16 Сент. по 19 Апр.
Завѣдующій и законоучитель свящ. І Морозовъ, учительница В. Столяревская, окон. курсъ Т. Е. ж. у.	Столяревская - - 200	53	3	56	3	—	Съ 17 Окт. по 16 Апр.
Жена псаломщика Е. Рубинская, обучалась въ Т. Е. ж. у.	Рубинская получаетъ плату за ученіе съ ученика. —	10	1	11	—	—	Съ 15 Нояб по 1 Март.
Зеленовская крестьянка П. Тяжло, домашняго образованія.	Тяжло пол. плату за ученіе съ ученика. —	10	—	10	—	—	Съ 15 Нояб по 1 Мар.
Зеленовскій крестьянинъ С. Мовчунъ, домашняго образованія.	Мовчунъ пол. плату за ученіе съ ученика.	7	—	7	—	—	Съ 15 Нояб. по 1 Март.

Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Сумма, израсходованная на содержаніе школы.	
		Руб.	Коп.
Особое удобное мѣщеніе.	Отъ Симф. Алек. Нев Братства 300 р. отъ Еп. уч. сов. 15 р. и взносовъ съ учениковъ 41 р.	352	4
Церковная сто-жка.	Единовременно изъ церковныхъ суммъ 60 р., отъ родителей учащихся по 1 р. съ ученика, тоже единовременно.	96	—
Особое помѣщеніе, ьма удобное	Отъ церкви 100 р., отъ мѣстнаго церковно-приходскаго и печительства 300 руб.	400	—
Особое помѣще-удобное, устро-на средства щ. Е. Березова $188^{7}/_{8}$ у. г.	Отъ сельскаго общества 510 р.	510	—
Наемное помѣще-	Отъ сельскаго общества, 200 р.	200	—
Церковная сто-жка, мало удоб-.	Отъ Еп. уч. сов. 150 р. и единовременно отъ него же 50 р. отъ попечителя школы Вибе 60 р въ годъ, отъ свящ. Сластовникова 25 р. единовре-	285	—

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Сумма, израсходованная на содержаніе школы. Руб.	Коп.	Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ. Руб.	Число учениковъ школы. М.	Д.	Всего.	Число окончивш. курсъ. Съ свидѣтельствомъ на льготу.	Безъ свидѣтельства.	Продолжительность учебнаго года.
89	Ѳедоровская, въ с. Ѳеодоровкѣ, открыта 6 Декабря 1884 года.	Квартира псаломщика учителя, весьма неудобна.	Изъ средствъ Таврическаго архіерейскаго дома 175 р.	175	—	Завѣдующій и законоучитель свящ. М. Шаповаленко, учитель псаломщикъ Н. Орловскій.	Орловскій - - -	150	32	8	40	—	—	Съ 16 Нояб. по 1 Мая.
90	Алексѣевская, въ с. Алексѣевкѣ, открыта 21 Ноября 1886 г.	Наемный домъ отъ общества.	Отъ общества 75 р.	75	—	Завѣдующій и законоучитель свящ Г. Стрижевскій, учитель мѣстный крестьянинъ.	Учитель - - -	75	32	13	45	—	—	Съ 15 Сент. по 15 Мая.
	Днѣпровскій уѣздъ.												
91	Воскресенская въ селѣ Воскресенкѣ, открыта 28 Января 1885 г.	Церковная сторожка.	Изъ церковныхъ суммъ 50 р., отъ Еп. уч. сов. 75 р	125	—	Завѣдующій законоучитель и учитель пѣнія свящ. М. Самарскій, учительница М. Тимаревская, окон. курсъ Т. Еп. у.	Тимаревская - -	75	39	9	48	—	—	Съ 7 Окт. по 15 Апрѣля.
92	Горностаевская въ с. Горностаевкѣ, открыта 20 Октября 1886 года.	Особое зданіе устроенное на средства общества въ $188^{7}/_{8}$ у. г.	Изъ церковныхъ суммъ на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій 45 р.	45	—	Завѣдующій и законоучитель свящ. К. Демидовичъ, учитель псаломщикъ Е. Смагинъ.	Оба безплатно.	—	66	13	79	—	—	Съ Сент. по 15 Мая.
93	Завадовская, въ с. Завадовкѣ, открыта 31 Мая 1887 года.	Въ одной изъ свободныхъ комнатъ сельскаго управленія.	Сельскимъ обществомъ употреблено до 40 р. на устройство классной мебели.	40	—	Завѣдующій законоучитель и учитель свящ. Д. Шишацкій, помощникъ его вольнонаемный псаломщикъ И Бабенко, изъ Симф. дух. уч.	Оба безплатно.	-	67	1	68	—	—	Съ 9 Дек. по 16 Марта.
94	Ивановская, въ с. Ивановкѣ, открыта 2 Декабря 1879 года.	Зданіе принадлежащее землевлад. П. Бурачкову весьма неудобное.	Изъ церковныхъ суммъ 50 р. и отъ Таврич. Епарх. училищ. совѣта 50 р.	100	—	Обучаютъ свящ. І. Запольскій и жена его.	Оба получаютъ -	100	7	3	10	—	—	Съ 1 Дек. по 3 Мая.
95	Кардашинская въ с. Кардашинкѣ открыта 28 Іюля 1887 года.	Наемное помѣщеніе на средства общества.	Отъ Епархіальнаго училищнаго совѣта единовременно 40 р.	38	31	Обучаютъ свящ. В. Ивановъ и жена его.	Оба безплатно.	—	31	—	31	—	—	Съ 5 Окт. по 7 Апр.
96	Каргинская въ с. Каргѣ, открыта 18 Октября 1884 г.	Общественный домъ.	Отъ сельскаго общества 120 р. и отопленіе.	120	—	Завѣдующій свящ. Г. Царинниковъ, учительница жена псаломщика А. Бабенко изъ Т. Еп. ж. у.	Бабенко - - -	120	57	25	82	—	—	Съ 1 Окт. по 15 Апр.
97	Ново-Кіевская, въ с. Н. Кіевкѣ, открыта 23 Января 1884 г.	Особое зданіе сельскаго управленія; неудобное.	Отъ Епарх. учил совѣта 150 р, изъ церковныхъ суммъ 50 р.			Завѣдующій и учитель по всѣмъ предметамъ свящ І. Бояновичъ.	З а н я т і й			н	е б	ы	л о.
98	Прогнойская въ урочищѣ Прогноихъ, открыта 15 Апр. 1885 г.	Особое помѣщеніе, весьма удобное.	Отъ Епарх. училищ. совѣта 100 р., изъ церковныхъ суммъ 50 р.	18	50	Завѣдующій и законоучитель свящ П. Зеленкевичъ, учитель Н. Хабловскій.	Хабловскій получалъ съ 1 Января по 1 Апрѣля - -	$18^{1}/_{2}$	27	9	36	—	—	Съ 1 Окт. по Май.

№	Названіе школы и время ея открытія.	Помѣщеніе школы.	Источники содержанія.	Сумма, израсходованная на содержаніе школы. Руб.	Коп.
99	Отрадская въ с. Отрадѣ.	*С в ѣ д*	*н і й о б г э*	*т*	*о й*
100	Софіевская въ с. Софіевкѣ, открыта 20 Ноября 1886 г.	Особое помѣщеніе, весьма удобное, устроенное крестьяниномъ Павленко, стоющее до 10 т. р. въ 1887/8 у. г.	Изъ церковныхъ суммъ 25 р., отъ попечителя школы, крестьянина Л. Павленко, ежегодно по 500 р.	525	—
101	Черненьская въ с. Черненькѣ, открыта 30 Янв. 1886 г.	Особое зданіе удобное и просторное.	Изъ церковныхъ суммъ 200 р., отъ мѣстнаго общества отопленіе и прислуга, платы за обученіе 18 р., отъ Еп. учил. сов. 100 р.	318	—
102	Чалбасская, въ с. Чалбасахъ, открыта 11 Января 1888 г.	Въ церковной сторожкѣ.	Изъ церк. суммъ 120 р.	120	—
103	Кардашинская шк. грамотности на х. Кардашинка.	*С в ѣ д н і й о н е й*			
				26231	3

Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ	руб.	Число учениковъ школы. м.	д.	Всего.	Число окончивш. курсъ. Съ свидѣтельствомъ на льготу.	Безъ свидѣтельства.	Продолжительность учебнаго года.
Завѣдующій законоучитель и учитель въ старшемъ отдѣл. свящ. П. Лонткевичъ, въ младшемъ отдѣл. псаломщикъ З. Гануличъ.	Ал. Нев. Братство даетъ причту пособіе въ 300 р. - -	300	29	18	47	1	—	Съ 6 Октяб. по 20 Апр.
Завѣдующій школою свящ. І. Булгаковъ, законоучитель и учитель діаконъ Е. Поповъ.	Особаго вознагражденія не получаютъ.	—	34	2	36	—	—	Съ 28 Сент. по 6 Мая
Завѣдующій всѣми Рубановскими школами священникъ Евонмій Березовъ. Законоучитель свящ. Н. Добровольскій, учительница В. Вандель, имѣющая свидѣт. на званіе учительницы.	Вандель - - -	300	10	36	46	4	3 д.	Съ 8 окт. по 28 Апр
Учитель и законоучитель студентъ семинаріи Н. Царенко, помощница В. Острикова, ок. курсъ Рубановской церковно-приходской школы	Царенко - - -	300	85	5	90	4	—	Съ 14 Сент по 28 Апр.
	Острикова - - -	100						
Законоучитель свящ. Е. Березовъ, учитель Николай Добровольскій, окон. курсъ Херс. учит. семинаріи.	Добровольскій - -	200	91	5	96	—	—	Съ 15 Сент по 28 Апр.
Завѣдующій и законоучитель свящ. В. Сластовниковъ, и. д. учителя В. Стефановскій, изъ Воронежской дух. семинаріи.	Стефановскій - -	300	36	—	36	—	—	Съ 29 Нояб. по 17 Апр.
Завѣдующій и законоучитель свящ. Г. Тарановскій, учители: діаконъ А. Домничъ и И. Дѣевъ, имѣющ. свидѣтельство на званіе учителя.	Дѣевъ - - - -	300	100	—	100	10	—	Съ 1 Октяб. по 1 Мая.
Завѣдующій и законоучитель свящ. І. Легковъ, учительница А. Легкова, окон. курсъ Т. Е. ж. у., учитель пѣвія псаломщикъ Г. Фіалковскій.	Легкова - - -	*З а н я т і й*			*н е б ы л о.*			
Завѣдующій и законоучитель свящ. В. Сластовниковъ; учитель С. Матвѣевъ, изъ Воронежской дух. семинаріи.	Матвѣевъ - - -	350	73	23	96	12	5	Съ 15 Сент. по 19 Апр.
Завѣдующій и законоучитель свящ. П. Дмитріевъ; учитель И. Бойковъ, окон. курсъ Тавр. дух. семинаріи.	Бойковъ - - -	200	55	5	60	—	—	Съ Октября по Май.

Обучающіе въ школѣ.	Вознагражденіе ихъ.		Число учениковъ школы.			Число окончивш. курсъ.		Продолжительность учебнаго года.
		руб.	м.	д.	Всего.	Съ свидѣтельствомъ на льготу.	Безъ свидѣтельства.	
ш к о л ѣ н е	*д о с т а в*	*л е н о.*						
Завѣдующій и законоучитель свящ. З. Грамматикаки, учитель студентъ Кіевской семинаріи К. Матушевскій.	Матушевскій - -	330	53	15	68	—	—	Съ 4 Нояб. по 1 Мая.
Завѣдующій и законоучитель свящ. Н. Зеленкевичъ, учитель сынъ его П. Зеленкевичъ, окон. к. Т. д. с.	Учитель Зеленкевичъ - - - -	250	59	18	77	6	—	Съ Сент. по Май.
Завѣдующій и законоучитель свящ. І. Заіончевскій, учительницы дочери его.	Безплатно.	—	17	6	23	—	—	Съ 11 Янв по 15 Мая.
		2000 50 к.	3008	1065	4073	173	75	

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симферопол. Духовной Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 3.

1 Февраля 1889 года.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

а) Его Превосходительство, Господинъ Таврическій губернаторъ оффиціальнымъ письмомъ, отъ 31 Декабря минувшаго года за № 4628, сообщилъ Его Преосвященству что одинъ изъ священниковъ Бердянскаго уѣзда, вопреки 7 п. обязательныхъ для жителей этого уѣзда постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, разрѣшаетъ вносить тѣла умершихъ отъ дифтерита въ церковь, совершаетъ отпѣваніе надъ такими умершими панихиды и затѣмъ поминовеніе при стеченіи народа. Согласно послѣдовавшей на этомъ письмѣ Архипастырской резолюціи, отъ 3 Января текущаго года за № 40 и въ подтвержденіе состоявшагося въ 1880 году распоряженія Таврическаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 6 Епархіальныхъ

Вѣдомостей, о принятіи мѣръ къ прекращенію дифтерита Таврическая Духовная Консисторія симъ даетъ знать къ непремѣнному и точному исполненію по Таврической Епархіи, чтобы настоятели всѣхъ соборовъ и церквей тѣла умершихъ отъ дифтерита и другихъ эпидимическихъ заразительныхъ болѣзней хоронили вскорѣ послѣ смерти, въ закрытыхъ гробахъ, не вносили бы оныхъ въ церковь, не сопровождали ихъ до кладбища, не дозволяли никому изъ родственниковъ прощаться съ ними и, вмѣстѣ съ тѣмъ, внушали бы распорядителямъ похоронъ не дѣлать обѣдовъ въ домахъ покойниковъ, умершихъ отъ дифтерита.

* * *

б) Одинъ изъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ обратился въ Таврическую духовную Консисторію съ просьбою сообщить оному на будущее время свѣдѣнія о лицахъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ для замѣны экзаменаторовъ въ народныхъ училищахъ въ Февралѣ и не позже Марта мѣсяца, что бы имѣть возможность увѣдомить о нихъ учителей къ началу испытаній, которыя обыкновенно производятся въ теченіи Апрѣля мѣсяца. Такъ какъ назначеніе лицъ на экзамены въ народныя училища стоитъ въ зависимости отъ оо. Благочинныхъ, которые сообщаютъ Консисторіи какъ бы только къ свѣдѣнію, кто изъ священниковъ и въ какую школу предполагается на экзаменъ, и только уже на основаніи этихъ сообщеній оо. Благочинныхъ Консисторія увѣдомляетъ училищные совѣты о предположенномъ назначеніи экзаменаторовъ; Таврическая Духовная Консисторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, постановила: вмѣнить въ обязан-

ность Благочинным представить въ Консисторію свѣдѣнія о священникахъ, которые могли бы замѣнить экзаменаторовъ въ народныхъ училищахъ, согласно циркулярному распоряженію отъ 23 Іюня 1886 года за № 206, не позже Февраля мѣсяца ежегодно, въ виду того, что эти свѣдѣнія Консисторія съ своей стороны обязана представлять въ подлежащіе училищные Совѣты не позже 1 Марта.

* * *

в) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ, получено было письмо отъ Начальника православной миссіи въ Абиссиніи, Архимандрита Паисія, отъ 23 октября 1888 года слѣдующаго содержанія:

«Назначенный по распоряженію Святѣйшаго Синода во вновь учрежденную Православную духовную миссію при станицѣ „Москва“, на берегу Индійскаго океана, въ Абиссиніи, я отправляюсь туда начальникомъ этой миссіи для основанія обители съ храмомъ во имя св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Надѣясь встрѣтить полное сочувствіе со стороны Вашего Преосвященства дѣлу Абиссинской миссіи, я осмѣливаюсь покорнѣйше просить Васъ оказать содѣйствіе возникающей обители, крайне нуждающейся какъ въ денежныхъ средствахъ, такъ и въ церковныхъ принадлежностяхъ. Пожертвованія пересылаются чрезъ Одессу, уполномоченному Православнаго Палестинскаго общества Михаилу Ивановичу Осипову: Воронцовскій переулокъ, домъ Бодаревскаго».

На это письмо послѣдовала 3 текущаго Ноября за №

4340 слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Объявить чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости объ открытіи Православной духовной миссіи въ Абиссиніи и построеніи храма на берегу Индійскаго океана и пригласить оо. настоятелей монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей и все духовенство Таврической епархіи къ пожертвованію на сооруженіе сего храма.»

* * *

г) Совѣтъ церковнаго Братства преподобнаго Пафнутія, Боровскаго Чудотворца, при представленіи отъ 27 Октября текущаго года за № 311, препровождая Его Преосвященству изданія сего Братства полемическаго содержанія съ расколомъ 1) о каноническомъ достоинствѣ Великаго Московскаго собора 1667 года, 2) о клятвахъ того же собора 3) объ имени Христа Спасителя «Іисусъ» и 4) о томъ, что старообрядцы не составляютъ святой Христовой церкви, проситъ о пріобрѣтеніи этихъ изданій для церквей Таврической епархіи.

На представленіи этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 сего Ноября за № 4650 послѣдовала такова: «предписать оо. настоятелямъ Бердянскихъ и Керченскихъ церквей и другихъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, что бы они выписали для чтенія своимъ прихожанамъ не менѣе 10 экземпляровъ брошюръ поименованныхъ въ этомъ представленіи.

Таврическая духовная Консисторія постановила: о вышеизложенномъ напечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному исполненію съ при-

совокупленіемъ, что г. Боровскъ находится въ Калужской губерніи.

II.

ОТЪ ТАВРИЧЕСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 20 Января 1889 г., утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства наблюдатели, завѣдующіе и обучающіе въ церковно-приходскихъ школахъ по дѣламъ о церковно-приходскихъ школахъ должны сноситься съ мѣстными отдѣленіями Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которымъ предоставлено право въ извѣстныхъ случаяхъ рѣшать дѣла окончательно; а послѣднимъ вмѣняется въ обязанность, чтобы они, представляя въ Епархіальный Училищный Совѣтъ дѣла, рѣшить которыя своею властію они не могутъ, присоединяли бы и свое заключеніе о нихъ.

Предсѣдатель Совѣта Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

а) Архіерейскія служенія.

1888 г. Декабря 18 дня. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

21 Декабря — среда. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

24 Декабря. Въ навечеріи Рождества Христова Его Преосвященство, по благовѣстѣ въ 1 часъ по полудни, служилъ въ кафедральномъ соборѣ положенную по уставу вечерню, по отпускѣ которой возглашено было большое многолѣтіе.

25 Декабря. Рождество Христово. Его Преосвященство на канунѣ служилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника совершалъ Божественную Литургію и положенный въ сей день молебенъ, въ служеніи коего участвовало градское духовенство.

26 Декабря. Соборъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ кафедральномъ соборѣ

27 Декабря. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

28 Декабря среда. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

30 Декабря—пятница. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

1889 годъ 1 Января. Обрѣзаніе Господне. День новаго года. Его Преосвященство на канунѣ служилъ всенощное бдѣніе, а въ день праздника позднюю Литургію въ кафедральномъ соборѣ. По Литургіи отслуженъ положенный на день Новаго года молебенъ при участіи градскаго духовенства.

5 Января. Навечеріе Богоявленія. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ кафедральномъ соборѣ, а также великое водоосвященіе съ возглашеніемъ послѣ онаго великаго многолѣтія.

6 Января. Богоявленіе Господне. Его Преосвященство совершалъ Богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ: на канунѣ всенощное бдѣніе, а въ день праздника позднюю Литургію и крестный ходъ на рѣку Салгиръ, гдѣ совершено великое водоосвященіе. Въ крестномъ ходѣ участвовало градское духовенство.

7 Января. Соборъ св. Іоанна Предтечи. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

8 Января. Недѣля по просвѣщеніи. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ кафедральномъ соборѣ. По Литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ (царскій день 10 Января).

б) Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

1) Священнику Александро-Невской церкви с. Большой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, Василію Знаменскому, расположившему своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ въ приходскую церковь и Больше-Лепатихскому крестьянину Максиму Михайлову Дацько, пожертвовавшему въ означенную церковь напрестольный серебряный крестъ цѣною въ 78 руб.

2) Церковно-приходскому Попечительству с. Малой-

Токмачки, Бердянскаго уѣзда, за пожертвованіе 525 руб. на ремонтъ мѣстной церкви и 45 руб. на пріобрѣтеніе церковныхъ вещей.

3) Прихожанамъ с. Малой-Токмачки, сдѣлавшимъ пожертванія на пріобрѣтеніе священническихъ облаченій и одежды на св. Престолъ: вдовѣ священника Екатеринѣ Юрьевой, пожертвовавшій 50 р., псаломщику Онисію Булашеву — 60 р., крестьянамъ: Филиппу Ищенко — 50 р. и Евдокіи Мамычевой — 25 р.

4) Обществу крестьянъ с. Работина, Бердянскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 р. на обновленіе иконостаса въ своей приходской церкви.

5) Прихожанамъ Александро-Невской церкви с. Большой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, сдѣлавшимъ въ свою приходскую церковь пожертвованія, именно: Харитону Зубачу, пожертвовавшему 60 р., Домникіи Перепелицѣ, Аннѣ Дацько, Маріѣ Висюкъ, Евдокіи Павленко, Ѳеодосіи Велько и Екатеринѣ Шишлаковой, пожертвовавшимъ 58 р., Іустину Васюку — 41 р. и Аврааму Сахно — 55 р.

6) Крестьянину с. Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда, Игнатію Дупаку за пожертвованіе имъ въ мѣстную Покровскую церковь кіота съ иконою Богоматери, цѣною въ 200 р.

7) Священнику Архангело-Михайловской церкви с. Гюневки, Мелитопольскаго уѣзда, Василію Орловскому, расположившему своихъ прихожанъ къ пожертвованію до 600 руб. на ремонтъ Гюневской церкви.

8) Церковному старостѣ Николаевской церкви с. Большой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, Іоанну Бѣловолу за его усердную службу при церкви и за содѣйствіе сбору пожертвованій въ означенную церковь на сумму болѣе 5000 руб.

9) Священнику Николаевской церкви с. Нижняго-Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, Іоанну Тихоновичу, расположившему своихъ прихожанъ къ пожертвованію болѣе 6000 руб. на ремонтъ приходской церкви, а также и Нижне-Рогачикскимъ прихожанамъ.

10) Прихожанамъ Покровской церкви с. Острикова, Бердянскаго уѣзда, сдѣлавшимъ пожертвованія въ свою приходскую церковь: церковному старостѣ Михаилу Кавуну, за пожертвованіе 100 руб., Анастасіи Игнатенко — 35 руб., Ивану Ищенко — 7 руб., Діомидаму Бѣлицкому — 2 руб., Иринѣ Панасенко — 3 руб., Евдокіи Кабановой и Вассѣ Сидь — 5 р., Ивану Бебенко — 18 р. 50 к.

Объявлена Архипастырская Его Преосвященства благодарность.

1) Священнику Архангело-Михаиловской церкви с. Каланчака, Перекопскаго уѣзда, Александру Русаневичу, за содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій на украшеніе церкви и прихожанамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія вещами въ свою приходскую церковь: церковному старостѣ Корнилію Бабычу, Прокопію Ролику съ женою Даріею, Екатеринѣ Родіоновой съ семействомъ, Александру Безусному, Матеею Косенко и крестьянамъ деревни Ново-Александровки.

2) Вдовѣ капитана Еленѣ Лазаревой Давидсонъ, пожертвовавшей въ Ѳеодосійскую Греческую Введенскую церковь серебряно-вызолоченный ковчегъ цѣною въ 180 р.

3) Прихожанамъ св. Троицкой церкви села Ново-Прокофьевки, Бердянскаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ свою приходскую церковь церковныхъ вещей на сумму 316 р.

4) Церковному старостѣ Покровской церкви с. Покровки, Бердянскаго уѣзда, Маркіану Ткаченко и довѣреннымъ отъ общества Покровскихъ крестьянъ: Стефану Слѣсь, Михаилу Букрѣеву и Лаврентію Лободѣ за честное и усердное исполненіе возложеннаго на нихъ дѣла завѣдыванія ремонтомъ церкви.

5) Прихожанамъ Николаевской церкви с. Большой Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, пожертвовавшимъ въ свою приходскую церковь церковныхъ вещей на 970 р.

6) Капитану Александру Борисовичу Коптеву, пожертвовавшему 2700 р. въ пользу Прогнойской Казанско-Богородичной церкви, церковному старостѣ купцу Матѳею Капустѣ и крестьянину Симеону Чуприну.

7) За пожертвованія на устройство ограды вокругъ Орѣховскаго Покровскаго собора: Орѣховскимъ купцамъ: Стефану Бабашову, Василію Голобородько, Василію Зайцеву, Орѣховскому крестьянину Харитону Еременко, пожертвовавшему 100 р. и прихожанамъ Орѣховскаго Покровскаго собора, пожертвовавшимъ 1304 р. 40 к.

8 Священнику Петру Курдяеву за его дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій на устройство ограды вокругъ Орѣховскаго Покровскаго собора.

9) Прихожанамъ Покровской церкви с. Костогрызова, Днѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 230 р. на покраску кровлей на церкви, караулкѣ и оградѣ.

10) Старокрымскимъ мѣщанамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія вещами и деньгами на устройство молитвеннаго дома въ с. Шубино, Ѳеодосійскаго уѣзда: Гавріилу Иванову Лобченко, пожертвовавшему 165 р., Аѳанасію Михайлову Кузьменко — 102 р. и Тимоѳею Михайлову Кузьменко — на 110 р., обществу села Шубина, пожертвовавшему на тотъ же предметъ 212 р., крестьянину с. Шубина Даніилу Петрову Хабарову, пожертвовавшему въ Владиславскую церковь и на устройство молитвеннаго дома въ с. Шубинѣ 105 руб., Ѳеодосійской мѣщанкѣ Параскевѣ Георгіевой Терещенко, пожертвовавшей 103 руб., Владиславскому крестьянину Василію Даміанову Ачкасову, пожертвовавшему въ мѣстную церковь церковныхъ вещей на 100 руб. и крестьянину Андрею Тереньеву Силіенову, пожертвовавшему 145 р.

11) Священнику и прихожанамъ Казанско-Богородичной церкви с. Брилевки, Днѣпровскаго уѣзда, за попеченіе ихъ о благоустройствѣ приходскаго храма, колокольни и церковной ограды

12) Прихожанамъ св. Троицкой церкви с. Ново-Прокофьевки, Бердянскаго уѣзда, сдѣлавшимъ въ свою приходскую церковь пожертвованіе церковныхъ вещей на сумму 316 р., церковному старостѣ означенной церкви, Ивану Васильевичу Жовтоногу, пожертвовавшему на 52 руб. и Ново-Прокофьевскому крестьянину Андрею Петрову Соколовскому, пожертвовавшему 25 руб.

13) Священнику Успенской церкви с. Зеленаго, Мелитопольскаго уѣзда, Іоанну Морозову, расположившему своихъ прихожанъ къ пожертвованію въ означенную церковь церковныхъ вещей на 300 р.

и 14) Крестьянамъ с. Менчикуръ, Мелитопольскаго уѣзда, Авксентію Зарѣцкому, Стефанидѣ Балховитиной, Меланіи Рублевой, Евѳиміи Чмиревой и Ѳеодорѣ Кулишной, пожертвовавшимъ на украшеніе своей приходской Іоанно-Богословской церкви 142 р.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Комитета Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода симъ объявляетъ, что при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ Симферополѣ съ 13 Февраля сего года открывается вакантнымъ мѣсто смотрителя свѣчнаго завода съ жалованьемъ 600 р. въ годъ при готовой квартирѣ, столѣ, освѣщеніи и отопленіи и покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ Таврической Епархіи, въ качествѣ почетныхъ членовъ комитета, помочь комитету своимъ участіемъ и рекомендаціями на открывающуюся вакансію избрать достойное лицо.

Лица, желающія занять мѣсто это, благоволятъ съ своими прошеніями, съ приложеніемъ къ нимъ докумен-

товъ, обращаться въ Таврическій Епархіальный свѣчной комитетъ.

Предсѣдатель комитета прот. *А. Назаревскій.*

V.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ", полученнаго С.-Петербургскимъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ въ теченіи 1887 года.

	Р.	К
Амурской области - - - -	61	51
Архангельской губерніи - - -	100	19
Астраханской губерніи - - -	172	11
Бессарабской губерніи - - -	209	69
Варшавской губерніи - - -	30	15½
Виленской губерніи - - -	17	86
Витебской губерніи - - -	69	35
Владимірской губерній - - -	484	24
Вологодской губерніи - - -	186	71
Волынской губерніи - - -	392	35½
Воронежской губерніи - - -	5	
Выборгской губерніи - - -	37	77
Вятской губерніи - - - -	393	64
Гродненской губ. - - - -	20	35
Донской области - - - -	156	95
Екатеринославской губерніи - -	497	85
Екатеринбургской епархіи - -	12	60
Заравшанскаго округа - - -	4	

	Р.	К.
Иркутской губерніи отъ духовной консисторіи за 1884, 1885, 1886 и 1887 гг. . - - - - -	1,689	52½
Казанской губ. - - - -	234	71
Калужской губ. - - - -	252	28
Костромской губ. - - - -	135	92
Курской губерніи - - - -	371	16
Кутаисской губ. - - - -	21	92
Лифляндской губерніи - - -	46	6
Минской губерніи - - - -	133	5
Могилевской губ. - - - -	4	33
Московской губ. - - - -	23	18
Нижегородской губерніи - - -	410	6
Олонецкой губерніи - - -	181	7
Оренбургской губерніи - - -	328	53
Орловской губ. - - - -	408	24
Пензенской губ. - - - -	14	5
Пермской губ. - - - -	73	66
Подольской губ. - - - -	297	96
Полтавской губ. - - - -	292	27
Приморской области - - -	20	24
Псковской губ. - - - -	52	14
Рязанской губ. - - - -	281	94
Самарской губ. - - - -	4	74
С.-Петербургской губ. - - -	579	84
С.-Михельской губ. - - -	2	35
Саратовской губ. - - - -	173	43
Семирѣченской области - - -	51	

	Р.	К.
Симбирской губ. - - - -	19	83
Смоленской губ. - - - -	357	24
Сыръ-Дарьинской области - -	13	36
Таврической губ. изъ Симферополя, отъ Таврической духовной Консисторіи -	545	99
Тамбовской губ. - - - -	239	59
Тверской губ. - - - -	669	81
Терской области - - - -	53	93
Тобольской губ. - - - -	68	5
Томской губ. - - - -	34	75
Тульской губ. - - - -	267	91
Тургайской области - - -	16	
Уральской области- - - -	24	79
Уфимской губ. - - - -	15	9
Харьковской губ. - - - -	708	32½
Черниговской губ. - - -	70	
Ярославской губ. - - - -	67	57
Итого - - -	12,108 р.	22 к.

Въ помѣщеніи Совѣта С.-Петербургскаго славянскаго Благотворительнаго Общества (площадь Александринскаго театра № 7,) ежедневно, отъ 11 часовъ утра до 4 часовъ пополудни, принимаются

ПОЖЕРТВОВАНІЯ:

I.

въ пользу нуждающихся Славянъ.

II

въ пользу Черногорцевъ, пострадавшихъ отъ прошлогодняго неурожая.

III.

въ издательскій капиталъ имени

Ивана Сергѣевича Аксакова.

Обществомъ издаются «*Извѣстія С.-Петербургскаго славянскаго Благотворительнаго Общества*» — ежемѣсячный журналъ, выходящій выпусками до 3 лист. и болѣе. Подписная цѣна на 1888 годъ для всѣхъ подписчиковъ, въ Россіи и за границей, съ доставкой и пересылкой ***три*** рубля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 3 | 1 Февраля 1889 года. | № 3

Построеніе православнаго храма въ нѣмецкомъ меннонитскомъ селеніи Гальбштадтѣ, Бердянскаго уѣзда, и освященіе его Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ во имя св. перво-верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, 27 Ноября 1888 г.

Среди множества нѣмецкихъ колоній Бердянскаго и Мелитопольскаго уѣздовъ Таврической губерніи очень видное мѣсто занимаетъ Гальбштадтъ. Гальбштадтъ по русски означаетъ — малый городъ (полугородъ), а выселокъ его Ней-Гольбштадтъ — новый городокъ. Это нѣмецкое селеніе лежитъ на границѣ Бердянскаго и Мелитопольскаго уѣздовъ Таврической губерніи, ~~въ 12 верстахъ отъ с.~~ Большаго Токмака, Бердянскаго уѣзда и въ 15 верстахъ отъ с. Богдановки Мелитопольскаго уѣзда. Въ сосѣдствѣ съ Гальбштадтомъ находится много другихъ нѣмецкихъ колоній, напр. Мунтау, Тигентау и др. Бердянскаго уѣзда и Принцибъ, Гофенталь и Альтъ-Нассау Мелитопольскаго уѣзда. Обѣ колоніи — Гальбштадтъ и Ней-Гальбштадтъ населены меннонитами капиталистами, владѣющими чугунно-литейными заведеніями, паровыми мельницами, крахмальнымъ и крупянымъ заводами, пивоваренными, черепичными и кирпичными заведеніями и мастерскими ~~всевоз-~~ розничн

~~можныхъ~~ ремеслъ. Вслѣдствіе этого въ Гальбштадтѣ и сосѣднихъ съ нимъ колоніяхъ постоянно находится въ краткосрочномъ или долгосрочномъ услуженіи у нѣмцевъ—меннонитовъ нѣсколько сотъ русскихъ рабочихъ. Эти рабочіе особенно одиночки бобыли, проживая иногда по нѣскольку лѣтъ среди нѣмецкаго населенія, до того онѣмечивались, что забывали свою русскую рѣчь, свои православные обычаи и, не имѣя возможности посѣщать православный храмъ за 12—15 верстъ, совершенно бхладѣвали къ ~~религіи~~ православной, не исповѣдывались и не пріобщались ~~Святыхъ Христовыхъ~~ Таинъ по нѣскольку лѣтъ, ~~усвояли себѣ меннонитскіе~~ праздники (а таковыхъ у меннонитовъ весьма мало: воскресные дни, новый годъ, 2 дня Рождества Христова, пятница и суббота страстной седмицы, два дня Пасхи и день св. Троицы), не забывали свои православные, даже двунадесятые праздники. (Пріѣздъ православнаго духовенства изъ с. Большаго Токмака или Богдановки для напутствованія больныхъ или погребенія умиравшихъ безъ всякаго напутствія православныхъ рабочихъ означенныхъ колоній не могъ особенно благотворно дѣйствовать къ поднятію уровня религіозно-нравственной жизни православныхъ рабочихъ, такъ какъ такіе единичные и рѣдкіе случаи посѣщенія нѣмецкихъ колоній православнымъ духовенствомъ не представляли ни возможности, ни удобствъ для правильнаго вліянія его на православныхъ рабочихъ, проживавшихъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ.

Столь печальное положеніе православныхъ рабочихъ, служившихъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ, относительно воз-

можности удовлетворенія ихъ религіозныхъ потребностей давало полную надежду на успѣхъ пропагандаторамъ разнаго рода сектантскихъ ученій. Хотя сами меннониты — народъ хозяйственный, трудолюбивый, трезвый и, строго содержа свою религію, совершенно чуждый пропагандаторскаго духа, тѣмъ не менѣе и между ними, даже среди особенно видныхъ и уважаемыхъ ими учителей, нашлись лица, каковы напр. Фризенъ, Виллеръ и др., которые усвоили себѣ баптистское ученіе, на ряду съ ученіемъ Пашкова широко пропагандировавшееся въ Бердянскомъ уѣздѣ въ 1884 и 1885 гг. Хотя учители эти потомъ и были удалены отъ своихъ должностей самими меннонитами, когда обнаружилось ихъ баптистское направленіе, однако именно эти учители центральнаго меннонитскаго училища были первыми пропагандаторами баптистскаго ученія и распространителями на русскомъ языкѣ брошюръ баптистскаго направленія среди православнаго населенія Бердянскаго уѣзда и преимущественно среди рабочаго и фабричнаго люда въ Гальбштадтѣ и Ней-Гальбштадтѣ. Сюда высылались изъ Петербурга отъ ~~главныхъ~~ вожаковъ ~~раскола~~ десятками пудовъ печатныя брошюры сектантскаго направленія и сотнями и тысячами рублей деньги для цѣлей пропаганды. Такъ въ Іюнѣ 1884 года ~~на имя Виллера~~ въ Ней-Гальбштадтъ выслано было 28 пудовъ брошюръ отъ какого-то Фелейзина, а въ колонію Тиге ~~на имя Исаака Исая~~ въ Январѣ 1885 г. 1750 р. денегъ.

Какъ же относилось православное духовенство сосѣднихъ съ нѣмецкими колоніями селъ къ положенію православныхъ рабочихъ? Судьба православія среди иновѣрнаго на-

селенія составляла предметъ постоянной заботы для священниковъ сосѣднихъ съ нѣмецкими колоніями селъ, но имъ представлялось слишкомъ мало возможности пособить дѣлу. Съ одной стороны до 1885 года нѣмецкія колоніи не были распредѣлены приходомъ между сосѣдними съ ними православными селами и потому никто изъ священниковъ и изъ рабочихъ не зналъ, къ какому селу принадлежатъ приходомъ означенныя колоніи; только указомъ духовной Консисторіи отъ 21 Января 1885 г. за № 353 формально приписано было къ Токмакской Успенской церкви 17 колоній и къ Троицкой 7. Съ другой стороны, сосѣднее духовенство мало могло улучшить положеніе православныхъ рабочихъ въ дѣлѣ удовлетворенія ихъ религіозныхъ нуждъ и поддержанія ихъ религіозно-нравственной жизни на достаточно высокомъ уровнѣ потому, что его было недостаточно для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ даже своихъ прихожанъ. Такъ, въ самомъ многолюдномъ православномъ приходѣ, ближайшемъ къ нѣмецкимъ колоніямъ, — мѣстечкѣ Большомъ Токмакѣ на 12 тысячъ съ лишнимъ населенія до 1870 г. было всего 2 и только по временамъ 3 священника. Въ составъ же Токмакскаго прихода входили тогда селенія и хутора: Сладкая Балка, Очеритоватое, Скелеватое, Остриково, Верхній и Нижній Куркулакъ, составляющіе теперь отдѣльные приходы. Самый Токмакъ состоялъ изъ одного прихода Успенской церкви и только въ 1871 г. образовался въ немъ второй приходъ Троицкой церкви съ причтами при Успенской церкви изъ 2 священниковъ и при Троицкой изъ 1 священника. По этому по необходимости приходи-

лось встрѣчаться и мириться съ такими печальными явленіями, что умершіе въ нѣмецкихъ колоніяхъ православные, особенно дѣти, хоронились безъ священниковъ и понѣскольку мѣсяцевъ даже годовъ ждали случая быть отпѣтыми по христіанскому обряду, когда по какому либо экстренному требованію туда являлось сосѣднее духовенство.

Съ 1879 года въ составѣ Успенскаго причта мѣстеч. ка Большаго Токмака утвержденъ третій священникъ, а съ 1887 г. и при Троицкой—второй, такъ что теперь въ Токмакѣ 5 священниковъ; это обстоятельство дало возможность Успенскому причту не только неопустительно совершать встрѣчающіяся требоисправленія у православныхъ, проживающихъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ, на пространствѣ 25—30 верстъ въ окружности, но даже открыть въ колоніи Гальбштадтѣ, какъ центральномъ мѣстѣ скопленія рабочихъ, повременныя богослуженія для православныхъ, состоящія изъ служенія всенощнаго бдѣнія, часовъ, обѣдницъ и религіозныхъ собесѣдованій сначала въ общественномъ меннонитскомъ домѣ, при Волостномъ ихъ правленіи, а съ Сентября 1886 года въ нарочно заарендованномъ на 5 лѣтъ домѣ для устройства въ немъ временной церкви и служенія литургіи на особомъ св. Антиминсѣ и для церковно-приходской школы. Такимъ образомъ забота мѣстнаго духовенства объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей православныхъ людей, проживающихъ среди иновѣрцевъ, и объ огражденіи ихъ отъ совращеній въ сектантство привела къ устройству въ Гальбштадтѣ временнаго молитвеннаго дома и при немъ церковно-приход-

ской школы, открытой 1 Октября 1886 года на 16 дѣтей, изъ коихъ въ 1888 году окончили курсъ ученія 4 мальчика съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности и 1 дѣвочка. Первое богослуженіе совершено въ Гальбштадтѣ священникомъ Успенской Токмакской церкви, Ѳедоромъ Синицкимъ, 5 Января 1885 года, на чугунно-литейномъ заведеніи меннонита Веделя, а 6 Января совершенъ имъ крестный ходъ на лѣсную пристань г. Панкѣева, гдѣ у колодца совершенъ чинъ освященія воды св. Богоявленій. Первая Божественная Литургія совершена въ страстную Субботу 12 Апрѣля 1886 г., 16 Ноября того же года водруженъ св. крестъ надъ молитвеннымъ и школьнымъ зданіемъ, а съ 7 Декабря сталъ употребляться при Богослуженіи и церковный колоколъ.*)

Изъ мѣстнаго причта Успенской церкви с. Большаго Токмака, къ которой принадлежали приходомъ 17 нѣмецкихъ колоній съ Гальбштадтомъ во главѣ, въ дѣлѣ устройства временнаго молитвеннаго дома и церковно-приходской школы болѣе всѣхъ потрудился священникъ Ѳеодоръ Синицкій. Но, устроивши молитвенный домъ и школу, благодаря которымъ православные рабочіе могли удовлетворять свои религіозныя нужды и потребность въ грамотности, онъ не успокоился совершенно. Онъ понималъ, что устроеніе временнаго молитвеннаго дома и школы въ наемномъ помѣщеніи не можетъ считаться дѣломъ особенно прочнымъ: могло, напр. случиться, что по истеченіи срока, на кото-

(* Свѣдѣнія извлечены изъ богослужебнаго журнала Гальбштадской церкви.

рый зааренд**о**вано было помѣщеніе подъ молитвенный домъ и школу, его могли не отдать на дальнѣйшее время, другаго подходящаго помѣщенія въ нѣмецкомъ селеніи могло не найтись, и молитвенный домъ со школою должны были бы прекратить свое существованіе. Поэтому, желая сдѣлать начатое имъ дѣло прочнымъ, о. Ѳеодоръ Синецкій пришелъ къ мысли и взялъ на себя заботу о построеніи церкви и школы въ колоніи Гальбштадтѣ. Такъ какъ никакихъ опредѣленныхъ средствъ на устройство означенной церкви не было, не было даже и мѣста, на которомъ она могла быть построена, то ему предстояло во 1-хъ убѣдить меннонитское Гальбштадтское общество отвести достаточное и приличное мѣсто для построенія православной церкви, во 2-хъ найти средства, на которыя ее можно было бы устроить. Гальбштадтское общество безъ особыхъ затрудненій отвело для построенія православнаго храма и школы 1 дес земли; но не такъ легко было изыскать средства на построеніе церкви, такъ какъ на мѣстѣ не оказывалось такихъ благотворителей, которые могли бы принять на себя означенное дѣло. Тогда о. Ѳеодоръ, испросивши благословеніе у Таврическаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, отправился въ большіе города другихъ епархій на поиски благотворителей, обладающихъ достаточными средствами и благочестивымъ настроеніемъ, которыя необходимы были для осуществленія задуманнаго имъ дѣла. Посѣтивши нѣсколько большихъ городовъ до Москвы включительно и не нашедши въ нихъ лица, которое приняло бы на себя дѣло построенія церкви для православныхъ рабочихъ, находящихся въ услуженіи у нѣмцевъ-

колонистовъ, о. Ѳеодоръ направился въ г. Харьковъ; здѣсь-то Промыслъ Божій и указалъ ему человѣка, который не только охотно, но и съ увлеченіемъ взялся за великое дѣло укрѣпленія навсегда возможности для православныхъ русскихъ людей, заброшенныхъ среди иновѣрцевъ-нѣмцевъ, удовлетворять свои религіозныя потребности и видѣть своихъ дѣтей грамотными и обученными Закону Божію.

Человѣкъ этотъ, имя котораго съ безпредѣльною благодарностію будутъ воспоминать въ своихъ молитвахъ къ Богу сотни православныхъ рабочихъ Гальбштадта и сосѣднихъ съ нимъ колоній и тысячи ихъ будущихъ потомковъ и о здравіи котораго непрестанно будутъ возноситься къ Престолу Божію молитвы церкви и будетъ приноситься безкровная жертва Тѣла и Крови Христовыхъ на престолѣ устроеннаго имъ храма, — Харьковскій 1-й гильдіи купецъ, Павелъ Павловичъ Рыжовъ. Взявши на себя дѣло построенія церкви въ Гальбштадтѣ, Павелъ Павловичъ окончилъ его, при содѣйствіи и подъ наблюденіемъ мѣстныхъ дѣятелей — о. Ѳеодора Синицкаго и Орѣховскаго купца, Ивана Алексѣевича Оморокова, въ теченіи 1 года. Кромѣ церкви имъ построено зданіе для школы съ квартирою учителя въ одной связи съ церковію, и отдѣльно отъ нея причтовый домъ и сарай. Размѣры построекъ, возведенныхъ въ Гальбштадтѣ Павломъ Павловичемъ, слѣдующіе:

1. Церковь со школою, представляющія одно нераздѣльное зданіе, имѣетъ въ длину $14^2/_3$ саж. (44 арш.), въ ширину $5^1/_4$ саж. (около 16 арш.). По высотѣ зданіе раздѣляется на 2 части: церковь имѣетъ $8^1/_2$ арш. въ вы-

шину, школа $5^1/_2$ аршинъ. По длинѣ зданіе раздѣляется между церковію и школою такимъ образомъ: церковь съ алтаремъ занимаетъ 24 арш. съ восточной стороны, а остальные 20 арш. съ западной стороны вмѣщаютъ въ себѣ школьное помѣщеніе, состоящее изъ классной комнаты въ $10^1/_2$ кв. саж., и 2 комнатъ и кухни для квартиры учителя, при которой есть еще и погребъ. Все зданіе устроено изъ жженаго кирпича на извести и покрыто желѣзомъ. Надъ крышею возвышается съ восточной стороны надъ алтаремъ куполъ окруженный четырьмя меньшими главами; посрединѣ зданія съ сѣверной и южной сторонъ по 1 небольшой главѣ и съ западной стороны въ концѣ школьнаго зданія колокольня, имѣющая входъ снаружи.

2. Съ западной стороны вблизи церковно-школьнаго зданія построенъ причтовый домъ. Домъ этотъ, размѣромъ въ 8 саж. длины и 4 саж. ширины, вмѣщаетъ въ себѣ квартиру для священника, состоящую изъ 4 комнатъ и кухни, и помѣщеніе для сторожа въ 2 комнаты. При домѣ также устроенъ погребъ.

3. Для причтоваго дома и школы устроенъ сарай въ 6 саж. длины и 3 саж. ширины. Причтовой домъ и сарай построены изъ жженаго кирпича и покрыты французскою черепицею.

Вся усадьба при вышеозначенныхъ постройкахъ въ количествѣ 1 десятины, обнесена деревянымъ досчатымъ заборомъ.

Всѣ вышеозначенныя строенія обошлись строителю въ 21 тыс. рублей.

Но этимъ не ограничилась жертва ~~достоуважаемаго храмоздателя:~~ устроивши церковное зданіе, онъ на свой счетъ отдѣлалъ его и внутри и снабдилъ его церковною утварью, ризницею и прочими принадлежностями, необходимыми для богослуженія. Имъ устроенъ иконостасъ и предъ нимъ вызолоченная рѣшетка (перила и колонны); пожертвовано: напрестольной серебряной утвари 9 фун. 56½ зол., паникадило бронзовое золоченное, 6 ставниковъ, 4 напрестольныхъ подсвѣчника фраже, 2 металлическихъ выносныхъ креста на пьедесталахъ, 2 металлическія золоченныя хоругви, 2 блюда антидорныхъ, умывальникъ, крестильница, сосудъ для благословленія хлѣбовъ, 1 пара брачныхъ вѣнцевъ золоченныхъ, 1 паннихидникъ, 2 висячихъ подсвѣчника (на 21 свѣчу каждый), 2 выносныхъ металлическихъ золоченныхъ фонаря, пасхальный золоченный трисвѣщникъ, чаша для водоосвященія, напрестольное облаченіе, полное священническое облаченіе, 2 пары воздуховъ, бархатный коверъ, 22 арш. бархатной ковровой дорожки, гробница для плащаницы, 10 бронзовыхъ золоченныхъ лампадъ, 122 п. 21 ф. колоколовъ и заказана плащаница. Всѣ эти предметы стоили жертвователю отъ 8 до 9 т. р., а всѣ вообще его затраты на построеніе церкви и школы въ Гальбштадтѣ простираются до 30 тыс. р.

Къ ноябрю мѣсяцу 1888 года всѣ работы по построенію Гальбштадской церкви были окончены и церковь готова была къ освященію. По донесеніи о томъ о. Ѳедора Синицкаго, ~~Его Преосвященство,~~ Преосвященнѣйшій Мартиніанъ, Епископъ Таврическій, ~~изволилъ~~ лично отправ

ся для освященія Гальбштадтской церкви, назначеннаго имъ на воскресеніе 27 Ноября 1888 года. Въ Гальбштадтъ Владыка прибылъ на канунѣ освященія церкви, 25 Ноября въ 11 часовъ утра и, не останавливаясь въ отведенной для него квартирѣ, тотчасъ же отправился осмотрѣть церковь и школу. У церкви Его Преосвященство встрѣченъ былъ настоятелемъ Успенской Больше-Токмакской церкви о. Ѳеодоромъ Синицкимъ, храмоздателемъ, Павломъ Павловичемъ Рыковымъ и духовенствомъ, приглашеннымъ къ освященію церкви. По осмотрѣ зданій—церковно-школьнаго, причтоваго и прочихъ, Его Преосвященству, прибывшему съ нимъ изъ Симферополя духовенству и прочимъ гостямъ предложенъ былъ чай въ помѣщеніи школы. Во время чая явились представители нѣмецкаго Гальбштадтскаго общества и поднесли Его Преосвященеству хлѣбъ - соль, при чемъ ими высказано было, что хотя они и происходятъ отъ нѣмцевъ, вышедшихъ изъ—за границы, но въ настоящее время они уже порвали всякую связь съ своимъ прежнимъ отечествомъ, чувствуютъ себя истинными сынами Россіи и желаютъ жить въ мирѣ и согласіи съ окружающими ихъ природными русскими, что по этому они охотно отвели землю для устройства православнаго храма и относятся съ полнымъ сочувствіемъ къ его построенію, потому что теперь русскіе рабочіе, состоящіе у нихъ на фабрикахъ и заводахъ, будутъ имѣть возможность удовлетворять свои религіозныя потребности въ Гальбштадтѣ и не будутъ имѣть нужды отправляться для этого въ сосѣднія селенія за 10 и болѣе верстъ. Въ заключеніе они просили Его Преосвященество посѣтить ихъ

школу и фабричныя заведенія. Отвѣчая представителямъ нѣмецкаго общества, Его Преосвященство выразилъ свое удовольствіе по поводу сочувствія ихъ удовлетворенію религіозныхъ потребностей русскихъ рабочихъ, убѣждалъ ихъ не препятствовать находящимся у нихъ въ услуженіи русскимъ въ ихъ религіозныхъ отправленіяхъ, такъ какъ религія есть потребность души каждаго человѣка, и изъявилъ свое согласіе на посѣщеніе нѣмецкой школы и главнѣйшихъ фабрикъ. Въ 12 ч. Его Преосвященство отправился въ нѣмецкій молитвенный домъ, гдѣ меннонитами пропѣто было нѣсколько гимновъ на нѣмецкомъ и русскомъ языкѣ (Боже царя храни) и пасторомъ произнесена была на нѣмецкомъ языкѣ проповѣдь. Затѣмъ Владыка посѣтилъ центральное меннонитское училище, гдѣ спрашивалъ учениковъ по закону Божію и другимъ предметамъ, домъ и чугунно-литейный заводъ Франца и крахмальный заводъ Вильмса

Въ 6 часовъ вечера 26 Ноября Его Преосвященство изволилъ совершать всенощное бдѣніе во вновь устроенномъ храмѣ въ сослуженіи ректора Тавр. семинаріи, прот. Іоанна Знаменскаго, ключара кафедральнаго собора, прот. Михаила Маркова, члена духовной Консисторіи, священ. Царевскаго, мѣстнаго Такмакскаго и сосѣдняго духовенства, приглашеннаго къ освященію церкви. На всенощномъ бдѣніи во время елеопомазанія молящимся розданы были серебряные крестики и евангелія, привезенныя храмоздателемъ изъ Харькова. 27 Ноября въ 9 часовъ утра Его Преосвященствомъ совершено было въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей освященіе церкви и Боже-

ственная Литургія, На Литургіи Его Преосвященствомъ произнесено было слѣдующее поученіе:

И сотвори Соломонъ праздникъ въ той день и весь Израиль съ нимъ. 3 цар. 8, 65.

Это было въ день освященія построеннаго Соломономъ храма! Въ подобныхъ обстоятельствахъ находятся и здѣшніе христіане. И у нихъ храмъ оконченъ и совершенъ нынѣ освященіемъ,—храмъ, конечно, не такъ великолѣпный снаружи, какъ Соломоновъ, но исполненный болѣе обильною благодатію, нежели древній Іудейскій храмъ. Потому мы законно совершаемъ нынѣ духовное торжество, возсылая благодарныя пѣсни Господу — совершителю сего дѣла.

Прежде всѣхъ должны торжествовать нынѣ основатели, создатели и потрудившіеся въ совершеніи сего храма, какъ благополучному окончанію сего зданія, такъ и тому, что Всемилосердый Господь не отвергъ ихъ приношенія, но припялъ оное съ благоволеніемъ, которое засвидѣтельствовано нынѣшнимъ благодатнымъ присѣщеніемъ самаго Господа. Прими же, Боголюбивый создатель храма сего, и ты, предстоятель церкви сей, примите первую награду за вѣру и любовь вашу и трудъ. Радость дня сего первѣе всего принадлежитъ вамъ. Безъ васъ и вашей жертвы и трудовъ не было бы здѣсь и храма сего православнаго. За то съ сихъ поръ изъ этого храма, вслѣдъ за молитвами о вѣнценосцахъ и пастыреначальникахъ церкви будутъ постоянно молиться и о васъ, яко храмоздателяхъ. Воодушевлен-

ные этою молитвою, теките бодренно на предлежащее вамъ дѣло.

Празднуйте и вы, православные христіане, обитающіе здѣсь и больше всѣхъ радуйтесь вы, потому что храмъ этотъ сооруженъ для васъ; радуйтесь тому, что нынѣ Самъ Господь благоволилъ приблизиться къ вамъ такъ сознательно и близко.

Благословляйте нынѣ Господа и вси раби Господни, стоящіе въ семъ храмѣ Господнемъ.

Но и только ли? Все это, кажется, уже сдѣлано. Нѣтъ ли же еще чего недоконченнаго? Есть и очень важное. Именно: надобно позаботиться, что бы жители здѣшняго селенія бывали въ этомъ храмѣ какъ можно чаще.

Послушайте же, братіе, къ вамъ мое слово. Вы видѣли, какъ сегодня послѣ крестнаго хода, по освященіи храма, закрыты были врата церковныя завѣсою, и потомъ вдругъ раздались слова: *возмите врата, князи, ваша, и внидетъ царь славы* (Псал. XXIII, 7). Послѣ этого вы, вѣроятно, слышали, какъ находящіеся внутри храма пѣвцы, изображающіе собою Ангеловъ, предлагали вопросъ: *кто естъ сей царь славы?* (Псал. XXIII, 8) слышали также послѣ этого и отвѣтъ: *Господь силъ, — той естъ сей царь славы* (Псал. XXIII, 10). Видѣли затѣмъ, какъ открылась потомъ завѣса церковная, и вошелъ Царь славы — Господь. Здѣсь Онъ теперь пребываетъ съ нами,— и повсегда пребудетъ съ вами и совсѣми приходящими сюда. Ибо самъ сказалъ: *будутъ очи мои ту и сердце мое во вся дни.* (3 цар. IX, 3). Если Господь, послѣ осв-

щенія этого храма всегда будетъ присутствовать здѣсь, то и вы правосл. христіане, должны какъ можно чаще приходить сюда къ Господу, какъ къ Отцу вашему. Дѣти, имѣющіе около себя родителей почти безпрерывно являются къ нимъ, передаютъ имъ свои нужды и высказываютъ свои чувства. И вы сюда, какъ можно чаще, приходите къ Господу, единому истинному Отцу вашему,—и отъ Него получите благословеніе и удовлетвореніе всѣмъ вашимъ нуждамъ. Господь охотно допускалъ къ Себѣ дѣтей во время своей земной жизни, запрещалъ своимъ ученикамъ мѣшать имъ приходить къ Себѣ и когда обступали Его дѣти, Онъ благословлялъ ихъ всѣхъ, возлагая руки Свои на нихъ, а иныхъ сверхъ того бралъ на руки къ Себѣ. Точно также Онъ поступитъ и теперь съ вами, какъ дѣтьми своими. Но что Онъ тогда дѣлалъ видимо, тоже теперь Онъ дѣлаетъ невидимо; тогда Господь прикасался къ тѣлу, а теперь къ душѣ. Онъ всегда будетъ пребывать съ вами въ этомъ храмѣ, если только вы не забудете Его.... Приступайте къ Нему съ дѣтскою простотою и любовію. Онъ и васъ благословитъ; и васъ обниметъ дланями Своими — невидимо, хотя также дѣйствительно, какъ и наяву. И вотъ замѣчайте, когда будете здѣсь молиться, и сами почувствуете особенное спокойствіе въ сердцѣ, — знайте, что это Господь приближается къ вамъ. Послѣ этого вскорѣ почувствуете въ сердцѣ своемъ легкую теплоту, — вотъ теплота эта растетъ все болѣе и болѣе и наконецъ въ сердцѣ возгарается огонь. Знайте, что это Господь въ объятія свои принялъ вашу душу, утѣшаетъ ее и благословляетъ. И душа не знаетъ себя отъ радости и веселія.

Вотъ за этимъ и приходите сюда почаще, потому что съ блаженствомъ отъ этого восторга ничто на землѣ не можетъ сравниться. Приходите-же. Господь готовъ принять васъ; принесите и вы Ему въ жертву любовь съ молитвою. Не смотрите на то, что многіе изъ васъ или вовсе или мало еще знакомы не только съ грамотностію, но даже и съ ученіемъ христіанской вѣры. Господь никого не отталкиваетъ отъ Себя, ни премудрыхъ, ни безкнижныхъ, ни старыхъ, ни юныхъ. Божественная благодать Его можетъ умудрить каждаго изъ васъ. Апостолы были также простые рыбаки, но, получивши благодать Святаго Духа, они при помощи Божіей обратили ко Христу всѣ концы міра. Прибѣгайте и вы чаще въ этотъ храмъ и терпѣливѣе пребывайте въ молитвахъ вашихъ; и Господь невидимо вселится въ васъ и навсегда пребудетъ въ васъ, какъ сказалъ: *вселюся въ нихъ и похожду* (2 Кор. VI, 16). Видите, какое великое обѣщаніе! Тогда вы сами сдѣлаетесь храмами Богу, — и будете всегда носить Его въ сердцѣ своемъ. Остается только пожелать этого.

Я не могу представить ни одной основательной мысли, которою можно было бы вамъ, прав. христіане, оправдать себя въ холодности къ храму Божію. Въ самомъ дѣлѣ что вы скажете на это въ оправданіе себя? Ужъ не то ли, что многіе изъ васъ не въ состояніи понять возвышенныхъ священнодѣйствій и св. таинствъ нашей вѣры? Но кто не знаетъ, что таинства вѣры принимаются сердцемъ? Если есть сердце у васъ, то вы можете и усвоить себѣ вѣру. А вы должны имѣть такое сердце, которое, при всей неразвитости и грубости, гораздо способнѣе къ

принятію и усвоенію таинъ Божественнаго ученія, чѣмъ сердца ожесточенныхъ безбожниковъ. Прибавьте къ этому, что обстановка храма, въ которомъ вмѣстѣ съ его священнодѣйствіемъ въ различныхъ обрядахъ изображена вся вѣра наша, — обстановка эта довольно проста, но вмѣстѣ съ тѣмъ и Божественна! Кто же способенъ дышать и оживляться этимъ воздухомъ? Неужели одни только образованные люди, которые избиты паденіями, изранены страстями и омрачены суетою. Нѣтъ, одни только истинно вѣрующіе, находясь въ храмѣ Божіемъ, находятся въ своей средѣ. Какъ всякое сѣмя, брошенное въ землю, развивается и зрѣетъ невидимо и неуловимо для наблюдателя, — такъ и жизнь духовная зараждается и спѣетъ тайными путями, недовѣдомыми для нашего сознанія. Въ этомъ сѣмени сначала спитъ ростокъ; скажите, какъ возбуждается онъ къ жизни? Положимъ, что тутъ участвуетъ и солнце съ своею теплотою, и земля съ влажностію; но главные ли они дѣятели, или только проводники другихъ дѣятелей, — этого никто не скажетъ опредѣленно. Вотъ и мы дышемъ, и дыханіемъ поддерживаемъ жизнь. Кажется, тутъ ничего особеннаго нѣтъ, кромѣ обыкновеннаго движенія груди и еще входа и выхода воздуха. Но, между тѣмъ, при этомъ видимомъ дѣйствіи входятъ въ насъ невидимо высшія живительныя стихіи, которыя освѣжаютъ, питаютъ и поддерживаютъ нашу силу. Такимъ-же невидимымъ наитіемъ развивается и зрѣетъ въ насъ жизнь духовная. *Не приходитъ царствіе Божіе съ усмотрѣніемъ* (Лук. XVII, 20), говоритъ Господь. Только для пріобрѣтенія жизни духовной требуется одно условіе: держать

себя непрестанно подъ вліяніемъ Божественной силы. Гдѣ же можно этого достигнуть? Здѣсь въ храмѣ. Позаботьтесь-же, православные, почаще приходить сюда.

Въ нынѣшній разчетливый вѣкъ, обыкновенно, боятся потерять много времени отъ частаго посѣщенія храмовъ. Да и кто требуетъ для этого много времени? Опредѣлите два или три часа въ воскресные и праздничные дни для усердной молитвы, и довольно. Но не думайте, что тутъ вы потеряли время. Напротивъ, будьте увѣрены, что пожертвованіемъ этихъ немногихъ часовъ трудъ вашъ будетъ споръе, и слѣдовательно много сбережете времени. Что болѣе всего нужно для успѣха въ каждомъ дѣлѣ? Спокойствіе и вниманіе. Гдѣ же взять ихъ? Здѣсь — у креста Божія. Они нисходятъ свыше отъ Господа. Пусть здѣсь, послѣ изнурительнаго труда и безпрерывныхъ скорбей, хотя нѣсколько успокоются чувства, умиротворятся мысли и освѣжатся души. И послѣ этого вы, православные, несравненно больше успѣете въ трудахъ своихъ, нежели когда непобываете здѣсь. — А благословеніе Божіе развѣ не нужно для васъ, труженники? — Приходите же сюда и возьмите его здѣсь у Господа. Не подражайте тѣмъ, которые все хотятъ сдѣлать сами, ни въ чемъ не довѣряя и ничего не ввѣряя Господу. Но вѣковымъ опытомъ дознано, что они всуе бдятъ и всуе труждаются.

Вотъ что нужно, чтобы закончить свои заботы въ совершенствѣ сего храма. Надобно позаботиться, чтобы всѣ здѣшніе христіане какъ можно чаще бывали въ храмѣ и благоговѣйно припадали здѣсь къ Господу и возсылали

ему молитвы едиными усты и единымъ сердцемъ. Они, опытно дознавши, яко благъ Господь и близь есть всѣмъ призывающимъ его, передадутъ и другимъ — своимъ собратіямъ, удалившимся отъ двора Христова, сколь назидательны, спасительны и утѣшительны Таинства вѣры Христовой.

Храмъ этотъ посвященъ имени св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Примите же вы, св. первоверховные Апостолы, и храмъ и мѣсто сіе подъ сѣнь св. молитвъ вашихъ. Да обрѣтаютъ здѣсь души всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ въ сихъ апостолахъ ходатаевъ, заступниковъ и помощниковъ въ своихъ скорбяхъ и печаляхъ.

Помолимся же и мы, братіе ко Господу, чтобы Онъ, по молитвамъ св. Ап. Петра и Павла, запечатлѣлъ въ насъ истинную любовь ко храму сему, и своею благодатію породилъ во всѣхъ насъ рѣшительное намѣреніе съ сего дня и часа приступить къ обновленію внутреннихъ нашихъ храмовъ, и освятилъ насъ благодатнымъ своимъ вшествіемъ. Аминь.

По окончаніи Литургіи совершено было молебное пѣніе св. первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу.

Торжество освященія храма, совершаемое Епископомъ, вообще довольно рѣдкое для села и невиданное въ нѣмецкой колоніи, привлекло въ Гальбштадтъ массу богомольцевъ. 26 Ноября на всенощномъ бдѣніи и 27 Ноября на освященіи церкви и на Литургіи не только была совершенно полна довольно помѣстительная церковь, но и вокругъ

нея толпилась масса народа, которому невозможно было проникнуть въ церковь. На богослуженіи присутствовали не только мѣстные православные рабочіе, но и множество богомольцевъ, пріѣхавшихъ изъ сосѣднихъ селеній и даже множество нѣмцевъ — меннонитовъ, очевидно интересовавшихся православнымъ архіерейскимъ богослуженіемъ и терпѣливо стоявшихъ въ продолженіе всего чина освященія церкви и Литургіи въ теченіи 4½ часовъ. Всенощное бдѣніе, чинъ освященія храма и Литургію довольно стройно пропѣлъ мѣстный Больше-Токмакскій хоръ изъ крестьянъ подъ управленіемъ священника Троицкой Больше-Токмакской церкви о. Алексія Коломійцева.

Послѣ богослуженія Его Преосвященству, духовенству и приглашеннымъ къ освященію церкви гостямъ предложенъ былъ чай и за тѣмъ всѣ они приглашены были храмоздателемъ на обѣдъ въ с. Большой-Токмакъ въ квартиру священника о. Ѳедора Синицкаго. На обѣдѣ, кромѣ Его Преосвященства и окружнаго духовенства, приглашеннаго къ участію въ торжествѣ, присутствовали: храмоздатель, Павелъ Павловичъ Рыжовъ, мать его, Павла Владиміровна, пріѣхавшая изъ Харькова наканунѣ освященія церкви, нѣкоторые изъ мѣстныхъ властей и представители Токмакскаго православнаго и Гальбштадтскаго нѣмецкаго общества. Обѣдъ прошелъ въ оживленной бесѣдѣ о важномъ значеніи для православныхъ рабочихъ нѣмецкихъ колоній построенія отдѣльнаго храма. Въ урочное время, Павломъ Павловичемъ, предложенъ былъ тостъ за здоровье Его Преосвященства, на который присутствующіе отвѣтили дружнымъ пѣніемъ: «многая лѣта». Затѣмъ

Его Преосвященствомъ провозглашено было здоровье храмоздателя, Павла Павловича Рыжова и его матушки, которымъ присутствующіе также пожелали многихъ и многихъ лѣтъ; не забыты были и потрудившіеся при построеніи церкви, о. Ѳеодоръ Синицкій и Иванъ Алексѣевичъ Омороковъ, и нѣмецкое общество, выразившее свое сочувствіе и оказавшее помощь построенію церкви безплатнымъ отводомъ земли. На другой день 28 Ноября Его Преосвященство изволилъ отправиться изъ Токмака обратно въ Симферополь.

Такимъ образомъ исторія построенія Гальбштадтской церкви показываетъ, что есть и въ наше время люди, которые безъ всякихъ личныхъ разсчетовъ дѣлаютъ добро во имя блага и пользы ближнихъ. Житель г. Харькова, связанный съ нимъ и рожденіемъ и дѣятельностію, достопочтенный Павелъ Павловичъ охотно отзывается на призывъ къ доброму дѣлу со стороны лица, ему совсѣмъ неизвѣстнаго,—къ дѣлу, имѣющему значеніе для людей, ему также совершенно чуждыхъ и по ихъ общественному положенію, и по роду ихъ дѣятельности, и для мѣстности, отъ мѣста его рожденія отдаленной и мало ему извѣстной. Но такова сила любви христіанской, что она не знаетъ различія ни мѣста, ни общественнаго положенія, а имѣетъ въ виду только облегченіе участи несчастнаго и удовлетвореніе потребностей нуждающагося. И это чувство безкорыстной любви христіанской, руководившее достоуважаемымъ Павломъ Павловичемъ въ столь великомъ дѣлѣ, вызоветъ чувство глубокой благодарности не въ одномъ поколѣніи православныхъ жителей Гальбштадта и окрестныхъ

колоній: и взрослые, и дѣти, и въ храмѣ Божіемъ, и въ школѣ постоянно будутъ вспоминать о своемъ благодѣтелѣ и возносить къ Богу горячія молитвы о продолженіи на многіе годы его жизни и благоденствія, которыя и въ будущемъ могутъ послужить источникомъ еще многихъ добрыхъ дѣлъ.

Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВѢСТНИКЪ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, будетъ выходить, какъ всегда, еженедѣльно по Воскресеньямъ и состоять изъ разнообразныхъ статей, какъ политическихъ, такъ и литературныхъ общаго содержанія свѣтскихъ и духовныхъ. Въ статьяхъ будутъ помѣщаться соотвѣтствующіе рисунки.

Въ газетѣ будутъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Свѣдѣнія Общества Краснаго Креста; 2) Политическія извѣстія объ иностранныхъ дѣлахъ; 3) Внутреннія извѣстія; 4) Изъ жизни духовенства; 5) Научныя свѣдѣнія; 6) Хозяйственныя свѣдѣнія; 7) Повѣсти и разсказы; 8) Смѣсь.

Кромѣ еженедѣльной газеты, будетъ выходить особое ***ПРИЛОЖЕНІЕ ежемѣсячно*** отдѣльными книжками, въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти и разсказы.

Для подписчиковъ съ **ПРИЛОЖЕНІЕМЪ** будетъ выдана въ срединѣ года

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ

состоящая изъ большой хромолитографической картины, одной изъ тѣхъ, копіи съ которыхъ разрѣшено ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ снять съ картинъ, находящихся въ Зимнемъ дворцѣ. Къ картинѣ будетъ приложенъ пояснительный текстъ; величина картины будетъ 16 вершковъ длины и 12 вышины = 192 кв. вершкамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Газета безъ приложенія - - - - - - - - **2** р. **75** к.
Съ приложеніемъ - - - - - - - - - - **6** р. **50** к.

Адресъ: Петербургъ, Картографическое заведеніе г. Ильина. Въ редакцію «ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА».

Тамъ же въ редакціи «Вѣстника Краснаго Креста» можно получать слѣдующія изданія:

1) *Житія святыхъ:* 12 книжекъ, по числу мѣсяцевъ въ году. Одобрено Святѣйшимъ Сунодомъ для духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей. Цѣна **4** р. съ перес.

2) *Война 1877—78* годовъ въ Европейской Турціи. Съ картою, планами и множествомъ рисунковъ. Составлена для всякаго понятнымъ и интереснымъ образомъ. Цѣна **6** р. съ пересылкою.

3) *Война въ Азіатской Турціи.* Также съ планами и рисунками. Цѣна **4** р. **50** к. съ пересылкою.

4) *Сочиненія А. Пушкина.* Два тома. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

БОЕВЫЯ КАРТИНЫ РУССКАГО НАРОДА.

Въ послѣднее время явилось въ продажѣ множество картинъ, сдѣланныхъ красками. Къ сожалѣнію, между ними нѣтъ ни одной, которая бы, по содержанію своему, взятому изъ дѣйствительной русской жизни, воспроизводила сюжеты, вполнѣ достойные воспроизведенія, и которыя были бы поучительны для русскаго человѣка, на какой бы степени образованія и умственнаго развитія онъ ни стоялъ. А между тѣмъ русская исторія записала на своихъ страницахъ множество доблестей русскаго народа, проявленныхъ на поприщахъ гражданскомъ, военномъ и духовномъ. Козьма Мининъ, воодушевившій народъ для спасенія отечества; Иванъ Сусанинъ, жертвующій жизнью для спасенія своего Царя; священникъ, готовый взлетѣть на воздухъ и въ то же время съ крестомъ въ рукѣ благословляющій взрывъ; наконецъ всякій военный отъ генерала до послѣдняго солдата оставили по себѣ слѣды русской славы и обезсмертили свои имена Но наглядныхъ изображеній всѣхъ этихъ подвиговъ не имѣется для русскаго общества, и только въ Царскихъ чертогахъ есть картины, на которыхъ эти подвиги изображены по заказу Русскихъ Государей русскими и иностранными художниками.

Въ видахъ возможности познакомить русское общество съ содержаніемъ картинъ, изображающихъ доблести русскаго народа и его арміи, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благо-

угодно было разрѣшить снять красками копіи съ этихъ картинъ и издать ихъ въ свѣтъ.

Подобныя картины, вполнѣ художественно исполненныя, наглядно представляющія геройскія подвиги русскаго народа и его арміи, одинаково пригодны для стѣнъ гостиныхъ и казармъ, а также и школъ всѣхъ родовъ и наименованій.

Означенныя картины будутъ выходить выпусками отъ 4 до 5 картинъ въ каждомъ выпускѣ, величина картины 16 вершковъ длины и 12 вершковъ вышины; при картинѣ будетъ пояснительный текстъ.

Подписная цѣна на 1-й выпускъ **6** р., съ пересылк. **7** р. Въ отдѣльной продажѣ, если останутся экземпляры отъ подписки, цѣна каждой картины **1** р. **50** к., съ пересылкою **2** руб.

Первый выпускъ уже вышелъ и разсылается подписавшимся.

Подписка принимается въ картографическомъ заведеніи г. Ильина. Уголъ Екатерингофскаго просп. и Большой Мастерской, д. № 11—43. ***Въ редакціи Вѣстника Краснаго Креста.***

НОВОЕ ИЗДАНІЕ ДЛЯ ШКОЛЪ

„ЕЖЕГОДНИКЪ“

Подъ редакціей Инспектора народн. училищъ Ниж. губ.

М. В. ОВЧИННИКОВА,

ИЗДАНІЕ

Д. И. ТИХОМИРОВА.

Для учителей начальныхъ училищъ, для училищныхъ Совѣтовъ и для всѣхъ, интересующихся народнымъ образованіемъ.

Ежегодникъ заключаетъ въ себѣ:

а) Святцы на два года; *б)* личный составъ главныхъ правительственныхъ учрежденій по вѣдомству Министерства народнаго просвѣщенія; *в)* законодательство по народному образованію (положеніе о народныхъ училищахъ; программы народныхъ училищъ; положеніе объ экзаменахъ на льготу; положеніе о церковно-приходскихъ школахъ и объ экзаменахъ въ нихъ на льготу и проч.; *г)* циркуляры и указы; *д)* біографіи замѣчательныхъ педагогическихъ дѣятелей *(Пироговъ* и *Ушинскій* — подъ редакціей *В. П. Острогорскаго; Водовозовъ;* некрологъ *Стоюнина;* памяти *Евтушевскаго* — статья *Ѳ. Ив. Егорова)*; *е)* школьная гигіена (подъ редакціей Проф. *М. Я. Капустина)*; *ж)* статистическія свѣдѣнія по народному образованію; *з)* каталогъ книгъ, одобренныхъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія

Цѣна «Ежегодника» **75** к. безъ пересылки.

Съ требованіями обращаться:

Москва, Кузнецкій мостъ, Книжный магазинъ Е. Н. Тихомировой.

НОВЫЯ РУКОВОДСТВА ДЛЯ ШКОЛЪ:

Книга для церковно-славянскаго чтенія, ч. 2-я, сост. Д. И. Тихомировъ.

Книга содержитъ въ себѣ избранныя мѣста изъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣтовъ: наставленія о главнѣйшихъ

обязанностяхъ человѣка по отношенію къ себѣ самому, къ ближнему и къ Богу (полный кругъ нравственнаго ученія).

Цѣна книги **20** коп. безъ пересылки.

КАКЪ ЖИТЬ ПО СЛОВУ БОЖІЮ?

Эта книга содержитъ въ себѣ русскій текстъ всѣхъ статей, помѣщенныхъ во 2-й части *Книги для церковно-славянскаго чтенія* и предназначается въ пособіе для учителя (при пользованіи церковно славянскою книгою), а равно и для ученическихъ библіотекъ и для народнаго чтенія.

Цѣна книги **15** коп. безъ пересылки.

Съ требованіями обращаться: ***Москва***, Кузнецкій мостъ, книжный магазинъ «НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА» Е. Н. Тихомировой.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльный журналъ

СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ

1889 г.

Жизнь, судьба и будущее славянскихъ народовъ до такой степени связаны съ жизнью великаго русскаго народа, что знакъ о томъ, что дѣлается въ славянскихъ земляхъ — является первѣйшею потребностію всякаго политически образованнаго и развитаго русскаго человѣка. Кто хочетъ

вѣрою и правдою служить своему Государю, своему отечеству и самому народу — тотъ долженъ знать не только жизнь своего государства, но и жизнь народовъ, которые волею Провидѣнія представляютъестественные устои нашей силы, славы и могущества въ Европѣ. Въ знаніи — сила. И только правильное пониманіе настоящаго предуготовляетъ и вѣрное будущее.

«СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» удовлетворятъ этой потребности необходимаго для русскаго человѣка знанія съ добросовѣстностью и полнотою. «СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» въ еженедѣльнамъ обозрѣніи, передадутъ точно и подробно свѣдѣнія о жизни и положеніи всѣхъ отраслей славянскаго племени: *великаго русскаго народа*, живущаго въ Россіи и внѣ ея предѣловъ, *болгаръ, поляковъ чехо-моравовъ, словаковъ, сербовъ*, раскинувшихся на пространствѣ собственной Сербіи (Шумадіи), Воеводины (Баната), Старой Сербіи, Босніи, Герцеговины, Черногоріи, Далмаціи, *сербовъ-лужичанъ, хорватовъ, словинцевъ*, и др.

«СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» будутъ помѣщать статьи, имѣющія въ виду интересы церковный, географическій, историческій, литературный, и выдающіяся явленія народной и государственной жизни славянъ. Въ «СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» войдутъ, какъ постоянныя рубрики: очерки, корреспонденціи, мелкія извѣстія, касающіяся современной жизни славянскихъ народовъ, извѣстія объ ученыхъ и благотворительныхъ славянскихъ обществахъ и предпріятіяхъ, о матицахъ и т. п. Біографіи, некрологи выдающихся славянскихъ дѣятелей и пр.

Въ СЛАВЯНСКИХЪ ИЗВѢСТІЯХЪ» будетъ помѣщаться указатель выдающихся журнальныхъ статей и сочиненій по славяновѣдѣнію, критическіе отзывы о такого рода статьяхъ и книгахъ.

«СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» будутъ органомъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, предсѣдателемъ котораго состоитъ столь извѣстный государственный человѣкъ графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ, и въ средѣ членовъ котораго находятся выдающіеся и главенствующіе іерархи нашей церкви и такіе государственные люди, ученые и ревнители, какъ К П. Побѣдоносцевъ, графъ И. Д. Деляновъ, М. Н. Островскій, И. А. Вышнеградскій, І. В. Гурко, Н. И Стояновскій, П. А. Черевинъ, П. П. Дурново, Ѳ. П. Корниловъ, А. Ѳ. Бычковъ; Т. И. Филипповъ, И. П. Корниловъ, Ѳ. Ѳ. Радецкій, М. Г. Черняевъ, К. Н. Бестужевъ Рюминъ, В. И. Ламанскій, О. Ѳ. Миллеръ, М. О. Кояловичъ, Н. Н. Страховъ, Д. И. Иловайскій, В. К. Саблеръ, Н. В. Кидошенковъ, В. Д. Дандевиль, М. Ѳ. Мирковичъ, А. Ѳ. Риттихъ, П. А. Васильчиковъ, А. А. Кирѣевъ, А. Н. Майковъ, Я. П. Полонскій, Г. П. Данилевскій, М. А. Домонтовичъ, А. А. Боголюбовъ, В. Г. Чубинскій, В. И. Аристовъ, К. А. Пятницкій, П. А. Кулаковскій, П. А. Ровинскій, М. И. Семевскій, Н. П. Ланинъ, А. В. Васильевъ, И. И. Домонтовичъ, И. А. Дукмасовъ, Т. С. Морозовъ, А. Л. Кекинъ, Л. Ѳ. Тухолка, В. А. Ратьковъ-Рожновъ, Д. С. Нагловскій, О. М. Гар-

ничъ Гарницкій, А. Я. Антоновичъ, Д. П. Кладищевъ, Н. П. Писаревскій, А. И. Глуховской, І. Л. Янышевъ, А. А. Лебедевъ, Н. А. Безакъ, Г. С. Веселитскій-Божидаровичъ, А. И. Манькинъ-Невструевъ, В. Л. Нарышкинъ, М. Н. Раевскій и другіе.

Во всѣхъ безъ изъятія славянскихъ земляхъ «СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» имѣютъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ изъ людей, выдающихся своею дѣятельностью въ славянскомъ мірѣ.

Лица, интересующіяся дѣятельностью С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, найдутъ въ «СЛВЯНСКИХЪ ИЗВѢСТІЯХЪ протоколы засѣданій Совѣта, общихъ собраній и коммиссій, казначейскіе и др. отчеты, общія свѣдѣнія и т. п.

«СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» удовлетворяя живой потребности мыслящаго русскаго общества и всего славянскаго міра, мы надѣемся, будутъ отнынѣ настольнымъ изданіемъ не только каждаго государственнаго человѣка, каждой библіотеки и читальни, но и каждаго, какъ политически развитаго русскаго, человѣка, такъ и понимающаго чуткимъ любящимъ сердцемъ истинные интересы дорогаго намъ отечества.

«СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» издаются безъ *предварительной цензуры* будутъ выходить ЕЖЕНЕДѢЛЬНО въ размѣрѣ отъ двухъ до трехъ листовъ большаго формата.

Годовые подписчики на «***Славянскія Изв***-

стія *въ 1889 году получатъ въ теченіи года новую* ***карту славянскихъ поселеній*** *Европы.*

Первый № «СЛАВЯНСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ» 1889 года выйдетъ 22 Января.

Подписка принимается:

1) *Въ редакціи «**Славянскихъ Извѣстій**» С.-Петербургъ, по Невскому проспекту домъ № 138—140.*

2) *Въ помѣщеніи Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества на площади Александринскаго театра, д. № 7.*

3) *У всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга, Москвы, Харькова, Кіева, Одессы, Казани и Тифлиса.*

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкою:

На годъ	6 р.
На полгода	3 р.
На четверть года . . .	1 р. 50 к.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкой за границею 10 гульденовъ или 20 франковъ.

Подписныя деньги по почтѣ слѣдуетъ адресовать: *С.-Петербургъ Невскій проспектъ, домъ № 138—140, въ редакцію «**Славянскихъ Извѣстій**».*

Редакторъ-издатель **В. В. КОМАРОВЪ.**

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Отъ Таврич. Епарх. училищн. совѣта III. Епархіальныя извѣстія. IV. Отъ Таврич. Епарх. свѣчнаго комитета (объявленіи] V. Вѣдомость славянскаго благотворит. общества за 1887 г. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Освященіе церкви въ м. Гальбштадтѣ 27 Ноября 1888 г. 2. Объявленія.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Февраля 1889 года. Цензоръ, Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ*.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій*.

Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ*.

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симферопольской Духовной Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 4.

15 Февраля 1889 года.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

а) Таврическая Духовная Консисторія слушали: 1) Указъ Св. Синода, на имя Его Преосвященства, отъ 23 Декабря 1888 года за № 17, слѣдующаго содержанія «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 18 Ноября сего года за № 5343, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу имъ, Г. Оберъ Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{21\text{ Октября}}{4\text{ Ноября}}$ сего же года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, въ 12 день минувшаго Ноября, на установленіе ежегоднаго церковнаго празднованія 17 Октября въ память чудеснаго спасенія жизни ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Августѣйшаго ИХЪ Семейства. *Справка.* Святѣйшій Синодъ въ благо-

дарность Господу Богу, чудодѣйственною силою сохранившему драгоцѣнную жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Наслѣдника Цесаревича и всѣхъ Царскихъ Дѣтей отъ грозившей имъ смертной опасности при крушеніи поѣзда 17 Октября сего года, призналъ за благо, въ молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей къ Державѣ Россійской, установить ежегодно 17 Октября во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной Литургіи, а послѣ оной благодарственнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, предоставивъ мѣстнымъ Преосвященнымъ право увольнять отъ занятій на сей день воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію $\frac{21\ \text{Октября}}{4\ \text{Ноября}}$ сего года, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ Прокурору предположенія сіи повергнуть на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволеніе. Приказали; Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ соизволеніи на установленіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода $\frac{21\ \text{Октября}}{4\ \text{Ноября}}$ текущаго года, ежегоднаго церковнаго празднованія, въ 17 день Октября, въ память чуднаго спасенія въ этотъ день жизни ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Августѣйшихъ Дѣтей дать знать для свѣдѣнія и должнаго исполненія Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи, и Флота циркулярными указами», и 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на вышеприведенномъ указѣ Св. Синода 21 Ян-

варя сего года за № 499: «Сдается къ свѣдѣнію Консисторіи, для надлежащаго исполненія.» Приказали: о вышеизложенномъ, къ должному исполненію, дается знать Таврическому Духовенству чрезъ Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.

* * *

б) Таврическая Духовная Консисторія слушали: 1) письмо Г. Таврическаго Губернатора, на имя Его Преосвященства, отъ 3 Февраля сего года за № 550, слѣдующаго содержанія: «На письмо Вашего Преосвященства, отъ 1 Сентября 1888 г. за № 3168, по возбужденному Вами ходатайству о повсемѣстномъ въ Таврической губерніи воспрещеніи всякихъ публичныхъ представленій на канунѣ праздничныхъ дней, я, согласно съ заключеніемъ Губернскаго Правленія, состоявшимся 3 сего Января, имѣю честь сообщить, что въ ст. 16 уст. о предупр. и пресѣч. прест. имѣется ясное указаніе объ обязанности Полиціи наблюдать, чтобы въ воскресные, табельные, торжественные дни или храмовые праздники не были начинаемы различнаго рода игрища *до окончанія въ церкви Литургіи*; за симъ, въ 205 ст. того же закона указаны дни, на канунѣ которыхъ воспрещаются публичные маскарады и зрѣлища, но въ число сихъ дней Воскресный день не входитъ. Вопросъ-же о томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ названіемъ «маскарады и публичныя зрѣлища», представленія коихъ воспрещены въ дни, поименованные въ 205 ст., Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркулярнымъ предложеніемъ на имя гг. Губернаторовъ, отъ 30 Октября 1881 г. за № 4035, разъяснилъ, что Высочай-

шее повелѣніе 21 Сентября 1881 г., объявленное въ указѣ Правительствующаго Сената 9 Октября, имѣетъ въ виду исключительно правило 155 ст. уст. о предупр. и пресѣч. преступ., измѣненной въ 1878 г. и направлено къ возстановленію сей статьи. А по статьѣ этой подъ именемъ публичныхъ зрѣлищъ разумѣлись только спектакли. Слѣдовательно всѣ увеселенія, не относившіяся къ спектаклямъ, не подводились подъ дѣйствіе означенной статьи. На этомъ основаніи всегда были разрѣшаемы на канунѣ всѣхъ праздниковъ и дней, поименованныхъ въ ст. 155, слѣдующія увеселенія: а) представленія въ циркахъ, б) представленія акробатовъ и другія забавы въ общественныхъ увеселительныхъ заведеніяхъ, пѣніе, музыка и проч., особенно лѣтомъ въ садахъ; в) музыка и танцы въ такъ называемыхъ танцклассахъ; г) народныя гулянія въ общественныхъ садахъ, на которыхъ бываетъ также музыка, акробатическія и другія представленія. Къ изложеному имѣю честь присовокупить, что мною вмѣстѣ съ симъ о точномъ исполненіи закона о зрѣлищахъ вновь подтверждено Начальникамъ Полицій Губерніи въ дополненіе предписаній моихъ отъ 24 Октября и 19 Ноября 1881 г. за №№ 4900 и 5440»; и

2) Резолюцію Архипастыря, послѣдовавшую по означенному отношенію 6 сего-же Февраля за № 791: «сдается къ свѣдѣнію Консисторіи, которая для руководства Настоятелямъ Соборовъ и церквей сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи этого письма въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Приказали: О вышеизложенномъ дать знать, для

руководства, духовенству Таврической епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

II.

Письмо Предсѣдателя Палестинскаго Общества отъ 10 Января сего года за № 23, Его Преосвященству слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Указомъ Святѣйшаго Синода разрѣшенъ состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ составляя главнѣйшія средства Общества, расходуется на содержаніе школъ въ Святой землѣ, въ которыхъ воспитываются до 800 православныхъ дѣтей. Кромѣ того забота о русскихъ поклонникахъ Живоноснаго Гроба Господня побудила возвести новые странноприимные пріюты, а также особое значительное сооруженіе на вновь открытой части Крестнаго пути, какъ единственномъ принадлежащемъ Россіи мѣстѣ внутри Святаго града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Воскресенія. Постройки эти требуютъ значительныхъ средствъ.

Въ виду приближенія праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ просьбой сдѣлать вновь распоряженіе въ ввѣренной Вамъ Епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій этого праздника въ 1889 году на основаніяхъ мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ, при чемъ, въ виду замѣченна-

го мною значительнаго уменьшенія этого сбора въ истекшемъ году, Ваше Преосвященство не применете обратить вниманіе Ваше на это обстоятельство и внушите подвѣдомственному Вамъ духовенству, дабы оно при сборѣ разъясняло паствѣ какъ цѣль онаго, такъ и значеніе дѣятельности Общества.

Потребное количество подписей для блюдъ, печатныя поученія и бесѣда для безплатной раздачи вмѣстѣ съ симъ высылаются въ Консисторію.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ пребываю искренно Вамъ расположенный *Сергій*.

На письмѣ семъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Мартиніана Епископа Таврическаго и Симферопольскаго послѣдовала такова: «Письмо сіе сдается въ Редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія и предупрежденія всего духовенства ввѣренной мнѣ епархіи, чтобы предъ сборомъ пожертвованій во время праздника Входа Господня въ Іерусалимъ внушило своей паствѣ какъ цѣль этого сбора, такъ и значеніе дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества.»

Сборъ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) О сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомляется паства чрезъ пастырей, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по епархіи препро-

вождаемыхъ въ Консисторію, вмѣстѣ съ надписями для блюдъ, возваній, поученій и бесѣды.

2) Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на Литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія)

3) За недѣлю до дня сбора паства ознакомляется посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора; кромѣ того на дверяхъ храмовъ заблаговременно прикрѣпляется воззваніе о сборѣ и

4) Десятая часть сбора можетъ быть удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если оныя того пожелаютъ.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Священникъ с. Михайловки Димитрій Родіоновъ, за смертію, исключенъ изъ списковъ.

Священникъ каѳедральнаго Александро-Невскаго собора въ Симферополѣ Ѳеодоръ Суковапченко награжденъ набедренникомъ

Заштатный священникъ Константинъ Чепуринъ утвержденъ въ должности законоучителя при Мало-Лепатихскомъ народномъ училищѣ.

Чалбасскій Священникъ Іоаннъ Дейнега перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Каирской Преображенской церкви.

Іеромонахъ Кіево-Печерской Успенской Лавры Филоѳей принятъ въ Таврическую епархію и назначенъ настоятелемъ Катерлезской киновіи.

Священникъ Павелъ Тимошевскій назначенъ законоучителемъ при 3-ей Верхне-Бѣлозерской земской школѣ.

Священникъ Горностаевской церкви Капитонъ Демидовичъ назначенъ помощникомъ Благочиннаго въ Каховскомъ округѣ.

Священническій сынъ Иванъ Орловъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Іоанно-Богословской церкви села Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Іеромонахъ Херсонисскаго монастыря Мелхиседекъ за смертію исключенъ изъ списковъ.

Священникъ Преображенской церкви с. Каиръ Александръ Гладкій уволенъ заштатъ.

При Ялтинской Іоанно-Златоустовской церкви открыта вторая псало щицкая вакансія и на оную опредѣленъ купеческій сынъ Александръ Максимовъ.

Почетный гражданинъ Іоаннъ Русовъ принятъ въ духовное вѣдомство и опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. Горѣлаго.

Діаконъ Николаевской церкви с. Горѣлаго Андрей Красницкій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с Днѣпровку, Мелитопольскаго уѣзда, а на его мѣсто — состоя-

щій на псаломщицкой вакансіи при Горѣловской же церкви діаконъ Іоаннъ Булдѣевъ.

Псаломщикъ Димитріевской церкви с. Покровки, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ Рубинскій исключенъ изъ духовнаго званія.

Сынъ діакона Сергій Лободовскій опредѣленъ въ число послушниковъ Космо-Даміановской киновіи.

Окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи Илія Скорняковъ принятъ въ Таврическую Епархію и назначенъ псаломщикомъ къ Петро Павловской церкви г. Севастополя.

При Екатерининской церкви с. Царицына Кута, Мелитопольскаго уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія и на оную опредѣленъ состоящій на псаломщицкой вакансіи при Архангело-Михаиловской церкви с. Ефремовки, діаконъ Іоаннъ Грибовскій.

Іеродіаконъ Кіево-Троицкаго монастыря Климентъ принятъ въ Таврическую епархію и опредѣленъ на іеродіаконскую вакансію Корсунскаго Богородичнаго монастыря.

Іеродіаконъ Кизлярскаго Кресто-Воздвиженскаго монастыря Мартиніанъ, опредѣленъ въ число братіи Кизильташской киновіи.

Іеромонахъ Симоно-Кананитскаго монастыря Трифонъ принятъ въ Таврическую епархію и причисленъ къ Херсонисскому Св. Владиміра монастырю.

Воспитанникъ Таврической Духовной Семинаріи Алек-

сей Воробьевъ опредѣленъ на псаломщицкую Вакансію къ Ефремовской Архангело-Михаиловской церкви.

Исправляющіе должность Благочиннаго: по Малознаменскому округу — священникъ Преображенской церкви с. Большой-Бѣлозерки Іоаннъ Легковъ и по 2-му Ногайскому округу — священникъ Покровской церкви с. Покровки Стефанъ Новицкій утверждены въ сихъ должностяхъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Керченской Александро-Невской церкви Керченскій мѣщанинъ Григорій Найденовъ; къ Бердянской Богоявленской церкви Бердянскій мѣщанинъ Иванъ Шараенко; къ Ильинской церкви с. Бановки, Бердянскаго уѣзда, Бановскій поселянинъ Михаилъ Визирскій; къ Симферопольской Петро-Павловской церкви Симферопольскій купецъ Иванъ Лихвинцевъ; къ Рождество-Богородичной церкви с. Старой Маячки Ѳеоемптъ Скрипца; къ Архангело-Михаиловской церкви с. Ушкалки, на второе трехлѣтіе, Харитонъ Качанъ; къ Архангело-Михаиловской церкви с. Каланчака крестьянинъ Корнилій Бабизъ; къ Іоанно-Богословской церкви с. Николаевки крестьянинъ Матѳей Витковскій; къ Николаевской церкви с. Большой Лепатихи крестьянинъ Симеонъ Кривенко; къ Рождество-Богородичной церкви с. Георгіевки крестьянинъ Андроникъ Дондоповъ.

Объявлена Архипастырская благодарность: священнику Владиміру Стойчеву за попеченіе о благоустройствѣ и благолѣпіи храмовъ Божіихъ и за труды по народному образованію.

Объявлена Архипастырская признательность: діакопамъ Александру Чулкевичу и Іакову Алейникову за весьма удовлетворительные труды по преподаванію Закона Божія въ 3-мъ Поповскомъ и 3-мъ Берестоватскомъ народныхъ училищахъ.

Преподано Архипастырское благословеніе: Протоіерею Георгію Волкову, священникамъ: Ново-Васильевскому Александру Ильчевичу, Софіевскому Григорію Присяженко, Романовскому Іакову Волошенко, Очеретоватскому Алексію Діаковскому, Стульневскому Харалампію Губенко, Елисеевскому Евѳимію Порубину, Анновскому Димитрію Смирнову и Николаевскому Виссаріону Аболенскому за ихъ труды по народному образованію.

Объявлена Архипастырская признательность причтамъ Орѣховскаго благочинническаго округа за пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

Просвѣщены св крещеніемъ: дочь Симферопольскаго купца — еврейка — Цыпа Фрешкопъ съ нареченіемъ Софіею; уволенный въ запасъ арміи Мефа Штенбергъ съ нареченіемъ Димитріемъ; мѣщанинъ Ибрагимъ Муждаба оглу съ нарѣченіемъ Николаемъ; еврейка Нехама Штукатурова съ нареченіемъ Софіею; дочь Херсонскаго мѣщанина Маріамъ Флекъ съ нареченіемъ Маріею; крестьянинъ Абдулъ Керимъ Ассадумна съ нареченіемъ Даніиломъ; дочь рядоваго Сура Крахмальная съ нарѣченіемъ Анною; Перекопскій мѣщанинъ Носимъ Футерманъ съ нареченіемъ Михаиломъ; дочь поселянина Хайрулъ Бекбавъ оглу — Дина съ нареченіемъ Еленою.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 4 | 15 Февраля 1889 года. | № 4

Объ устраиваемомъ въ 1889 году при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію

Въ концѣ текущаго года на Рождественскихъ каникулахъ созывается въ С.-Петербургѣ съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и промышленному образованію въ Россіи.

Въ виду важнаго значенія этого съѣзда для Россіи въ настоящее время и несомнѣннаго сочувствія, которое, по всей вѣроятности, вызоветъ это начинаніе во всѣхъ слояхъ русскаго общества, желательно чтобы успѣхъ его оправдалъ ожиданія и принесъ бы дѣйствительную пользу нашему отечеству; а это возможно въ томъ случаѣ, если при правильной его организаціи и при содѣйствіи Правительства въ немъ приметъ участіе возможно большее число лицъ какъ непосредственно стоящихъ у дѣла образованія, такъ и интересующихся его успѣхами въ нашемъ отечествѣ.

Поэтому, для пользы дѣла, важно ознакомить русское общество съ задачами предполагаемаго съѣзда и его организаціей.

Мысль о созывѣ этого съѣзда, впервые высказана въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ, во время обсужденія вопроса объ устройствѣ въ Петербургѣ международнаго конгресса по техническому образованію, согласно предложенія послѣдняго конгресса въ Бордо

И. Р. Техническое Общество представило Правительству мнѣніе о необходимости созвать предварительно съѣздъ русскихъ дѣятелей, имѣя въ виду съ одной стороны недостаточность свѣдѣній по распространенію техническаго образованія, въ нашемъ отечествѣ; съ другой стороны преимущественное для Россіи значеніе русскаго самостоятельнаго съѣзда.

Министерство Народнаго Просвѣщенія, признавая, что правильная постановка и развитіе техническаго и профессіональнаго образованія въ нашемъ отечествѣ тѣсно связаны съ вопросомъ объ улучшеніи экономическаго положенія населенія и составляютъ въ послѣднее время одну изъ главныхъ заботъ Правительства, вполнѣ одобрило мысль о пользѣ созыва такого съѣзда. Положеніе о съѣздѣ удостоилось Высочайшаго утвержденія 26 Іюля прошлаго года. Онъ продолжится около 2—3 недѣль. Къ участію въ немъ приглашаются не только лица, завѣдующія училищами и преподаватели, но также заводчики, фабриканты, завѣдующіе работами въ мастерскихъ и вообще всѣ тѣ, кто такъ или иначе заинтересованъ въ жизни нашихъ техническихъ учебныхъ заведеній. Для облегченія съѣзда гостей, Императорское Русское Техническое Общество предполагаетъ испросить у желѣзно-дорожныхъ обществъ,

льготы на проѣздъ, надѣется, что Петербургская дума какъ и прежде, во время бывшихъ въ столицѣ съѣздовъ, не откажетъ принять на себя роль гостепріимной хозяйки и озаботиться приличнымъ и по возможности дешевымъ помѣщеніемъ гостей; наконецъ будутъ приняты всѣ мѣры для облегченія ознакомленія на мѣстѣ съ выдающимися учебными заведеніями и вообще всѣми учебно-воспитательными средствами, которыми располагаетъ Петербургъ.

Во время съѣзда предполагается выставка техническихъ школъ, положеніе о которой тоже уже утверждено Правительствомъ. Ближайшею цѣлью этой выставки поставлено слѣдующее:

а) Представить современное положеніе различныхъ видовъ промышленнаго и техническаго образованія въ Россіи, достигаемаго какъ учебными заведеніями, такъ и различными другими способами распространенія техническихъ и ремесленныхъ знаній.

б) Ознакомить съ различными методами обученія ремесламъ

в) Ознакомить со способами преподаванія и съ достигаемыми результатамы по графическимъ искусствамъ, какъ въ учебныхъ заведеніяхъ, преслѣдующихъ художественно-техническія цѣли, такъ и въ тѣхъ, гдѣ упомянутыя искусства являются лишь вспомогательными.

г) Ознакомить съ программами, курсами, руководствами (письменными, литографированными и печатными) и письменными работами учащихся, какъ по общеобразова

тельнымъ, такъ и по спеціальнымъ предметамъ, примѣнительно къ различнымъ типамъ учебныхъ заведеній.

д) Ознакомить съ результатами, достигаемыми при обученіи различнымъ техническимъ знаніямъ, ремесламъ и искусствамъ, какъ по отношенію къ изготовленнымъ издѣліямъ, такъ и по отношенію къ практической дѣятельности обучавшихся.

Открытіе выставки послѣдуетъ двумя недѣлями ранѣе начала занятій въ съѣздѣ дѣятелей по техническому и промышленному образованію, а закрытіе черезъ двѣ недѣли по окончаніи занятія съѣзда, такъ что въ общемъ выставка будетъ открыта въ теченіи полутора мѣсяца.

Къ участію на выставкѣ приглашаются не только профессіональныя учебныя заведенія какъ мужскія, такъ и женскія, но также различныя Общества и отдѣльныя лица. Для наиболѣе нагляднаго ознакомленія съ выставкой она будетъ раздѣлена на нижеслѣдующія 6 группъ.

I. Мужскія техническія и промышленныя учебныя заведенія.

II. Женскія профессіональныя учебныя заведенія.

III. Обученіе ручному труду и ремесламъ въ школахъ общеобразовательнаго характера, учительскихъ институтахъ и семинаріяхъ, реальныхъ училищахъ, частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, городскихъ (по положенію 31 Мая 1872 г.) и двухклассныхъ сельскихъ училищахъ, а также въ начальныхъ или церковно-приходскихъ, или одноклассныхъ сельскихъ, или же городскихъ приходскихъ училищахъ.

IV. Графическія искусства.

а) Рисовальныя школы, преслѣдующія техническія цѣли.

б) Реальныя училища

в) Всѣ училища, экспонирующія по другимъ отдѣламъ выставки.

V. Обученіе малолѣтнихъ и взрослыхъ рабочихъ въ школахъ общеобразовательныхъ и спеціальныхъ; ученичество у мастеровъ и средства попеченія о малолѣтнихъ рабочихъ; обученіе ремесламъ глухонѣмыхъ и слѣпыхъ, а также въ пріютахъ, колоніяхъ для малолѣтнихъ преступниковъ, тюрьмахъ и проч.

VI. Учебныя пособія, руководства и учебники печатные, литографированные и писанные, справочныя книги, періодическія изданія, спеціальнаго характера и проч.

Награды на выставкѣ выдаваемы не будутъ.

Всѣ экспоненты получаютъ отъ Имп. Рус. Техн. Общ. удостовѣреніе въ томъ, что они принимали участіе въ выставкѣ.

Въ виду важнаго значенія, которое имѣетъ выставка для техническаго и промышленнаго образованія, Комитетомъ выставки чрезъ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества будетъ доведено до свѣдѣнія подлежащихъ начальствъ объ особенно выдающихся заслугахъ экспонентовъ и другихъ лицъ, содѣйствовавшихъ дѣлу устройства выставки.

Въ настоящее время организаціонный комитетъ съѣз-

да, раздѣленный на XII секцій*), занятъ собираніемъ матеріала, разсылая печатные вопросы по разнымъ учебнымъ заведеніямъ, составляетъ списокъ техническихъ и профессіональныхъ школъ и формулируетъ тѣ вопросы, разрѣшенія которыхъ ждетъ отъ самаго съѣзда.

Перечислить всѣ эти вопросы здѣсь мы не имѣемъ возможности это заняло-бы много мѣста, но, чтобы дать понятіе, на сколько они затрагиваютъ интересы государства и частныхъ лицъ, укажемъ на болѣе выдающіеся изъ нихъ. Лица, желающіе ближе ознакомиться со всею организаціей съѣзда и его программою, могутъ получить во всякое время лично или по почтѣ всѣ свѣдѣнія непосредственно отъ Организаціоннаго Комитета, помѣщающагося въ Имп. Русск. Техн. Общ., Пантелеймоновская ул., № 2.

Такъ, между прочимъ, съѣзду предложены будутъ слѣдующіе вопросы:

Для III секціи:

Какъ должны быть составлены учебники по различнымъ ремесламъ?

Какое обнаруживается вліяніе школы на поведеніе и характеръ работы среди мастеровъ и рабочихъ?

Для составленія доклада по этому вопросу Организа-

[*) I—Высшія учебныя заведенія, II—Реальныя и комерческія, III—средніе и низшія IV—Сельскохозяйственное образованіе, V—училища Мин. Путей Сообщ., VI—Мореходные классы, VII Женскія профессіональныя училища, VIII—Вопросы общепедагогическаго характера, IX—вопросы школьной гигіены, X—Обученіе ручному труду XI—Иностранныя техническо-промышленныя училища, и XII—Графическія искусства.

ціонный Комитетъ разсчитываетъ получить свѣдѣнія непосредственно отъ хозяевъ промышленныхъ заведеній и завѣдующихъ работами.

Для IV секціи:

1) Ознакомленіе съ современнымъ положеніемъ сельско-хозяйственнаго образованія въ Россіи и за границей.

2) Выясненіе вопросовъ, относящихся къ организаціи сельско хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, къ постановкѣ въ нихъ теоретическаго и практическаго обученія.

3) Вліяніе сельско хозяйственныхъ учебныхъ заведеній на развитіе разныхъ отраслей сельско-хозяйственной промышленности.

4) Участіе начальной общеобразовательной школы въ дѣлѣ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній.

Для VIII секціи:

1) Значеніе общаго образованія для цѣлей профессіональнаго образованія.

2) Какія общія и особенныя требованія въ воспитаніи нравственномъ и физическомъ должны быть выполняемы профессіональною школою.

3) Требованія, предъявляемыя учебникамъ, справочнымъ и памятнымъ книжкамъ.

4) Какой характеръ и значеніе должны имѣть кабинеты и коллекціи, служащія учебными пособіями въ профессіональныхъ школахъ?

5) Какъ слѣдуетъ производить оцѣнку познаній изъ

учебныхъ предметовъ и повѣрку успѣшности работъ учениковъ профессіональныхъ школъ?

6) Какимъ педагогическимъ требованіямъ должны удовлетворять преподаватели: ремеслъ, искусствъ и предметовъ профессіональнаго обученія, и какими мѣрами можетъ быть достигнута подготовка такихъ преподавателей?

7) На сколько можетъ способствовать распространенію технически-промышленныхъ знаній устройство музеевъ, передвижныхъ выставокъ, экскурсій, съѣздовъ, читаленъ и чтеній по предметамъ техническаго характера. Основанія ихъ организаціи.

8) Организація практическихъ работъ внѣ школы и экскурсій, для ознакомленія учащихся съ заводами, сооруженіями и пр. а также съ музеями и выставками.

9) Курсы и школы для общаго и техническаго образованія взрослыхъ рабочихъ.

10) Значеніе развитія естествознанія, рисованія и черченія для промышленности и техники въ нашемъ отечествѣ.

11) Необходимость единства въ дѣятельности отдѣльныхъ учрежденій и обществъ, содѣйствующихъ промышленному и техническому образованію.—

Лица, которыя пожелали-бы взять на себя разработку вопросовъ, приглашаются доставить свои работы по возможности не позже 1-го Сентября 1889 года, адресуя ихъ въ Организаціонный Комитетъ Высочайше утвер-

жденнаго съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію (С.-ПБ. Пантелеймоновская 2).

Рефераты на эти вопросы, признанные лучшими, будутъ напечатаны въ трудахъ съѣзда, и авторы ихъ получатъ опредѣленный Комитетомъ гонораръ.

Организація будущаго съѣзда, безъ сомнѣнія, потребуетъ много силъ и средствъ, и русское общество, всегда отзывчивое на дѣло полезное для нашего отечества, надо надѣяться, продолжитъ то вниманіе и сочувствіе, которое уже оказало къ осуществленію съѣзда и выставки. Въ трудахъ по организаціи съѣзда принимаютъ участіе, весьма много лицъ не принадлежащихъ къ составу Техническаго Общества, извѣстныхъ своею дѣятельностію на поприщѣ техническаго и профессіональнаго образованія, гигіены и пр.; съ другой стороны въ Техническое Общество уже начинаютъ поступать, согласно положенія о съѣздѣ, частныя пожертвованія на расходы по устройству съѣзда: первыми въ 1888 г. поступили значительныя пожертвованія Ѳ. И. Базилевскаго и Нечаева Мальцева.

Въ заключеніе нельзя не высказать пожеланія, чтобы предстоящій съѣздъ привлекъ возможно большее число дѣятелей по техническому образованію, вызвалъ бы сочувствіе къ положенію нашихъ училищъ и далъ новое доказательство той заботливости, съ которою наше правительство относится къ нуждамъ русскаго народа и благосостоянію страны.

Отъ Организаціоннаго Комитета Высочайше утвержденнаго съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію въ Россіи.

Организаціонный Комитетъ Высочайше утвержденнаго съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію, устраиваемаго Императорскимъ Русскимъ Техническимъ обществомъ, приступилъ въ настоящее время къ собиранію полныхъ свѣдѣній о различныхъ среднихъ и низшихъ техническихъ и ремесленныхъ училищахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая необходимымъ подвергнуть вопросы, предстоящіе къ обсужденію на съѣздѣ, возможно болѣе всестороннему разсмотрѣнію и придавая не малое значеніе указаніямъ тѣхъ лицъ, которыя имѣли случаи испытать на сколько молодые люди окончившіе курсъ обученія въ различныхъ среднихъ и низшихъ техническихъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеніяхъ, удовлетворяютъ требованіямъ заводской и фабричной практики, Организаціонный Комитетъ покорнѣйше проситъ таковыхъ лицъ не отказать въ доставленіи Императорскому Русскому Техническому Обществу въ С.-Петербургѣ (Пантелеймоновская, 2) указаній на тѣ способы, которые по ихъ мнѣнію могли-бы содѣйствовать къ наибольшему успѣху техническаго и профессіональнаго образованія въ Россіи и подготовкѣ молодыхъ людей для технической и ремесленной дѣятельности.

Организаціонный Комитетъ будетъ особенно признателенъ тѣмъ лицамъ, которыя доставятъ сообщенія и ука-

занія по сему весьма важному вопросу и при томъ по возможности не позже 1-го Мая сего 1889 года.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія
26-го Іюля 1888 года утверждаю:
Министръ Народнаго Просвѣщенія
Статсъ-Секретарь *И. Деляновъ*
„21“ Августа 1888 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

о съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію въ Россіи.

1) Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго въ 26 день Іюля 1888 года, съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и промышленному образованію въ Россіи учреждается Императорскимъ Русскимъ Техническимъ Обществомъ, при участіи правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, въ программу дѣятельности коихъ входитъ забота о распространеніи техническаго и промышленнаго образованія. Съѣздъ имѣетъ цѣлью выяснить положеніе и потребности промышленнаго образованія въ Россіи.

2) Съѣздъ открывается въ 1889 году въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. Время, продолжительность, равно и подробная организація его будутъ опубликованы впослѣдствіи.

3) Предсѣдатели съѣзда и его отдѣленій, также, какъ и секретарь съѣзда, избираются постоянною Коммиссіею по

техническому образованію и, по одобреніи Совѣтомъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, представляются къ утвержденію ихъ въ этомъ званіи Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

4) Предсѣдатели съѣзда и его отдѣленій, вмѣстѣ съ секретаремъ съѣзда, образуютъ Совѣтъ съѣзда, которому подлежатъ: разсмотрѣніе всѣхъ административныхъ вопросовъ, могущихъ возникать на съѣздѣ; заготовленіе и окончательная редакція резолюцій съѣзда и разсмотрѣніе отдѣльныхъ мнѣній, которыя могли бы поступить отъ членовъ съѣзда послѣ принятія резолюцій, не позже, однако, одной недѣли по закрытіи его засѣданій.

5) Членами съѣзда могутъ быть всѣ лица, принимающія и принимавшіе участіе въ дѣятельности какого либо промышленно-учебнаго заведенія въ качествѣ учредителей, попечителей, начальниковъ, инспекторовъ или преподавателей ихъ, — уполномоченные отъ упомянутыхъ въ 1-мъ пунктѣ учрежденій и обществъ, заводчики, фабриканты и завѣдующіе работами въ мастерскихъ, а также и постороннія лица; послѣднія, если состоятъ членами Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, то по заявленію, а если не состоятъ, то по представленію Постоянной Коммиссіи по техническому образованію и съ утвержденія Совѣта Общества.

6) Желающіе быть членами съѣзда и имѣть право голоса заявляютъ о томъ предварительно въ Канцеляріи Коммиссіи по техническому образованію, — лично или письменно, — но не позже какъ за три дня до открытія съѣзда.

7) Для выработки подробностей программы занятій съѣзда, разработки поступающихъ въ Коммиссію по техническому образованію отвѣтовъ на разосланные ею въ учебныя заведенія циркуляры, приготовленіе докладовъ и привлеченіе къ участію полезныхъ для съѣзда членовъ,— Постоянная Коммиссія по техническому образованію, въ общемъ собраніи своихъ членовъ, назначаетъ Организаціонный Комитетъ, члены котораго утверждаются порядкомъ, указаннымъ въ § 3 сего положенія.

8) По открытіи съѣзда, дѣятельность организаціоннаго Комитета прекращается, и дѣла передаются секретарю съѣзда.

9) Занятія съѣзда состоятъ въ чтеніи и обсужденіи докладовъ по утвержденной программѣ съѣзда и въ постановленіи резолюцій по обсуждавшимся вопросамъ. Доклады, предварительно не напечатанные, стенографируются также, какъ и пренія. Печатаніе же тѣхъ и другихъ вполнѣ или въ извлеченіи, — зависитъ отъ усмотрѣнія Совѣта съѣзда — по соглашенію съ авторами.

Примѣчаніе. Доклады допускаются къ прочтенію на съѣздѣ и напечатанію не иначе, какъ съ разрѣшенія Предсѣдателя соотвѣтствующаго отдѣла; предназначенные къ чтенію въ Общемъ Собраніи — съ разрѣшенія Предсѣдателя Общаго Собранія, а въ отдѣленіяхъ — съ разрѣшенія предсѣдателя отдѣленія; на отвѣтственность тѣхъ же Предсѣдателей возлагается соблюденіе должнаго порядка какъ въ общемъ собраніи, такъ и въ отдѣленіяхъ.

10) Лица, желающія получить отпечатанные труды съѣзда, вносятъ опредѣленную плату, при чемъ Совѣтъ съѣзда принимаетъ пожертвованія на покрытіе расходовъ по организаціи съѣзда и выставки (§ 14) въ пользу школъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества и на другія потребности техническаго промышленнаго образованія.

11) Засѣданія съѣзда бываютъ общія и спеціальныя по отдѣленіямъ, число которыхъ будетъ опредѣлено впослѣдствіи Члены съѣзда записываются въ то, или другое отдѣленіе, по собственному желанію и могутъ быть членами нѣсколькихъ отдѣленій.

12) Предсѣдателямъ общаго собранія и отдѣленій представляется право, подъ личною отвѣтственностью и по ихъ усмотрѣнію, допускать и приглашать въ собранія постороннихъ лицъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, или въ качествѣ простыхъ зрителей и слушателей.

13) По принятіи резолюціи, Совѣтъ съѣзда, послѣ приведенія всѣхъ дѣлъ его въ порядокъ, сдаетъ ихъ Коммиссіи по техническому образованію съ своимъ заключеніемъ о дальнѣйшемъ направленіи возбужденныхъ на съѣздѣ вопросовъ.

14) Для нагляднаго ознакомленія членовъ съѣзда съ современнымъ состояніемъ у насъ учебнаго дѣла по техническому и профессіональному образованію, при съѣздѣ устраивается выставка работъ учениковъ техническихъ и промышленныхъ учебныхъ заведеній, уставовъ, правилъ и

программъ, руководствъ и т. п. предметовъ, характеризующихъ ихъ дѣятельность. Правила объ устройствѣ выставки будутъ опубликованы впослѣдствіи, по утвержденіи ихъ Правительствомъ.

15) Полный отчетъ о съѣздѣ, съ приложеніемъ всѣхъ трудовъ онаго, представляется въ Министерство Народнаго просвѣщенія.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія
26-го Іюля сего года утверждаю
Министръ Народнаго просвѣщенія
Статсъ-Секретарь *И. Деляновъ.*
21-го Августа 1888 г.

Программа занятій имѣющаго быть въ С.-Петербургѣ въ 1889 г. съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію въ Россіи.

На объясненномъ съѣздѣ имѣютъ быть обсуждаемы по отношенію къ существующимъ въ предѣлахъ Россіи видамъ учебныхъ заведеній: техническихъ, реальныхъ, коммерческихъ, ремесленныхъ, мореходныхъ, сельско-хозяйственныхъ и иныхъ спеціальныхъ (профессіональныхъ), принадлежащихъ къ разряду техническо-промышленныхъ школъ, курсовъ и дополнительныхъ классовъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, нижеслѣдующіе вопросы, а именно:

I. Ознакомленіе съ современнымъ положеніемъ техническаго и промышленнаго образованія въ Россіи.

II. О значеніи общаго образованія для цѣлей техническаго и промышленнаго образованія.

III. Выясненіе вопросовъ, относящихся къ учебному плану техническо-промышленныхъ училищъ:

а) должно ли общее образованіе продолжаться въ спеціальномъ учебномъ заведеніи и въ какомъ соотношеніи должно оно находиться къ образованію техническому или промышленному;

и б) какія изъ системъ обученія ремесламъ и сообщенія практическихъ знаній слѣдуетъ считать наиболѣе соотвѣтствующими спеціальнымъ цѣлямъ различныхъ типовъ техническо-промышленныхъ училищъ (учебныя мастерскія, сельско-хозяйственныя фермы; практическія занятія на фабрикахъ и заводахъ; занятія у ремесленниковъ, практическая подготовка въ теченіи первыхъ лѣтъ дѣйствительной службы и т. п.

IV. Участіе учебныхъ заведеній въ дѣлѣ развитія соотвѣтственныхъ отраслей промышленности:

а) свѣдѣнія о судьбѣ учащихся,—какъ окончившихъ курсъ, такъ и вышедшихъ изъ училища ранѣе окончанія полнаго курса; отношеніе числа оканчивающихъ полный курсъ ученія къ общему числу вступающихъ въ училища;

б) участіе правительственныхъ, общественныхъ и земскихъ учрежденій и представителей промышленности въ учрежденіи техническихъ и прошышленныхъ училищъ и въ финансовомъ ихъ обезпеченіи.

и в) связь училищъ съ бывшими ихъ учениками. Общества попеченія объ учащихся и условія наибольшей пользы дѣятельности такихъ Обществъ.

V. Сообщеніе техническихъ знаній внѣ школы:

а) ученичество у ремесленниковъ и на заводахъ: обученіе малолѣтнихъ и взрослыхъ въ тюрьмахъ; практическое обученіе сельскихъ рабочихъ различнымъ видамъ сельско-хозяйственныхъ и кустарныхъ производствъ,

и б) вечерніе и воскресные курсы предметовъ техническаго обученія и публичныя чтенія по отдѣльнымъ производствамъ.

VI. О курсахъ и школахъ для общаго и техническаго образованія взрослыхъ рабочихъ.

VII. Вопросы по отдѣльнымъ предметамъ, внѣ объясненныхъ выше рубрикъ:

а) педагогическое и утилитарное значеніе ручнаго труда въ начальныхъ общихъ и низшихъ техническихъ училищахъ;

б) значеніе естествознанія, черченія и рисованія, какъ вспомогательныхъ предметовъ; для цѣлей техническаго и промышленнаго образованія;

в) требованія, которымъ должны удовлетворять преподаватели ремеслъ, искусствъ и предметовъ техническаго обученія; средства и учрежденія для подготовки надлежащихъ преподавателей;

г) учрежденія, обезпечивающія успѣшность ремесленнаго и техническаго обученія: учебные кабинеты, музеи, библіотеки, читальни. Экскурсіи. Передвижныя выставки.

д) вопросы школьной гигіены по отношенію къ промышленно-техническимъ учебнымъ заведеніямъ;

е) значеніе и желательный характеръ учебниковъ, справочныхъ книгъ для инженеровъ, ученыхъ техниковъ, мастеровъ, ихъ помощниковъ, десятниковъ и др.

ж) необходимость единства въ дѣятельности отдѣльныхъ учрежденій и обществъ, содѣйствующихъ промышленному и техническому образованію. Потребность въ печатныхъ органахъ по этому предмету.

з) сравнительная оцѣнка различныхъ способовъ повѣрки знаній учащихся.

Дополненіе вопросовъ II и VI утверждено Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 17-го Ноября 1888 г.

——

ОРГАНИЗАЦІЯ

съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію въ Россіи.

Организаціонная Коммиссія съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію въ Россіи, утвержденная въ своемъ личномъ составѣ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, раздѣляется на организаціонный Комитетъ, двѣнадцать секцій и комитетъ по устройству выставки. Раздѣленіе секціи соотвѣтствуетъ главнымъ группамъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на съѣздѣ, а именно:

I по высшимъ учебнымъ заведеніямъ.
II по реальнымъ и коммерческимъ училищамъ.
III по среднимъ и низшимъ училищамъ.
IV по сельскохозяйственному образованію.
V по училищамъ Министерства Путей Сообщенія.
VI по мореходнымъ классамъ.
VII по женскимъ профессіональнымъ училищамъ.
VIII по вопросамъ общепедагогическаго характера.
IX по вопросамъ школьной гигіены.
X по обученію ручному труду.
XI по иностраннымъ техническо-промышленнымъ училищамъ.
XII по графическимъ искусствамъ.

——

Составъ Организаціоннаго Комитета.

Предсѣдатель.

Кочубей, Петръ Аркадіевичъ, Д. С. С., Предсѣдатель Императорскаго Русскаго Техничоскаго Общества.

Товарищи Предсѣдателя.

Савурской, Александръ Александровичъ, Генералъ-Лейтенантъ, Главный Редакторъ Военнаго Инженернаго Журнала.

Неболсинъ, Александръ Григорьевичъ, Д. С. С., Управляющій I Отдѣл. Департамента Торговли и Мануфактуръ, Предсѣдатель Комиссіи по техническому образованію.

Секретарь Комитета.

Срезневскій, Вячеславъ Измаиловичъ, С. С., Секретарь Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Члены Комитета.

Абрамовъ, Павелъ Егоровичъ, Непремѣнный членъ Комиссіи по техническому образованію.

Азбелевъ, Николай Павловичъ, Штабсъ Капитанъ, Секретарь Комиссіи по техническому образованію, Преподаватель Морскаго училища.

Андреевъ, Евгеній Николаевичъ, Т. С., Непремѣнный членъ Комиссіи по техническому образованію, Предсѣдатель VII, X и XI секцій.

Аноповъ, Иванъ Алексѣевичъ, Д. С. С., Директоръ Ремесленнаго училища Цесаревича Николая, Товарищъ Предсѣдателя Комиссіи по техническому образованію.

Боресковъ, Михаилъ Матвѣевичъ, Генер.-Лейтен., Начальникъ Гальван. Отд. Военно-Инжен. Вѣдом., Предсѣд. III секціи.

Герсевановъ, Михаилъ Николаевичъ, Т. С., Директоръ Института Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I, Предсѣдатель I и XII секцій.

Деклеронъ, Эрастъ Павловичъ, Гражд. Инж., Непремѣнный членъ Ком. по Техн. Образ., Инспекторъ школы десятниковъ Техническаго Общества.

Дела-Восъ, Викторъ Карловичъ, Д. С. С., Управляющій Учебнымъ Отдѣл. Мин. Пут Сообщенія, Предсѣдатель V секціи.

Здекауеръ, Николай Федоровичъ, Академикъ и заслуженный Профессоръ, Лейбъ-Медикъ. Предсѣдатель IX секціи.

Кази, Михаилъ Ильичъ, Директоръ Балтійскаго Судостроительнаго завода, Предсѣдатель VI секціи.

Королевъ, Филиппъ Николаевичъ, членъ Совѣта Министерства Государственныхъ Имуществъ, Предсѣдатель IV секціи.

Коховскій, Всеволодъ Порфирьевичъ, Директоръ Военно-Педагогическаго Музея, Генералъ-Маіоръ, Предсѣдатель VIII секціи.

Поповъ, Яковъ Кузьмичъ, Артиллеріи Полковникъ, Товарищъ Предсѣдателя Комиссіи по техническому образованію.

Путята, Александръ Дмитріевичъ, Д. С. С., членъ Ученаго Комитета Мин. Нар. Просвѣщенія, Предсѣдатель II секціи.

Сабанинъ, Владиміръ Васильевичъ, Непремѣнный членъ Комиссіи по техническому образованію.

Троицкій, Викторъ Ивановичъ, Инжен. Путей Сообщенія.

ПОЛОЖЕНІЕ

о выставкѣ при Съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію въ 1889 г.

1) Для нагляднаго ознакомленія съ современнымъ состояніемъ въ Россіи учебнаго дѣла по техническому и промышленному образованію, Императорское Русское Техническое Общество устраиваетъ во время съѣзда 1889 г. русскихъ дѣятелей по вышеназванному образованію выставку работъ учениковъ техническихъ и промышленныхъ учебныхъ заведеній, уставовъ, правилъ руководствъ, учебныхъ пособій и т. п.

2. Ближайшая цѣль выставки заключается въ слѣдующемъ.

а) Представить современное положеніе различныхъ видовъ промышленнаго и техническаго образованія въ Россіи, достигаемаго какъ учебными заведеніями, такъ и различными другими способами распространенія техническихъ и ремесленныхъ знаній.

б) Ознакомить съ различными методами обученія ремесламъ.

в) Ознакомить со способами преподаванія и съ достигаемыми результатами по графическимъ искусствамъ какъ въ учебныхъ заведеніяхъ, преслѣдующихъ художественно-техническія цѣли, такъ и въ тѣхъ, гдѣ помянутые искусства являются лишь вспомогательными.

г) Ознакомить съ программами, курсами, руководства-

ми (письменными, литографированными и печатными) и письменными работами учащихся какъ по общеобразовательнымъ, такъ и по спеціальнымъ предметамъ, примѣнительно къ различнымъ типамъ учебныхъ заведеній.

д) Ознакомить съ результатами, достигаемыми при обученіи различнымъ техническимъ знаніямъ, ремесламъ и искусствамъ какъ по отношенію къ изготовляемымъ издѣліямъ, такъ и по отношенію къ практической дѣятельности обучавшихся.

3) Открытіе выставки послѣдуетъ двумя недѣлями ранѣе начала занятій въ съѣздѣ дѣятелей по техническому и промышленному образованію, а закрытіе черезъ двѣ недѣли по окончаніи занятій съѣзда, такъ что въ общемъ выставка будетъ открыта въ теченіи полуторыхъ мѣсяцевъ.

4. Къ участію на выставкѣ приглашаются не только профессіональныя учебныя заведенія какъ мужскія, такъ и женскія, но также различныя Общества и отдѣльныя лица, удовлетворяющія требованіямъ изложеннымъ въ нижеслѣдующемъ § 5-мъ.

5. Для наиболѣе нагляднаго ознакомленія съ выставкой, она будетъ раздѣлена на нижеслѣдующія 6 группъ.

I. Мужскія техническія и промышленныя учебныя заведенія.

а) Различные виды техническихъ и ремесленныхъ школъ, приготовляющихъ техниковъ, мастеровъ и ремеслен-

никовъ для разныхъ видовъ отечественной заводско-фабричной и ремесленной промышленности.

б) Техническія и ремесленные школы отдѣльныхъ вѣдомствъ, преслѣдующія строго спеціальныя цѣли, какъ то: училища желѣзно-дорожныя вѣдомства Министерства Путей Сообщенія, техническія, оружейныя, ремесленныя школы вѣдомства Министерства Юстицій, техническія училища Министерства Морскаго, горнозаводскія школы Министерства Государственныхъ Имуществъ и проч.

в) Сельско-хозяйственныя школы.

г) Коммерческія училища.

д) Спеціальные классы реальныхъ училищъ.

е) Мореходные классы и проч.

II. Женскія профессіональныя учебныя заведенія.

III. Обученія ручному труду и ремесламъ въ школахъ общеобразовательнаго характера, учительскихъ институтахъ и семинаріяхъ, реальныхъ училищахъ, частныхъ и учебныхъ заведеніяхъ, городскихъ по положенію 31 Мая 1872 г. и двухклассныхъ сельскихъ училищахъ, а также въ начальныхъ или церковно-приходскихъ, или однокласныхъ сельскихъ, или же городскихъ приходскихъ училищахъ

IV Графическія искусства

а) Рисовальныя школы, преслѣдующія техническія цѣли.

б) Реалчныя училища.

в) Всѣ училища, экспонирующія по другимъ отдѣламъ выставки.

V Обученіе малолѣтнихъ и взрослыхъ рабочихъ въ школахъ общеобразовательныхъ и спеціальныхъ; ученичество у мастеровъ и средства попеченія о малолѣтнихъ рабочихъ; обученіе ремесламъ глухонѣмыхъ и слѣпыхъ, а также въ пріютахъ, колоніяхъ для малолѣтнихъ преступниковъ, тюрьмахъ и проч.

VI. Учебныя пособія, руководства и учебники печатные, литографированные и писанные, справочныя книги, періодическія изданія, спеціальнаго характера и проч.

Примѣчанія.: Высшія учебныя заведенія экспонируютъ только такія учебныя пособія, которыя могутъ быть пригодны и доступны низшимъ техническимъ и ремесленнымъ училищамъ.

6. Устройство и общее завѣдываніе выставкою возлагается на особый Комитетъ, члены котораго избираются Организаціоннымъ Комитетомъ съѣзда. Исполненіе текущихъ работъ по устройству выставки возлагается на распорядительную комиссію, избираемую Комитетомъ выставки.

7. Средства, необходимыя на устройство и содержаніе выставки, составляются изъ а) частныхъ субсидій; б) платы за посѣщеніе выставки, и в) выручки отъ продажи указателей и другихъ поступленій.

8. Награды на выставкѣ выдаваемы не будутъ.

Примѣчаніе. Всѣ экспоненты получаютъ отъ Импе-

раторскаго Русскаго Техническаго Общества удостовѣреніе въ томъ, что они принимали участіе въ выставкѣ.

9. Комитетъ выставки избираетъ особую комиссію изъ лицъ, компетентныхъ въ дѣлѣ техническаго образованія для составленія доклада по всѣмъ отдѣламъ выставки и внесенія таковаго въ Общее Собраніе всѣхъ членовъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества и лицъ, принимавшихъ участіе въ занятіяхъ съѣзда, или же, если позволитъ время, въ общее собраніе съѣзда.

10) Въ виду важнаго значенія, которое имѣетъ выставка для техническаго и промышленнаго образованія, Комитетъ выставки чрезъ Совѣтъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества доводитъ до свѣдѣнія подлежащихъ начальствъ объ особенно выдающихся заслугахъ экспонентовъ и другихъ лицъ, содѣйствовавшихъ дѣлу устройства выставки.

Одобрено Правительствомъ
8 го Января 1889 года.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Епархіальныя извѣстія. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Объ устраиваемомъ въ 1889 г. при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію съ положеніями о съѣздѣ и выставкѣ при немъ.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Февраля 1889 года. Цензоръ, Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*

Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. Духовной Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 5.

1 Марта 1889 года.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Письмо Его Высокопревосходительства, г. Оберъ-Прокурора св. Синода на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи печатаются „*Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія*“, а также „*Описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива*“, составляемыя Коммиссіею, Высочайше учрежденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода.

Изданія эти, имѣя весьма важное значеніе для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, представляютъ особенный интересъ для всего

духовенства потому, что въ нихъ содержатся многія постановленія, которыми руководствуется наша церковь и въ настоящее время.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству списокъ вышедшихъ по настоящее время томовъ какъ Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, такъ и Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ обратить вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи на эти изданія и рекомендовать ихъ для пріобрѣтенія въ библіотеки наиболѣе достаточныхъ церквей, при чемъ всѣ сіи книги для церковныхъ библіотекъ могутъ быть отпущены съ уступкой 15% и безплатною пересылкою ихъ по назначенію.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи, граж. печ. въ 8 д. листа.

I томъ (за 1721 г.) на велен. бум. въ печатной оберткѣ - 1 р. 40 к.

на бѣлой бум. въ печатной оберткѣ - 1 » — »

II томъ (за 1722 г.) на велен. бум., въ печатной оберткѣ - 2 р. 40 к.

на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ - 2 р. — »
III томъ (за 1723 г.) на велен. бум., въ печат-
ной оберткѣ - 1 р. — »
на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ - - — » 75 к.
IV томъ (за 1724—1725 г.) на велен. бум.,
въ печат. оберткѣ - 1 р. 60 к.
на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ - 1 р. 20 к.
V томъ (за 1725 - 1727 г.) на велен. бум.,
въ печатной оберткѣ - 2 р. — »
на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ - 1 р. 50 к.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, гражд. печ., въ 8 д. листа.

на бѣлой бумагѣ.

I томъ (за 1542—1721 г.) въ печатной оберт-
кѣ - 4 р. — к.
II томъ 1-я часть (за 1721 г.) въ печатной оберт-
кѣ - 5 » — »
2-я часть (за 1722 г) въ печатной оберткѣ - 2 » 80 »
III томъ (за 1723 годъ) въ печатной оберт-
кѣ - 4 » — »
IV томъ (за 1724 годъ) въ печатной оберт-
кѣ - 2 » 80 »
VI томъ (за 1726 годъ) въ печатной оберткѣ 3 » 50 »
VII томъ (за 1727 годъ въ печатной оберт-
кѣ - 2 » 30 »

Начальникъ Отдѣленія *Ивановскій.*

Столоначальникъ *Петръ Виноградовъ.*

На письмѣ семъ резолюція Его Преосвященства за № 968 послѣдовала такова: «рекомендую оо. Настоятелямъ состоятельныхъ монастырей и достаточныхъ соборовъ и церквей выписать для монастырскихъ и церковныхъ библіотекъ напечатанныя въ С.-Петербургской Синодальной типографіи «Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія» и «Описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива». Отношеніе это препроводить въ редакцію Тавр. Епарх. Вѣдомостей, для перепечатанія. Февраля 21 дня 1889 года. Мартиніанъ Епископъ Таврическій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Таврическая Духовная Консисторія слушали: 1) Рапортъ Благочиннаго, священника Владиміра Экземплярскаго, на имя Его Преосвященства, отъ 22 Февраля с. г. за № 286, коимъ онъ доноситъ, что одинъ изъ штатныхъ діаконовъ ввѣреннаго ему округа просилъ разъяснить ему: обязанъ ли штатный діаконъ, состоящій учителемъ въ церковно-приходской школѣ, присутствовать при Богослуженіяхъ въ седмичные дни св. четыредесятницы и въ тѣ праздники, когда Богослуженіе, по уставу церкви, полагается, но занятія въ училищахъ не отмѣняются. Не рѣшая предложеннаго вопроса въ окончательной формѣ, онъ, Благочинный, отвѣтилъ, что ни изъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ни изъ указовъ Св. Синода не видно, чтобы штатные діаконы, хотя бы и состояли учи-

телями церковно-приходскихъ школъ, назначались на мѣста съ исключительною цѣлію учительства въ школахъ, занимаясь Богослуженіемъ только въ великіе праздники и воскресные дни. Поэтому въ свободное отъ занятій время и послѣ отдыха штатный діаконъ долженъ участвовать въ требоисправленіяхъ, — чтобы во 1-хъ, прихожане знали, что у нихъ въ составѣ причта есть третье лицо, требующее содержанія и поддержки на расходы по квартирѣ, во 2-хъ, чтобы штатный діаконъ, участвуя при совершеніи въ домахъ прихожанъ таинствъ и христіанскихъ требъ, своимъ участіемъ могъ бы расположить прихожанъ и убѣдить въ томъ, что діаконъ въ составѣ причта лицо не лишнее, и, наконецъ, чтобы обязанности свои могъ изучить на практикѣ. Что же касается присутствованія штатнаго діакона при Богослуженіяхъ въ дни св. четыредесятницы, то въ такіе великіе дни, какъ дни великаго поста, когда отъ всякаго православнаго христіанина требуются усиленные подвиги поста, трудовъ и частаго посѣщенія Богослуженій, тѣмъ болѣе подобные подвиги требуются отъ служителей алтаря. Поэтому штатный діаконъ обязанъ присутствовать на всѣхъ Богослуженіяхъ первой седмицы, какъ и седмицы страстей Христовыхъ, приводя съ собой въ храмъ и своихъ питомцевъ, а затѣмъ, сколько позволитъ время, можно заняться и въ школѣ; и 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на приведенномъ рапортѣ 27 истекшаго Февраля за № 1033: «Сужденіе о. Благочиннаго Григорьевскаго округа основано на легальной почвѣ и потому можетъ быть приведено въ исполненіе и объявлено, для руководства про-

чимъ штатнымъ діаконамъ, исполняющимъ учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, чрезъ Таврическія Епархіальныя Вѣдомости. Но при этомъ не могу не высказать своего желанія, чтобы ученики упомянутыхъ школъ, для вящшаго пріобученія къ подвигамъ молитвеннымъ и ознакомленія съ Уставомъ церкви, ходили въ церковь ко всѣмъ преждеосвященнымъ Литургіямъ, совершаемымъ въ св. четыредесятницу и во всѣ церковные праздники, напр. въ день Трехъ Святителей Вселенскихъ, Архистратига Михаила (8 Ноября) и проч., въ которые діаконы должны неопустительно принимать участіе въ служеніи, но чтобы занятія въ эти дни въ школахъ продолжались какъ до начала Литургій, такъ и послѣ оныхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что полтора или много два часа, проведенные въ храмѣ Божіемъ, не нанесутъ никакого вреда успѣхамъ въ наукахъ, а принесутъ не малую пользу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія.» Приказали: О вышеизложенномъ, для руководства и исполненія кому слѣдуетъ, объявить чрезъ Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Архіерейскія служенія.

11 января — Среда. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

15 января — недѣля 31 по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Гимназической Алек-

сандроневской церкви. Предъ литургіею Его Преосвященствомъ освящена икона, устроенная на память избавленія Государя Императора съ Августѣйшимъ семействомъ отъ угрожавшей опасности при крушеніи поѣзда на желѣзной дорогѣ 17 октября 1888 г. По литургіи отслужено благодарственное молебствіе.

18 января—Среда. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

22 января. Недѣля 32 по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. По литургіи отслуженъ молебенъ съ канономъ Преподоб. Ксеніи (Царск. день 24 января).

25 января—Среда. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома.

29 января. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

30 января. Праздникъ Трехъ Святителей Вселенскихъ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Трехсвятительской церкви Духовной Семинаріи.

1 февраля - Среда. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома.

2 февраля. Праздникъ Срѣтенія Господня. Его Преосвященство служилъ Всенощное бдѣніе и совершалъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

5 февраля. Недѣля о блудномъ Сынѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

По литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ (Цар день 2 и 4 февраля).

8 февраля—Среда. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома.

9 февраля—Четвергъ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома.

11 февраля. Суббота мясопустная. День поминовенія усопшихъ. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ крестовой церкви Архіерейскаго дома.

12 Февраля. Недѣля мясопустная. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ каѳедральномъ соборѣ. По Литургіи отслужена панихида по усопшимъ членамъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства.

13 Февраля. Память Преподобнаго Мартиніана. День тезоименитства Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ каѳедральномъ соборѣ. По Литургіи отслуженъ молебенъ Преподобному Мартиніану. Въ служеніи Литургіи и молебна участвовали протоіереи и священники Симферопольскихъ городскихъ церквей.

16 Февраля. четвергъ. Его Преосвященствомъ при участіи градскаго духовенства отслуженъ въ крестовой церкви благодарственный молебенъ.

19 Февраля. Недѣля сыропустная. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ Александро-Невской церкви Симферопольской Гимназіи по случаю храмоваго праздника сей церкви.

22 февраля — Среда 1 седмицы Великаго поста. Его Преосвященство совершалъ преждеосвященную Литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

24 февраля пятокъ 1 седмицы Великаго поста. Его Преосвященство совершалъ преждеосвященную литургію въ каѳедральномъ соборѣ.

26 февраля. Недѣля Православія. День рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ каѳедральномъ соборѣ. По Литургіи отслуженъ благодарственный молебенъ при участіи въ служеніи градскаго духовенства.

1 марта среда. Его Преосвященство совершалъ преждеосвященную Литургіи въ каѳедральномъ соборѣ По Литургіи отслужена панихида по усопшемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

2 Марта. День восшествія на Всероссійскій Престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ каѳедральномъ соборѣ. По Литургіи отслуженъ положенный по уставу на сей день молебенъ, въ служеніи котораго участвовало градское духовенство.

3 Марта — Пятокъ 2 недѣли великаго поста. Его Преосвященство совершалъ Литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

При Рубановской Архангело-Михайловской церкви, Мелитопольскаго уѣзда, открыта, въ видѣ опыта, третья священническая вакансія, и на оную опредѣленъ студентъ Таврической Духовной Семинаріи Николай Царенко.

Окончившій курсъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи Иванъ Щеголевъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Успенской церкви села Стульнева, Бердянскаго уѣзда.

Священникъ Андреевской церкви села Андреевки, Ѳеодосійскаго уѣзда Іоаннъ Тихоновичъ назначенъ законоучителемъ въ Ново-Ивановской школѣ.

Псаломщикъ Троицкой Лыбедской церкви г. Кіева, Осія Тарнавичъ принятъ въ Таврическую епархію и назначенъ на Иподіаконскую вакансію при Симферопольскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Священникъ Успенской церкви села Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ Русаневичъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Николаевской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда.

И. д. псаломщика при Николаевской церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Прокопій Тузникъ утвержденъ въ этой должности.

Псаломщикъ села Стульнева, Бердянскаго уѣзда, Николай Забоевъ за смертію исключенъ изъ списковъ.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Петро-Павловской церкви села Васильева діаконъ Онисифоръ Бойковъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и на мѣсто

его опредѣленъ послушникъ Георгіевскаго Балаклавскаго монастыря Левъ Бойковъ.

Старо-Крымскій священникъ Владиміръ Косовскій назначенъ законоучителемъ Карагозскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

Воспитанникъ Симферопольскаго Духовнаго Училища Николай Дмитріевъ, опредѣленъ на псаломщицкую вакансію къ Армяно-Базарской Георгіевской церкви.

Діаконъ Симферопольскаго Каѳедральнаго Собора Димитрій Кусковскій, по прошенію перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Бердянскаго уѣзда.

Священникъ Качинской Покровской церкви Іаковъ Литовченко переведенъ къ Чалбасской Покровской церкви вторую священническую вакансію.

IV.

Преосвященному Епископу Таврическому и Симферопольскому.

Въ циркулярномъ отношеніи отъ 1 Октября прошлаго 1887 г., Комитетъ Учредителей (временно замѣняющій Главное Управленіе Общества) имѣлъ честь сообщить Вашему Преосвященству нѣкоторыя общія свѣдѣнія о дѣятельности Общества и обратиться къ Вамъ, Владыко, между прочимъ, съ слѣдующими просьбами:

1) Не отказать въ Вашемъ содѣйствіи къ распространенію и развитію Общества Улучшенія Народнаго Труда во ввѣренной Вамъ Епархіи привлеченіемъ Благочинническихъ округовъ въ полномъ составѣ и отдѣльныхъ священ-

нослужителей къ вступленію въ члены Общества, съ цѣлью скорѣйшаго образованія въ губерніи мѣстныхъ Управленій Общества, въ видѣ Отдѣла съ Окружнымъ Управленіемъ а въ уѣздахъ и городахъ—Мѣстныхъ Комитетовъ Общества.

2) Сообщить свѣдѣнія объ имѣющихся въ Епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессіональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), съ указаніемъ вопросовъ, которые, въ интересахъ развитія у насъ низшаго земледѣльческаго ремесленнаго, торговаго и т. п. профессіональнаго образованія, выяснились изъ мѣстной практики и,—главнымъ образомъ,—недостатковъ существующихъ различныхъ этого рода школъ, въ отношеніи достиженія ими цѣли своего назначенія—подготовлять лицъ для практической дѣятельности.

Свѣдѣнія эти, какъ извѣстно Вашему Преосвященству изъ упомянутаго циркуляра Комитета отъ 1 Октября 1887 года предназначались для представленія международному Конгрессу по профессіональному образованію, который предположено было созвать въ Петербургѣ въ Іюнѣ текущаго 1888 года.

Нынѣ Комитетъ Учредителей считаетъ долгомъ поставить Васъ, Владыко, въ извѣстность, что созывъ международнаго Конгресса отложенъ нашимъ Правительствомъ до 1890 года, съ цѣлью болѣе основательной и всесторонней подготовки къ нему и возможно полной обработки вопросовъ, возникающихъ изъ мѣстной практики.

Въ этихъ видахъ, согласно предложенію, сдѣланному въ 1887 г. П. А. Мясоѣдовымъ Императорскому Русскому

Техническому Обществу*), съ разрѣшенія Правительства и на средства имъ ассигнованныя, между прочимъ, устраивается въ С.-Петербургѣ, въ будущемъ 1889 году, предварительный русскій Съѣздъ представителей нашихъ техническихъ, сельско-хозяйственныхъ, ремесленныхъ и иного рода спеціальныхъ и профессіональныхъ учебныхъ заведеній. Къ подготовкѣ этого съѣзда уже приступлено Техническимъ Обществомъ, при участіи многихъ другихъ учрежденій и обществъ.

Многія начальствующія лица и учрежденія уже доставили Комитету Учредителей, согласно его просьбѣ, свои отзывы по предмету означенныхъ учебныхъ заведеній; но неполученіе отвѣтовъ изъ нѣкоторыхъ мѣстностей лишаетъ Комитетъ Учредителей возможности закончить предпринятый имъ обширный трудъ—составленіе систематическаго сборника о числѣ, составѣ и дѣятельности всѣхъ существующихъ въ Россіи самостоятельныхъ и дополнительныхъ спеціальныхъ и профессіональныхъ учебныхъ заведеній.

Для ознакомленія Вашего Преосвященства съ позднѣйшею дѣятельностію Общества при семъ прилагается, въ 3-хъ печатныхъ экземплярахъ, записка, подъ заглавіемъ *„Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго Труда по 1 Мая 1888 года“*, вмѣстѣ съ упомянутыми въ ней приложеніями, а именно:

*) См. разосланную въ прошломъ году брошуру подъ заглавіемъ „Первый международный конгрессъ по вопросамъ техническаго, промышленнаго и коммерческаго образованія, происходившій во Франціи, въ Бордо, въ 1886 г., и о необходимости для Россіи въ широкомъ распространеніи сего образованія“.

1) *Четвертымъ* денежнымъ отчетомъ по С.-Петербургской (главной) кассѣ Комитета Учреждителей за 1887—1888 отчетный годъ т. е. за время съ 1 Мая 1887 г. по 1 Мая 1888 г., съ тремя списками учрежденій и лицъ, прославшихъ, въ теченіе сего отчетнаго года, въ главную кассу Общества, свои членскіе взносы и пожертвованія.

2) *Спискомъ 25-Мѣстныхъ Комитетовъ* Общества, открывшихъ свои дѣйствія до половины 1888 г., съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыми изъ нихъ результатами, и

3) *Очеркомъ образованія и дѣятельности Тотемского* (Вологодской губ.) *Мѣстнаго Комитета Общества* составленнымъ его Предсѣдателемъ, В Т. Поповымъ *).

Свѣдѣнія, заключающіяся какъ въ упомянутой запискѣ, такъ и въ приложеніяхъ къ ней, представляютъ собой довольно полную картину постепеннаго роста и развитія дѣятельности Общества; а такъ какъ собираемыя Обществомъ средства составляются исключительно изъ поступающихъ къ нему общественныхъ и частныхъ взносовъ и пожертвованій, самая же дѣятельность Общества зависитъ отъ степени участія въ ней общественныхъ, сословныхъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ различныхъ сословій,

*) Очеркъ этотъ заслуживаетъ особаго вниманія, представляя наглядное доказательство возможности, даже съ самыми ничтожными матеріальными средствами и лишь при доброй волѣ, энергіи и заботливости нѣсколькихъ мѣстныхъ дѣятелей, достигнуть весьма полезныхъ и осязательныхъ благотворныхъ результатовъ на указанномъ Обществомъ поприщѣ дѣятельности.

то Комитетъ Учредителей считаетъ своею обязанностію довести о результатахъ этой дѣятельности до свѣдѣнія населенія каждой губерніи и области, и потому обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать, въ интересахъ обезпеченія дальнѣйшаго успѣха предпринятаго патріотическаго дѣла, въ распоряженіи о напечатаніи препровождаемыхъ при семъ документовъ (или хотя бы подробныхъ изъ нихъ извлеченій) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о доставленіи Комитету тѣхъ №№ Вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ Обществѣ.

При этомъ Комитетъ Учредителей считаетъ долгомъ разъяснить, что скорѣйшее привлеченіе въ Общество членовъ и жертвователей особенно желательно потому, что при этомъ только условіи возможно образованіе въ губерніи упомянутыхъ выше мѣстныхъ Управленій Общества, польза которыхъ для мѣстнаго населенія не подлежитъ сомнѣнію, а до открытія котораго либо изъ нихъ дѣятельность Общества не можетъ распространиться на данную мѣстность (условія и порядокъ образованія мѣстныхъ Управленій Общества подробно указаны въ прежнихъ циркулярахъ и въ № 2-мъ Извѣстій и Распоряженій Общества.)

Что же касается свѣдѣній о спеціальныхъ и профессіональныхъ учебныхъ заведеніяхъ, то для устраненія возможной неполноты и разнообразія при ихъ собираніи, Комитетомъ Учредителей разработана подробная программа вопросовъ, на которые ожидаются въ скорѣйшемъ времени

отвѣты отъ начальствующихъ лицъ и учрежденій, еще не доставившихъ таковыхъ. Означенная программа вопросовъ приведена въ концѣ прилагаемой записки, заключающей краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества по 1 Мая 1888 года.

Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

По 1 Мая 1888 года.

Первый отчетъ объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, со времени учрежденія Общества въ 1881 году по 1-е Марта 1885 года, былъ доставленъ гг. Учредителямъ Общества и лицамъ, приглашеннымъ на правахъ Учредителей для образованія Главнаго Управленія, и затѣмъ, по отпечатаніи сего отчета, согласно постановленію Комитета Учредителей Общества (временно замѣняющаго Главное его Управленіе), состоявшемуся 23-го Марта 1886 года, — разосланъ Преосвященнымъ Епископамъ, Губернаторамъ и другимъ начальствующимъ въ губерніяхъ лицамъ, членамъ Общества, его мѣстнымъ Управленіямъ, редакціямъ выходящихъ въ Имперіи повременныхъ изданій и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, съ коими Комитетъ Учредителей входилъ въ сношенія.

Еще ранѣе, именно въ 1884, 1885 и 1886 гг., тѣмъ же учрежденіямъ и лицамъ было разослано нѣсколько приложеній къ означенному отчету, служившихъ матеріаломъ

при его составленіи, а также два денежныхъ отчета по С.-Петербургской кассѣ Комитета учредителей: *первый* — за время съ Сентября 1881 года по 1-е Мая 1884 года и *второй* — съ 1-го Мая 188[illegible] года по 1-е Мая 1886 года.

Въ числѣ означенныхъ приложеній къ отчету особое значеніе имѣетъ изданный въ 1884 году, согласно обѣщанію Комитета Учредителей, изложенному въ первоначальномъ его циркулярѣ 1881 года, *Сборникъ извлеченій изъ поступившихъ отъ учрежденій и дѣятелей разныхъ губерній отзывовъ* о цѣляхъ Общества, о занятіяхъ мѣстнаго крестьянскаго и рабочаго населенія и мѣрахъ, могущихъ служить для развитія и усовершенствованія народнаго труда въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

Изданіе этого «Сборника» оказало Обществу весьма существенную услугу, такъ какъ заключающіяся въ немъ свѣдѣнія и заявленія, поступившія отъ учрежденій и лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными нуждами, дали Обществу указанія, на основаніи которыхъ дѣятельность его можетъ получить вполнѣ практическое направленіе и предостеречь отъ принятія мѣръ, правильныхъ въ теоріи, но, по мѣстнымъ условіямъ, невыполнимыхъ.

Кромѣ того, названный «Сборникъ» имѣетъ еще и общее значеніе, представляя самыя правдивыя данныя объ экономическомъ положеніи нашего отечества.

Широкое распространеніе упомянутаго отчета объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества, вмѣстѣ

съ слѣдующими къ нему приложеніями, принесло громадную пользу Обществу, возбудивъ новый интересъ къ нему, выразившійся вступленіемъ въ члены Общества значительнаго числа новыхъ лицъ и учрежденій, болѣе обильнымъ чѣмъ прежде поступленіемъ членскихъ взносовъ и пожертвованій и образованіемъ въ цѣломъ рядѣ губерній Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, которымъ, равно какъ и отдѣльнымъ мѣстнымъ членамъ, принадлежитъ всецѣло, согласно организаціи Общества, починъ и осуществленіе на мѣстахъ, при содѣйствіи лишь Главнаго Управленія, благихъ для населенія задачъ Общества.

На ряду съ этимъ Комитетъ Учредителей продолжалъ получать многочисленныя заявленія, заключающія выраженіе сочувствія къ Обществу, подробныя свѣдѣнія о положеніи народнаго труда и промысловъ, въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи и указаніе мѣръ, могущихъ способствовать ихъ улучшенію.

Не смотря, однако, на столь очевидныя выгоды, практическій 6 ти-лѣтній опытъ общества показалъ, что составленіе столь подробныхъ и обширныхъ отчетовъ, какъ вышеупомянутый, можетъ достигать цѣли лишь при изготовленіи не за одинъ годъ, а за нѣсколько истекшихъ лѣтъ, такъ какъ только въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени возможно выясненіе положительныхъ результатовъ, достигнутыхъ благотворною дѣятельностью всѣхъ органовъ Общества.

Посему въ концѣ минувшаго года были составлены и разосланы лишь краткія свѣдѣнія объ общей дѣятель-

ности Общества, вмѣстѣ съ *третьимъ* денежнымъ отчетомъ по С.-Петербургской (главной) кассѣ Комитета Учредителей Общества, за 1886—1887 отчетный годъ.

По тѣмъ же основаніямъ и въ нынѣшнемъ году отпечатаны лишь слѣдующія, при семъ прилагаемыя данныя о дѣятельности Общества:

1) *Четвертый* денежный отчетъ по С.-Петербургской (главной) кассѣ Комитета Учредителей, за 1887—1888 отчетный годъ, т. е. за время съ 1-го Мая 1887 г. по 1-е Мая 1888 г., вмѣстѣ съ тремя списками учрежденій и лицъ, приславшихъ въ теченіе сего отчетнаго года, въ главную кассу Общества, свои членскіе взносы и пожертвованія, и

2) *Списокъ 25-ти Мѣстныхъ Комитетовъ Общества*, открывшихъ свои дѣйствія до половины 1888 года, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыми изъ нихъ результатовъ.

Упомянутыя выше общія свѣдѣнія, — касающіяся личнаго состава Общества и его мѣстныхъ Управленій, матеріальныхъ средствъ Общества и дѣятельности мѣстныхъ Управленій, членовъ Общества и центральнаго его Управленія, — дополненныя нынѣ новѣйшими данными по 1-е Мая сего года, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

I.

Составъ членовъ Общества.

	Почетныхъ членовъ.	Дѣйствитель. членовъ.	Членовъ-соревнователей.	ВСЕГО.	Прибавилось въ теч. года.
Въ 1882 г. было всего членовъ	11	46	180	237	—
» 1883 » » » »	23	96	480	599	362
» 1884 » » » »	21	113	827	961	362
» 1885 » » » »	21	123	1,009	1,153	192
» 1886 » » » »	31	126	1,138	1,295	142
» 1887 » » » »	31	129	1,303	1,463	168
Къ 1 Мая 1888 г. » »	31	131	1,513	1,675	212

Такое постоянное и довольно быстрое увеличеніе числа членовъ пріобрѣтаетъ особое значеніе, если принять во вниманіе, что Комитетъ учредителей еще не прибѣгалъ до сихъ поръ ни къ воззваніямъ, ни къ какимъ либо другимъ публичнымъ заявленіямъ о существованіи Общества, а ограничивался лишь непосредственными, оффиціальными сношеніями съ учрежденіями и должностными лицами, призванными заботиться о народномъ благосостояніи въ той или другой мѣстности Имперіи.

Въ числѣ членовъ Общества имѣется:

Земствъ - - - - - - - - -	112
Городскихъ Думъ - - - - - - -	137
Духовенство Благочинническихъ округовъ и приходскихъ попечительствъ - - - -	123
Мѣщанскихъ обществъ - - - - -	15

Ученыхъ, промышленныхъ и другихъ обществъ, кредитныхъ и т. п. учрежденій - - -	21
Волостныхъ сходовъ и сельскихъ обществъ - -	137
Отдѣльныхъ лицъ - - - - - -	1,130
Всего - -	1,675

Отдѣльныя лица, согласно краткимъ и не всегда точнымъ указаніямъ, сообщаемымъ Комитету Учредителей, распредѣляются по сословіямъ, роду своей дѣятельности и общественному положенію слѣдующимъ образомъ:

Епископы, священнослужители и иновѣрческія духовныя лица - - - - - -	95
Дворяне - - - - (независимо отъ входящихъ въ составъ показанныхъ ниже, состоящихъ на службѣ и домо- и землевладѣльцевъ)	103
Почетные граждане и купцы (независимо отъ входящихъ въ составъ показанныхъ ниже, состоящихъ на службѣ и домо- и землевладѣльцевъ)	172
Состоящіе на государственной и общественной службѣ	472
Домо- и землевладѣльцы - - - - -	122
Крестьяне (70) и мѣщане (41) - - - -	111
Разныя лица, сословіе которыхъ неизвѣстно -	55
Итого - -	1,130

II.

Мѣстныя Управленія Общества.

Обществомъ были открыты до настоящаго времени въ 17 губерніяхъ слѣдующія мѣстныя Управленія: одно Окружное Управленіе (въ 1883 г.) и 25 мѣстныхъ Комитетовъ, въ составъ которыхъ входитъ болѣе 1/3, т. е. болѣе 600, изъ общаго числа членовъ Общества. Кромѣ того, 15 другихъ Мѣстныхъ Комитетовъ (въ 15 губерніяхъ), при участіи болѣе 300 членовъ, получили разрѣшеніе на от-

крытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности, и, наконецъ, болѣе чѣмъ въ 100 мѣстностяхъ (42 губерній и областей Имперіи) приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ и Отдѣловъ. (Печатный списокъ 25 Мѣстныхъ Комитетовъ, открытыхъ до половины 1888 г., съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыми изъ нихъ результатовъ, при семъ прилагается).

Открытые до сихъ поръ 25 Мѣстныхъ Комитетовъ находятся въ слѣдующихъ губерніяхъ: Бессарабской—1; Витебской—1; Вологодской—1; Волынской—1; Вятской—6; Екатеринославской—1; Калужской—1; Кіевской—1; Нижегородской—1; Новгородской—1; Олонецкой—1; Полтавской—1; Приморской области (Восточной Сибири)—1; Смоленской—2; Тамбовской—1; Тверской—2 и Ярославской—2.

Изъ сихъ Комитетовъ 3 открыты въ настоящемъ 1888 году, именно: *Аккерманскій* (въ составѣ болѣе 50 членовъ),—Бессарабской губ.; *Каргопольскій*,—Олонецкой губ. и *Тарусскій*,—Калужской губ. Кромѣ того, по имѣющимся свѣдѣніямъ, предстоитъ въ самомъ непродолжительномъ времени открытіе Комитетовъ: *Бѣжецкаго*, Тверской губерніи и нѣсколькихъ другихъ.

По раіону своей дѣятельности открытые Комитеты распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 14 уѣздныхъ, т. е. распространяющихъ свои дѣйствія на весь уѣздъ, въ которомъ они находятся; 8 городскихъ и 3 сельскихъ (послѣдніе находятся: 2—въ Вятской губ. и 1 въ Тамбовской.)

III.

Денежныя и имущественныя средства Общества.

Согласно сообщеннымъ Комитету Учредителей до 1-го Мая 1887 года свѣдѣніямъ, Обществу назначены въ разныхъ губерніяхъ слѣдующія денежныя и имущественныя средства:

1) Въ полную его собственность членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общею за истекшее время суммою свыше 180,000 руб. и, сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18,000 руб. (обѣ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніе новыхъ пожертвованій). Значительная часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы Общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи его, оставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ Общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя Обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11 губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ ѣстнымъ цѣнамъ, болѣе 70,000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и сословными учрежденіями и отдѣльными лицами, преимущественно членами Общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе имъ, у себя, на мѣстѣ, образовательныхъ

и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400,000 руб. и ежегодныхъ болѣе 70,000 руб. Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества вовсе не поступятъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учрежденій и лицъ, ихъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты центральнаго Управленія Общества лишь для свѣдѣнія, служа наглядным доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время вліяніемъ и предварительною дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утвержденіе его Устава и незаконченную его организацію.

IV.

Результаты дѣятельности Общества.

1) Общіе результаты.

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ въ 1881 г., Общество, въ лицѣ своего Комитета Учредителей, обратилось ко всѣмъ 400 земствамъ, всѣмъ 780 городскимъ общественнымъ управленіямъ Имперіи, многимъ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ (всего къ 4,000 мѣстъ и лицъ), а также ко всѣмъ выходящимъ въ Россіи повременнымъ изданіямъ, съ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка оте-

чественной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учрежденій на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и, путемъ постоянныхъ сношеній съ тѣми же учрежденіями и напоминаній, возбудить, какъ о томъ свидѣтельствуютъ многочисленныя заявленія, поступившія въ Комитетъ Учредителей, всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессіональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія, для практическаго обученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемыхъ, вслѣдствіе дешевизны устройства и содержанія ихъ, сравнительно съ стоимостію спеціально-ремесленныхъ школъ при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищахъ.

До 1881 года*) число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 520, съ 6,200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло

*) Т. е. года открытія дѣйствій Общества Улучшенія Народн. Труда.

въ 1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленныя отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющимся даннымъ, увеличиваться въ той же прогрессіи, число ихъ нынѣ не менѣе 1500.

2) Дѣятельность мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества.

Большею частію открытыхъ до сихъ поръ Мѣстныхъ Комитетовъ, а также многими отдѣльными членами Общества уже осуществлены и приступлено къ осуществленію цѣлаго ряда (болѣе 100) различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Сюда относятся: земледѣльческія и ремесленныя училища и школы, учебныя мастерскія, образцовыя земледѣльческія крестьянскія фермы и т. п. заведенія, открытыя и устраиваемыя, одни — самостоятельно, другія — при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставки кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій, образовательныя библіотеки и т. п. полезныя для трудящагося населенія заведенія.

Изъ числа 25 Мѣстныхъ Комитетовъ 15 избрали себѣ цѣлью способствовать усовершенствованію и развитію земледѣлія, сельскаго хозяйства и кустарной промышленности и 7 — распространеніе ремесленнаго образованія среди городскаго населенія.

Означенныя предпринятыя Мѣстными Комитетами мѣры заключаются:

а) *по сельскому хозяйству:* въ устройствѣ: земледѣль-

ческихъ школъ (4 Комитета: *Орловскій*, *Пугинскій сельскій* и *Яранскій*, Вятской губ. и *Каргопольскій*, Олонецкой губ.), образцовыхъ крестьянскихъ фермъ (2 Комитета: *Рославльскій* и *Краснинскій*, Смоленской губ.), обученія садоводству и огородничеству (1 Комитетъ: *Орловскій*, Вятской губ.), школы винодѣловъ (1 Комитетъ: *Аккерманскій*, Бессарабской губ.), складовъ для снабженія крестьянъ лучшими сѣменами и земледѣльческими орудіями (*Троицко-Росляйскій сельскій*, Тамбовской губ.; *Тарусскій*, Калужской губ., и нѣкоторые другіе) и хозяйственныхъ библіотекъ, а также народныхъ чтеній и бесѣдъ (*Пугинскій сельскій*, Вятской губ., и *Троицко-Росляйскій*).

б) *по кустарной промышленности*: въ устройствѣ выставокъ кустарныхъ издѣлій (2 Комитета: *Полоцкій*, Витебской губ. и *Тарусскій*, Калужской губ.), и ремесленныхъ школъ, классовъ и учебныхъ мастерскихъ для крестьянъ (6 Комитетовъ: *Тотемскій*, Вологодской губ.*); *Заславскій*, Волынской губ.; *Зюздино-Афанасьевскій сельскій*, Вятской губ.; *Александровскій*, Екатеринославской губ.; *Каргопольскій*, Олонецкой губ., и *Краснинскій*, Смоленской губ.), и

*) Особаго вниманія заслуживаетъ прилагаемый при семъ „Очеркъ образованія и дѣятельности Тотемскаго (Вологодской губ.) Мѣстнаго Комитета Общества, составленный его предсѣдателемъ, В. Т. Поповымъ, изъ котораго видно, что даже съ ничтожными матеріальными средствами и лишь при доброй волѣ, энергіи и заботливости нѣсколькихъ мѣстныхъ дѣятелей можно достигнуть весьма полезныхъ и осязательныхъ результатовъ.

в) *по развитію ремесленнаго образованія среди городскаго населенія:* въ устройствѣ въ городахъ ремесленныхъ училищъ и школъ (5 Комитетовъ: *Черкасскій*, Кіевской губ.; *Устюженскій*, Новгородской губ.; *Вышневолоцкій* и *Корчевской*, Тверской губ., и *Даниловскій*, Ярославской губ.*), дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій и классовъ при мѣстныхъ городскихъ училищахъ (Комитеты: *Заславскій*, Волынской губ.; *Николаевскій*, Приморской области, и нѣкоторые другіе) и публичныхъ чтеній для рабочихъ (1 Комитетъ: *Нижегородскій*).

Кромѣ того 4 Комитета производятъ мѣстныя изслѣдованія и привлекаютъ членовъ и пожертвованія, не остановившись пока на опредѣленномъ родѣ дѣятельности (*Глазовскій* и *Сарапульскій*, Вятской губ.; *Кобелякскій*, Полтавской губ., и *Ярославскій*).

Такія изслѣдованія и собираніе свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго крестьянскаго и рабочаго населенія, съ цѣлью выясненія положенія, въ какомъ находятся эти занятія и промыслы, производятся, согласно предложенію Комитета Учредителей, всѣми открываемыми Мѣстными Комитетами, на основаніи программы, выработанной бывшею при Министерствѣ Финансовъ коммисіей по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи.

и 3) Дѣятельность центральнаго Управленія, нынѣ Комитета Учредителей, временно замѣняющаго Главное Управленіе Общества.

Дѣятельность Комитета Учредителей (временно замѣ-

*) Наиболѣе слабую до сихъ поръ дѣятельность проявили перечисленные здѣсь пять городскихъ Комитетовъ.

няющаго Главное Управленіе Общества), Члена его, Управляющаго дѣлами Общества и Канцеляріи Комитета состояла, какъ и прежде, въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учрежденій и лицъ по разнымъ возникавшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчаемыхъ при образованіи мѣстныхъ Управленій Общества недоразумѣній; въ изготовленіи и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ Главное Управленіе Мѣстными Комитетами и многими членами Общества, предположеній объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ высшимъ Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ непосредственномъ управленіи открытымъ Комитетомъ Учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровскѣ-Покровскомъ (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ.) первымъ *центральнымъ* ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ «*Гнѣдинскаго*»; въ исполненіи различныхъ порученій мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества; въ веденіи правильной подробной отчетности суммамъ Общества, и, наконецъ, въ выдачѣ нѣкоторымъ учрежденіямъ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и по состоянію средствъ Общества это оказывалось возможнымъ.

Упомянутое, состоящее въ вѣдѣніи Комитета Учредителей центрлльное для южнаго края ремесленное училище, имени Гнѣдина, въ составѣ пока трехъ классовъ и четвертаго практическаго, имѣетъ въ настоящее время цѣлью

подготовлять *низшихъ механиковъ*, умѣющихъ строить и починять сельско-хозяйственныя орудія и машины, а также *преподавателей ремеслъ* для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ и ремесленныхъ дополнительныхъ классовъ при народныхъ училищахъ. Въ немъ около 90 учениковъ, въ возрастѣ отъ 14-ти до 20 лѣтъ, принимаемыхъ лишь послѣ окончанія курса въ народныхъ школахъ. Первый выпускъ изъ училища, въ числѣ 13-ти человѣкъ, произведенъ въ Сентябрѣ 1887 года. Почти всѣ эти ученики уже пристроены на мѣста, соотвѣтствующія ихъ спеціальности, съ содержаніемъ отъ 300 до 400 рублей въ годъ, и двое изъ нихъ открыли даже, при содѣйствіи Общества, свои собственныя сельскія мастерскія, для производства сельско-хозяйственныхъ орудій и предметовъ, необходимыхъ въ крестьянскомъ быту.

Гнѣдинское училище содержится въ настоящее время на слѣдующія средства: 1) отпускаемыя Комитетомъ Учредителей изъ центральной кассы Общества (1,400 руб. въ годъ); 2) выручаемыя отъ исполняемыхъ училищемъ заказовъ и продажи изготовляемыхъ его учениками земледѣльческихъ орудій и машинъ (до 5,000 руб.); 3) собираемыя, въ видѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій, Александровскимъ Мѣстнымъ Комитетомъ Общества (около 1000 руб. въ годъ) и 4) ежегодно ассигнуемыя, для означенной цѣли, въ распоряженіе Главнаго Управленія Общества, Екатеринославскимъ Губернскимъ Земствомъ (3,000 руб.) и Александровскимъ Уѣзднымъ Земствомъ (5000 р.).

Кромѣ двухъ послѣднихъ суммъ (3,000 и 5,000 руб.),

отпускаемыхъ земствами Обществу съ спеціальною цѣлью и передаваемыхъ непосредственно въ Гнѣдинское училище, въ центральную кассу Общества, въ теченіе 6 лѣтъ, поступили и продолжаютъ поступать слѣдующія, постепенно увеличивающіяся средства:

		Въ средн. за 1 годъ.
а) въ первый отчетный періодъ (2 года и 8 мѣсяцевъ), съ 1 Сент. 1881 г. по 1 Мая 1884 года —	31,755 р. 18 к.	11,808 р. 14 к.
б) во второй отчетный періодъ (2 года), съ 1 Мая 1884 г. по 1 Мая 1886 г.	28,786 р. 93 к.*)	14,393 р. 46½ к.
в) въ третій отчетный періодъ (1 годъ), съ 1 Мая 1886 г. по 1 Мая 1887 г.	19,309 р. 10 к.*)	19,309 р. 10 к.**)
и г) въ четвертый отчетн. періодъ, съ 1 Мая 1887 г. по 1 Мая 1888 г.		17,820 р. 54½ к.

На эти суммы, по мѣрѣ поступленія ихъ въ кассу, за производствомъ изъ нихъ необходимѣйшихъ расходовъ по дѣламъ Общества, пріобрѣтаются процентныя бумаги. Такихъ бумагъ, принадлежащихъ Обществу, къ 1-му Мая 1888 г., было въ Банкѣ на нарицательную сумму 51,400 руб. Ежегодный, приносимый сими бумагами доходъ по

*) За исключеніемъ остатка отъ предъидущаго отчетнаго года.

**) Значительное поступленіе въ 1886—1887 отчетномъ году объясняется тѣмъ, что многія учрежденія и лица, числившіяся уже ранѣе членами Общества, уплатили въ этомъ году свои взносы за нѣсколько предъидущихъ лѣтъ.

купонамъ составлялъ къ 1-му Мая 2,862 руб., уже превышающій на нѣсколько сотъ рублей расходъ по содержанію личнаго состава Канцеляріи Комитета Учредителей.

Не подлежитъ сомнѣнію, что поступающія средства могли бы быть гораздо значительнѣе, еслибы Общество не воздерживалось, въ ожиданіи утвержденія своего устава, отъ принятія самыхъ дѣйствительныхъ для образованія его капиталовъ и предусмотрѣнныхъ въ Высочайше одобренной въ 1881 году запискѣ Учредителей Общества мѣръ, именно приглашенія, посредствомъ объявленій и воззваній, всего русскаго общества къ посильнымъ пожертвованіямъ на святое и патріотическое дѣло улучшенія народнаго труда, предпринятое въ память Царя-Освободителя, благодѣяніями котораго воспользовались столько милліоновъ населенія Имперіи, а также производства другихъ, дозволенныхъ различнымъ обществамъ, кружечныхъ и вообще публичныхъ сборовъ, устройства публичныхъ увеселеній, выставокъ и т. п. Многія имѣющіяся въ Комитетѣ Учредителей данныя убѣждаютъ въ блестящемъ успѣхѣ, котораго можно достигнуть посредствомъ этихъ мѣръ. Между тѣмъ отсутствіемъ такихъ публичныхъ обращеній именно и объясняется совершенное незнаніе до сихъ поръ большинствомъ населенія Имперіи даже о существованіи Общества Улучшенія Народнаго Труда.

Кромѣ того и изъ назначенныхъ Обществу взносовъ и пожертвованій не всѣ еще поступили въ его кассу. Уплата нѣкоторыхъ изъ нихъ и притомъ наиболѣе крупныхъ суммъ обусловлена вступившими членами и жертво-

вателями открытіемъ дѣйствій Главнаго Управленія Общества, или утвержденіемъ устава Общества.

Въ заключеніе необходимо упомянуть, что изъ перечисленныхъ выше отраслей дѣятельности Комитета Учредителей наиболѣе трудною представлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей объ указаніи имъ наилучшихъ пріемовъ и способовъ устройства различныхъ профессіональныхъ школъ, соотвѣтствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразнѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества.

Затрудненія въ удовлеторительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ *типовъ* этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностью устройства, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія. Вслѣдствіе сего Комитету Учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессіональныхъ училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не вездѣ возможно получить отвѣты на всѣ вопросы, такъ какъ по новизнѣ дѣла профессіональнаго, особенно низшаго образованія, ограничивавшагося, пока, опытами надъ отдѣльными школьными типами, и по причинѣ еще неокончательно установившихся общихъ системъ и пріемовъ, въ каждой странѣ развить преимущественно какой либо одинъ родъ заведеній.

Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ Учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ Сентябрѣ 1886 года, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся техническаго, промышленнаго и коммерческаго образованія, и разсчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія спеціалистовъ по части профессіональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями, — не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ Учредителя Общества, Управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего Правительства.

Представителемъ Общества былъ сдѣланъ Бордосскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію Общества Улучшенія Народнаго Труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ, его организаціи и достигнутыхъ имъ результатахъ, вызвавшій громадное сочувствіе собранія, привѣтствіе его многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія, и выраженіе уваженія къ высокимъ особамъ, пожелавшимъ стать во главѣ этого Общества (означенный докладъ напечатанъ въ трудахъ Бордосскаго конгресса).

Выраженное на Бордосскомъ конгрессѣ пожеланіе о созваніи слѣдующаго подобнаго конгресса въ С.-Петербургѣ, подкрѣпленное Французскимъ Правительствомъ, было

принято нашимъ Правительствомъ и по Высочайшему повелѣнію рѣшено созвать у насъ международный съѣздъ по вопросамъ профессіональнаго образованія, но не въ 1888 году, какъ предполагалъ конгрессъ въ Бордо, а въ 1890 году.

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были изложены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ Маѣ 1887 г. въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ. Въ сообщеніи этомъ приведены также соображенія и данныя, доказывающія необходимость для Россіи въ широкомъ распространеніи техническаго и профессіональнаго образованія и предложеніе Техническому Обществу взять на себя устройство: 1) русскаго съѣзда представителей нашихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній и 2) выставки работъ учениковъ сихъ заведеній, ихъ уставовъ, программъ, правилъ, отчетовъ и т. п., съ цѣлью ближайшей разработки относящихся къ правильной постановкѣ у насъ сего дѣла вопросовъ, а равно и для подготовки къ международному конгрессу.*)

Не подлежитъ сомнѣнію, что приглашеніе нами свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціальнаго образованія трудящихся населеній, подробное, сообща съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начина-

*) Предположенія о русскомъ съѣздѣ и выставкѣ, принятыя сочувственно Техническимъ Обществомъ, удостоились, по его ходатайству, утвержденія Правительства и нынѣ уже приступлено къ приведенію ихъ въ исполненіе.

ній, и выработка наиболѣе практическихъ и правильныхъ началъ и пріемовъ устройства различныхъ профессіональныхъ школъ, устраняющихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій (крайне вредящихъ распространенію этого новаго необходимаго дѣла), —окажутъ существенную услугу не только всѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи. Въ виду сего почти всѣ Министерства, многія наши ученыя общества, общественныя учрежденія и печать уже высказали свое полное сочувствіе международному конгрессу въ С.-Петербургѣ, признавъ созывъ его неотложнымъ.

Съ своей стороны Комитетъ Учредителй, получивъ, въ прошломъ году, оффиціальное приглашеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ заявить Министру Народнаго Просвѣщенія (въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена переписка о будущемъ конгрессѣ) о желаніи Общества Улучшенія Народнаго Труда принять участіе на означенномъ съѣздѣ, выразилъ Министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присовокупивъ при этомъ, что Общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ въ сношеніе съ своими многочисленными членами и Мѣстными Комитетами, административными начальствами, Земствами и Городскими Управленіями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленнаго, торговаго и т. п. профессіональнаго (мужскаго и женска-

го) образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

Съ этою цѣлью названныя лица и учрежденія приглашены были еще въ концѣ 1887 года сообщить Комитету Учредителей: 1) какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія) и иного рода спеціальныя и профессіональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходные классы, ремесленные отдѣленія, курсы и классы (самостоятельные, или при городскихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ) имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ начальствующихъ лицъ и учрежденій, и 2) о тѣхъ изъ означенныхъ вопросовъ, которые выяснились изъ мѣстной практики и желательно было бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ, съ указаніемъ, главнымъ образомъ, *недостатковъ* имѣющихся на мѣстѣ разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія или цѣли ихъ назначенія, — подготовлять лицъ для практической дѣятельности.

Затѣмъ Комитетъ Учредителей обратился и къ Преосвященнымъ Православнымъ и Римско-Католическимъ Епископамъ, а также къ Духовнымъ управленіямъ иновѣрческихъ исповѣданій, съ просьбой не отказать въ доставленіи свѣдѣній объ имѣющихся въ каждой Епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессіональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ

занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Въ своемъ обращеніи къ упомянутымъ выше общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ Комитетъ выразилъ надежду, что и они пожелаютъ принять, въ лицѣ избраннаго представителя или представителей, непосредственное участіе въ столь полезномъ для нашего отечества собраніи, предметъ котораго близко соприкасается съ одною изъ важнѣйшихъ отраслей, ввѣренныхъ попеченію нашихъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій.

Полученные и поступающіе до сихъ поръ отвѣтные отзывы представляютъ богатѣйшій матеріалъ, изученіемъ и систематизаціей котораго занята нынѣ Канцелярія Комитета Учредителей.

При исполненіи этой работы имѣется въ виду составить по возможности полный сводъ данныхъ о числѣ, составѣ и дѣятельности названныхъ самостоятельныхъ и дополнительныхъ профессіональныхъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеній.

Въ настоящее время ни одно изъ Правительственныхъ, ни общественныхъ учрежденій не располагаетъ не только такимъ сводомъ, но даже полными свѣдѣніями о числѣ и наименованіяхъ существующихъ въ разныхъ губерніяхъ заведеній техническаго и профессіональнаго характера, а потому составляемый сборникъ будетъ служить весьма цѣннымъ матеріаломъ для предположеннаго международнаго конгресса, для имѣющаго быть созваннымъ Императо-

скимъ Русскимъ Техническимъ Обществомъ Русскаго Съѣзда представителей нашихъ техническихъ, ремесленныхъ, сельско-хозяйственныхъ и всякаго рода спеціальныхъ заведеній и вообще для разработки различныхъ вопросовъ о правильныхъ основаніяхъ къ развитію у насъ преимущественно низшаго профессіональнаго и техническаго образованія.

Получивъ затѣмъ свѣдѣніе, что означенный Русскій Съѣздъ рѣшено созвать въ будущемъ 1889 году, а международный конгрессъ—въ 1890 году, Комитетъ Учредителей призналъ возможнымъ не ограничиваться собираніемъ только приведенныхъ выше несложныхъ и немногочисленныхъ данныхъ о нашихъ техническихъ и профессіональныхъ училищахъ и рѣшилъ расширить первоначально предложенную имъ программу вопросовъ.

Въ этихъ видахъ, а также для устраненія неполноты и разнообразія при собираніи и сообщеніи указанныхъ свѣдѣній, намѣчены были дополнительные вопросы, разосланные еще въ началѣ сего 1888 года всѣмъ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, съ просьбой не отказать въ непосредственномъ сообщеніи и въ содѣйствіи къ полученію возможно подробныхъ по нимъ отвѣтовъ.

Вопросы эти слѣдующіе:

1) Какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія), коммер-

ческія и иного рода спеціальныя и профессіональныя мужскія и женскія учебныя заведенія высшія среднія и низшія имѣются въ городахъ, уѣздахъ и селеніяхъ губерніи или области; въ какой именно мѣстности находится каждое изъ названныхъ учебныхъ заведеній (городъ, уѣздъ, мѣстечко, селеніе, почтовый адресъ) и какое оно имѣетъ названіе и назначеніе?

2) Существуютъ-ли въ губерніи, независимо отъ этихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, особые для малолѣтнихъ или взрослыхъ, самостоятельные спеціальные курсы (дневные, вечерніе, воскресные) и классы: мореходные, ремесленные, педагогическіе, коммерческіе, сельскохозяйственные (въ томъ числѣ земледѣльческіе, молочныя фермы) и т. п., какіе и гдѣ именно?

3) Имѣются-ли при какихъ либо городскихъ и сельскихъ общеобразовательныхъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и низшихъ школахъ въ губерніи дополнительные отдѣленія, классы и курсы (дневные, вечерніе, воскресные) для обученія учениковъ или ученицъ, а также бывшихъ воспитанниковъ ремесламъ, рукодѣліямъ, домоводству и инымъ практическимъ работамъ, въ томъ числѣ тѣмъ или другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства (учебныя фермы, сады, огороды и др.) и если имѣются, то при какихъ именно заведеніяхъ: гимназіяхъ, реальныхъ, городскихъ и другихъ училищахъ, народныхъ школахъ, пріютахъ, пансіонахъ, и т. п., и гдѣ таковые находятся (городъ, уѣздъ, мѣстечко, селеніе, почтовый адресъ)?

4) Когда учреждено каждое изъ упомянутыхъ въ

пунктахъ 1, 2 и 3 учебное заведеніе и дополнительный классъ и кѣмъ именно? Представляетъ ли оно открытое или закрытое заведеніе?

5) Какое число учениковъ или ученицъ обучается въ каждомъ изъ этихъ заведеній; возрастъ ихъ и познанія, требуемыя при поступленіи? Всѣ ли ученики обязательно обучаются спеціальнымъ предметамъ и практическимъ работамъ; если нѣтъ, то какое число изъ нихъ? По чьему выбору они подвергаются этого рода обученію или имъ преподается то или другое спеціальное ремесло: по собственному ли добровольному желанію, по назначенію начальства заведенія, или же по выбору родителей? Какой процентъ оканчиваетъ свое обученіе?

6) Какіе классные и практическіе предметы преподаются вообще (въ томъ числѣ ремесла, рукодѣлія и другія практическія работы) въ каждомъ изъ названныхъ учебныхъ заведеній и дополнительныхъ классовъ? Какая продолжительность въ нихъ общаго, а также спеціальнаго курса?

7) На чьи средства содержится учебное заведеніе, курсъ, классъ, или отдѣленіе и во что обходится годичное содержаніе каждаго изъ нихъ, а равно каждаго ученика или ученицы, приходящаго и пансіонера, обучающагося и необучающагося практическимъ работамъ?

8) Изъ кого состоитъ учебный персоналъ каждаго подобнаго заведенія и кто обучаетъ въ нихъ мастерствамъ, рукодѣліямъ и практическимъ работамъ (въ томъ числѣ сельскому хозяйству): простые ремесленники или практи-

ки, или же лица получившія образованіе и гдѣ именно?

9) Какое вознагражденіе получаютъ преподаватели и преподавательницы, обучающіе мастерствамъ, ремесламъ, рукодѣліямъ и инымъ практическимъ работамъ?

10) Преподаются-ли въ каждомъ изъ заведеній ремесла, мастерства, рукодѣлія и иныя практическія работы по какой либо спеціальной программѣ, или безъ всякой заранѣе выработанной системы? Какое число часовъ посвящается ежедневно практическимъ работамъ и класснымъ занятіямъ?

11) Имѣются-ли при заведеніи учебныя мастерскія, фермы и т. п. устройства? Въ какомъ они состояніи? Какія работы и предметы изготовляются учениками и ученицами (для продажи на рынкѣ, или по заказамъ)? Какъ велика ежегодная выручка отъ продажи издѣлій учениковъ или ученицъ и отъ исполняемыхъ ими заказовъ? Какая получается отъ нихъ чистая прибыль? Выдается-ли ученикамъ какое либо вознагражденіе за ихъ работы и издѣлія и по какому разсчету?

12) Какія званія, аттестаты и права предоставляются ученикамъ и ученицамъ при выходѣ изъ заведенія?

13) Какого рода дѣятельность избрали себѣ бывшіе воспитанники и воспитанницы по выходѣ изъ упомянутыхъ заведеній, курсовъ и классовъ и прилагаютъ-ли они пріобрѣтенныя въ нихъ спеціальныя знанія на практикѣ? Какія мѣры принимаются для пріисканія бывшимъ ученикамъ и

ученицамъ мѣстъ и занятій и для обезпеченія ихъ участи? Существуютъ-ли для этой цѣли особыя попечительства или общества.

14) Достигаютъ-ли названныя учебныя заведенія и классы, и въ какой мѣрѣ, цѣли своего назначенія—подготовлять лицъ для практической дѣятельности? Возникали-ли вопросы по этому поводу изъ мѣстной практики? Оказали-ли эти заведенія какое-либо вліяніе на усовершенствованіе мѣстныхъ производствъ или на водвореніе новыхъ, не существовавшихъ прежде, промысловъ? Были ли замѣчены какіе либо недостатки въ организаціи каждаго рода заведеній и въ способѣ веденія въ нихъ дѣла, и какія предположенія и соображенія могутъ быть намѣчены для устраненія существующихъ недостатковъ?

При этомъ Комитетъ просилъ доставить ему:

а) уставы, правила и программы (въ томъ числѣ для преподаванія мастерства и другихъ практическихъ работъ), а также смѣты доходовъ и расходовъ, которыми руководствуются названные заведенія и классы,

и б) отчеты о ихъ дѣятельности хотя бы за послѣдній учебный годъ.

Сверхъ того Комитетомъ было разъяснено, что *указанныя свѣдѣнія и данныя необходимы по всѣмъ училищамъ, школамъ, пріютамъ, отдѣленіямъ, курсамъ или классамъ, самостоятельнымъ и дополнительнымъ при разнаго рода учебныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ, монастыряхъ, богодѣльняхъ, тюрьмахъ и т. п.,*

содержимыхъ различными правительственными вѣдомствами, городами, земствами, сословными, промышленными, благотворительными, богоугодными и иными учрежденіями, учеными обществами и частными лицами, не исключая и тѣхъ частныхъ практическихъ мастерскихъ, которыя учреждены преимущественно въ нѣкоторыхъ городахъ, но также и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, съ цѣлью преподаванія тѣхъ или другихъ мастерствъ или рукодѣлій (какъ напр. курсы: кройки, шитья, вязанья, домоводства и т. п.).

Обращеніе съ подобнаго рода просьбой и вопросами къ Начальникамъ губерній и областей, а не спеціально къ учебному вѣдомству, было вызвано тѣмъ, во 1-хъ, что существующія въ городахъ и селеніяхъ учебныя заведенія техническаго и профессіональнаго характера не сосредоточены въ какомъ либо одномъ вѣдомствѣ а состоятъ въ вѣдѣніи различныхъ Министерствъ, изъ коихъ почти каждое имѣетъ тѣ или другія спеціальныя школы; большая же часть сихъ послѣднихъ, особенно низшихъ, вовсе не приведены въ извѣстность, будучи учреждены общественными и сословными управленіями, а также частными обществами и лицами, и, во 2-хъ, что кромѣ свѣдѣній, которыя желательно получить непосредственно отъ начальствъ учебныхъ заведеній и завѣдывающихъ ими, не меньшій интересъ представляютъ, въ настоящемъ практическомъ дѣлѣ, отзывы о сихъ заведеніяхъ практическихъ учрежденій и дѣятелей, учредившихъ школы, или дающихъ средства на ихъ содержаніе, или же предоставляющихъ

мѣста и занятія выпускаемымъ изъ нихъ ученикамъ и ученицамъ. Къ этой категоріи относятся не только земства и городскія управленія, духовныя учрежденія (устраивающія епархіальныя и при монастыряхъ мужскія и женскія училища, съ преподаваніемъ ремеслъ и рукодѣлій, и церковно-приходскія школы), а также купеческія, биржевыя, мѣщанскія, ремесленныя, волостныя и сельскія общества, но и многія различнаго рода частныя общества, промышленныя компаніи и товарищества и, наконецъ болѣе просвѣщенные землевладѣльцы, фабриканты и заводчики, торговцы и ремесленники.

Независимо отъ свѣдѣній, которыя будутъ доставлены при благосклонномъ содѣйствіи Гг. Губернаторовъ, Комитетъ Учредителей приметъ съ живѣйшею признательностью каждое заявленіе отдѣльнаго лица или учрежденія, которое пожелало бы сообщить Комитету Общества, по его адресу: С.-Петербургъ, Большая Конюшенная улица, д. № 3, какое либо свѣдѣніе или указаніе по данному предмету.

Всѣ подобныя свѣдѣнія не только облегчатъ выполненіе обширнаго труда, предпринятаго Комитетомъ въ интересахъ правильной разработки вопросовъ, касающихся профессіональнаго образованія въ нашемъ отечествѣ, но окажутся полезными и для чисто правительственныхъ цѣлей, такъ какъ всѣ благія начинанія правительственныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій, направленныя къ поощренію и распространенію низшаго техническаго, сельскохозяйственнаго, промышленнаго и ремесленнаго образованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ развитію народной произво-

дительности и богатства, неоднократно удостоивались Высочайшаго одобренія, вслѣдствіе чего высшія правительственныя учрежденія озабочены въ настоящее время разработкой основаній для правильной постановки профессіональнаго образованія въ Имперіи.

Продолженіе слѣдуетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Таврическаго Епархіальнаго Женскаго Училища и Таврическая Губернская Земская Управа симъ честь имѣютъ объявить, что 1-го Мая сего года съ 11 до 2 часовъ по полудни въ г. Симферополѣ, въ зданіи Таврическаго Епархіальнаго Женскаго Училища имѣютъ быть произведены торги, съ узаконенною 5-го ч. мѣсяца Мая съ 11 до 2 часовъ тамъ же переторжкою, на отдачу въ аренду пахотной земли, принадлежащей Таврическому Духовенству и Земству Таврической губерніи, въ количествѣ 1616 дес. 766 кв. саж., и находящейся въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, при сліяніи рѣчекъ Маячки и Конки. Начало аренды съ 1-го Сентября 1889 года. Земля эта, для удобства пользованія, раздѣлена на 6 участковъ; на землѣ имѣются домъ, колодецъ и каменноломни. Торги начнутся съ 4 р. 50 к. за десятину. Желающіе участвовать въ торгахъ должны представить залогъ передъ началомъ торговъ 10% съ общей суммы.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Письмо Г. Оберъ-Прокурора св. Синода на имя Его Преосвященства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Епархіальныя извѣстія. IV. Отношеніе комитета учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда на имя Его Преосвященства съ 3 брошюрами. V. Объявленіе отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Марта 1889 года. Цензоръ, Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*
Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.

ЛОСИМФЕРОПОЛЬ 10
24 МАР 1889

ТАВРИЧЕСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. Духовной Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 6.

15 Марта 1889 года.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Одинъ изъ о.о. Благочинныхъ вошелъ къ Его Преосвященству съ докладомъ о разрѣшеніи примѣнять по отношенію къ неисправнымъ причтамъ, обязаннымъ своевременно доставлять своему Благочинному разнаго рода срочныя по табели свѣдѣнія и деньги, слѣдующую побудительную мѣру: дозволить Благочинному на счетъ неисправныхъ, недоставляющихъ срочныхъ свѣдѣній въ указанное время, посылать каждый разъ нарочнаго, которому неисправные и вручали-бы срочныя свѣдѣнія, уплативъ изъ своихъ средствъ за подводу.

По поводу изложенаго, Таврическая Духовная Консисторія, съ утвержденія Архипастыря, постановила: мѣру,

проэктируемую о. Благочиннымъ для побужденія нерадивыхъ о. о. Настоятелей къ своевременному и аккуратному исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей въ отношеніи къ мѣстному благочинному,—одобрить, предоставивъ Благочинному право послѣ перваго напоминанія объ исполненіи срочнаго дѣла посредствомъ письменнаго отношенія, по истеченіи назначеннаго имъ срока, посылать къ неисправному Настоятелю нарочнаго съ предписаніемъ вручить сему посланному тѣ срочныя свѣдѣнія, какія необходимо имѣть Благочинному, и съ отнесеніемъ расхода на счетъ виновнаго; но съ тѣмъ, чтобы о подобныхъ случаяхъ и распоряженіяхъ Благочинный своевременно доносилъ Его Преосвященству.

О вышеизложенномъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявляется Таврическому духовенству къ свѣдѣнію.

II.

Отъ Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго Комитета.

Таврическій Епархіальный свѣчной Комитетъ симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Таврической Епархіи, что Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ принимается чистый пчелиный желтый воскъ, какъ большими партіями, такъ и малыми, при чемъ за воскъ въ партію болѣе 1-го пуда платитъ 22 рубля 50 коп. за пудъ, а за партію менѣе 1-го пуда по 50 коп. за фунтъ съ доставкою въ гор. Симферополь на счетъ продавца. Комитету очень пріятно встрѣтить среди духовенства лицъ, которыя будутъ со-

дѣйствовать Комитету въ пріисканіи для завода пчелинаго воска мѣстныхъ пасекъ, почему Комитетъ и обращается къ духовенству съ покорнѣйшей просьбой оказать ему въ этомъ дѣлѣ посильное содѣйствіе.

III.

Общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II. *(окончаніе).*

СПИСОКЪ

25 Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, открывшихъ свои дѣйствія до половины 1888 года.

БЕССАРАБСКОЙ ГУБЕРНІИ

1. *Аккерманскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.*

(Открытъ 13 Марта 1888 г.)

Состоитъ изъ 51 члена

Родъ дѣятельности: Устройство при участіи Аккерманскаго Уѣзднаго Земства и Аккерманскаго Городскаго Управленія школы винодѣловъ, равно и осуществленіе въ уѣздѣ другихъ мѣръ, отвѣчающихъ программѣ дѣятельности Общества.

ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНІИ:

2. *Полоцкій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.*

(Открытъ 12 Октября 1884 г.)

Состоитъ изъ 35 членовъ

Родъ дѣятельности: Устройство въ городѣ Полоцкѣ

выставокъ кустарныхъ издѣлій уѣзда, во время большихъ ярмарокъ, бывающихъ въ Полоцкѣ два раза въ году — въ Мартѣ и Декабрѣ, съ выдачею премій и наградъ за лучшіе и наиболѣе пригодные для употребленія мѣстнаго населенія предметы.

ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ:

3. *Тотемскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества.*

(Открытъ 31 Мая 1888 г.)

Состоитъ изъ 42 членовъ

Родъ дѣятельности: Устройство ремесленнаго училища въ г. Тотьмѣ, съ наименованіемъ, въ память 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго, «Петровскимъ», для чего скопляются взносы мѣстнаго Земства, Городскаго Управленія и членовъ Общества. На первый разъ, 20 Марта 1886 г., Комитетомъ *открыта учебная мастерская, для обученія дѣтей крестьянъ и городскихъ обывателей столярно-токарному мастерствамъ, въ которой кромѣ того, съ 1888 г., преподаются техническое рисованіе и черченіе, на средства, отпускаемыя Комитетомъ Учредителей Общества.*

ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНІИ:

4. *Заславскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ.*

(Открытъ 2 Октября 1884 г.)

Состоитъ изъ 40 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство ремесленныхъ и земледѣльческой школъ.

ВЯТСКОЙ ГУБЕРНІИ:

5. Глазовскій Уѣздный мѣстный Комитетъ Общества.
(Открытъ 27 Января 1887 г.)
Состоитъ изъ 9 членовъ.

Родъ дѣятельности: На первое время Комитетъ, согласно разъясненіямъ Комитета Учредителей Общества принялъ на себя: 1)привлеченіе въ Общество членовъ и пожертвованій; 2) собираніе свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго населенія и изслѣдованіе положенія, въ какомъ находятся въ настоящее время эти занятія, для изысканія, разработки и подготовленія, а за тѣмъ осуществленія, при содѣйствіи Общества, соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ, съ цѣлью улучшенія народнаго труда, отвѣчающихъ Высочайше разрѣшенной программѣ дѣятельности Общества.

6. *Зюздино-Афанасьевскій сельскій* (Глазовскаго уѣзда) *мѣстный Комитетъ Общества.*
(Открытъ 5 Сентября 1884 г.)
Состоитъ изъ 17 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство сельско-хозяйственной ремесленной школы, съ наименованіемъ ея, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора, «*Александровскою*», для чего Харинское сельское общество и купецъ Громозовъ пожертвовали: первое—участокъ земли, а второй—домъ съ пристройками: денежныя средства пожертвованы отцомъ Рѣпинымъ и другими членами. *Означенная школа уже открыта 15 Ноября 1886 года.*

Кромѣ того въ Январѣ 1887 г., Комитетъ принялъ въ свое завѣдываніе ремесленные классы при Зюздино-Христорождественской церковно-приходской школѣ, въ которыхъ преподаются сапожное и переплетное мастерства.

7. *Орловскій Уѣздный мѣстный Комитетъ Общества.*

(Открытъ 18 Сентября 1884 г.)

Состоитъ изъ 7 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство и завѣдываніе обученіемъ, при земскомъ въ городѣ Орловѣ народномъ училищѣ, огородничеству и садоводству, на участкѣ земли, имѣющемся уже при училищѣ, и еще другомъ участкѣ, пріобрѣтаемомъ на собранныя Попечителемъ училища Мировымъ Судьею Романовымъ пожертвованія въ память св. Кирилла и Меѳодія.

8. *Пугинскій сельскій (Болинскаго уѣзда) мѣстный Комитетъ Общества.*

(Открытъ 14 Ноября 1883 г.)

Состоитъ изъ 8 членовъ.

Родъ дѣятельности: Комитетъ содержитъ двѣ церковно-приходскія школы при селахъ Ляповѣ и Чертаковѣ; положилъ основаніе общедоступнымъ при сихъ школахъ религіознымъ и сельско-хозяйственнымъ библіотекамъ; устраиваетъ при тѣхъ же школахъ народныя чтенія и бесѣды и преобразовываетъ Чертаковскую школу въ земледѣльческую, съ наименованіемъ ея, въ память священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, „Александровскою“, на участкѣ земли въ 4 дес., предо-

ставленномъ Обществу Улучшенія Народнаго Труда Чертаковскимъ сельскимъ обществомъ, и въ зданіи, пожертвованномъ Пугинскою волостью. Опытные посѣвы улучшенныхъ выписныхъ сѣмянъ Гейдельбергской ржи, Австралійскаго овса и горчицы уже производились Комитетомъ начиная съ 1885 года.

9 *Сарапульскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества.*

(Открытъ 17 Мая 1886 г.)

Состоитъ изъ 8 членовъ.

Родъ дѣятельности: На первое время Комитетъ, согласно разъясненіямъ Комитета Учредителей Общества, принялъ на себя: 1) привлеченіе въ Общество членовъ и пожертвованій; 2) собираніе свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго населенія и изслѣдованіе положенія, въ какомъ находятся въ настоящее время эти занятія, для изысканія, разработки и подготовленія, а за тѣмъ осуществленія, при содѣйствіи Общества, соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ, съ цѣлью улучшенія народнаго труда, отвѣчающихъ Высочайше разрѣшенной программѣ дѣятельности Общества.

10. *Яранскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества.*

(Открытъ 20 Января 1886 г.)

Состоитъ изъ 13 членовъ.

Родъ дѣятельности: Открытіе земледѣльческаго училища, для устройства котораго Яранскимъ Земствомъ, состоящимъ Дѣйствительнымъ членомъ Общества, уже получена отъ Вятскаго губернскаго Земства на 10 лѣтъ, безъ

процентовъ, ссуда въ 10,000 р., а средства на содержаніе училища изыскиваются Уѣзднымъ Земствомъ и членами Общества.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ:

11. *Александровскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества.*

(Открытъ 12 Мая 1882 г.)

Состоитъ изъ 88 членовъ.

Родъ дѣятельности: Завѣдываніе хозяйственною частью открытаго Комитетомъ Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда въ 1883 г, въ с. Александровкѣ-Покровскомъ (Александр. уѣзда), *центральнаго* для южнаго края «Гнѣдинскаго» Ремесленнаго училища и, сверхъ того, осуществленіе мѣръ для развитія и усовершенствованія въ уѣздѣ кустарной промышленности; для сей послѣдней цѣли Комитетомъ вообще и избранными имъ комиссіями членовъ производятся подробныя изслѣдованія настоящаго положенія кустарнаго дѣла въ уѣздѣ.

Гнѣдинское училище, въ составѣ пока трехъ классовъ и четвертаго практическаго, имѣетъ цѣлью подготовку *низшихъ механиковъ*, умѣющихъ строить и починять сельско-хозяйственныя машины и орудія а также *преподавателей ремеслъ* для устраиваемыхъ земствами и городами низшихъ ремесленныхъ школъ и ремесленныхъ дополнительныхъ классовъ при народныхъ училищахъ. Въ Гнѣдинскомъ ремесленномъ училищѣ въ настоящее время около 90 учен. Первый выпускъ изъ училища, учениковъ перваго пріема въ 1883 г., въ числѣ 13 человѣкъ, про-

изведенъ 8 Сентября 1887 года. Всѣ они уже пристроены на мѣста, соотвѣтствующія ихъ спеціальности, съ содержаніемъ или заработною платой отъ 300 до 400 р. въ годъ и двое изъ нихъ открыли даже, при содѣйствіи Общества свои собственныя сельскія мастерскія для производства сельско-хозяйственныхъ орудій и предметовъ необходимыхъ въ крестьянскомъ быту.

КАЛУЖСКОЙ ГУБЕРНІИ:

12. *Тарусскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества.*
(Открытъ 22 Іюня 1888 г.
Состоитъ изъ 22 членовъ

Родъ дѣятельности: Содѣйствовать развитію мѣстной кустарной промышленности, устройствомъ періодическихъ выставокъ кустарныхъ издѣлій и иными способами; устройство складовъ улучшенныхъ сѣмянъ; собираніе свѣдѣній о мѣстной производительности.

КІЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ:

13. *Черкасскій городской мѣстный Комитетъ Общества.*
(Открытъ 6 Августа 1885 г.]
Состоитъ изъ 19 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство на средства города ремесленнаго училища.

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ:

14. *Нижегородскій городской мѣстный Комитетъ Общ*
(Открытъ 13 Февраля 1883 г.)
Состоитъ изъ 51 члена.

Родъ дѣятельности: Устройство народныхъ духовно-

нравственныхъ и образовательныхъ чтеній для рабочихъ и оказаніе содѣйствія мѣстнымъ ремесленнымъ школамъ. Чтенія эти уже производились въ 1884 и 1885 гг., зимою, въ праздничные дни, въ зданіи Нижегородскаго городскаго театра.

НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ:

15. *Устюженскій городской мѣстный Комитетъ Общества.*

(Открытъ 21 Іюня 1883 г.)

Состоитъ изъ 33 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство въ городѣ Устюжнѣ ремесленнаго училища на средства, пожертвованныя членомъ Общества Копыльцовымъ, ассигнуемыя Городскимъ Управленіемъ и вносимыя членами Общества.

ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ:

16. *Каргопольскій уѣзд. мѣстный комитетъ Общества.*

(Открытъ 3 Апрѣля 1888 г.)

Состоитъ изъ 10 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство, при участіи мѣстныхъ Земства и городскаго Управленія, при Каргопольскомъ городскомъ Александровскомъ дѣтскомъ пріютѣ ремесленной школы, а въ уѣздѣ — земледѣльческаго училища.

ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ:

17 *Кобелякскій городской мѣстный Комитетъ Общества.*

(Открытъ 17 Марта 1883 г.)

Состоитъ изъ 29 членовъ

Первоначальный родъ дѣятельности Комитета: Разработка предметовъ своихъ будущихъ занятій, на ос-

нованіи собираемыхъ свѣдѣній о положеніи ремеслъ и промысловъ мѣстнаго населенія (послѣдующаго отчета еще не доставлено).

ПРИМОРСКОЙ ОБЛАСТИ, ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ:

18. *Николаевскій, на Амурѣ, городской мѣстный Комитетъ Общества.*

(Открытъ 31 Мая 1887 г.)

Состоитъ изъ 32 членовъ.

Родъ дѣятельности: Дѣятельность Комитета направлена: 1) на учрежденіе въ городѣ Николаевскѣ ремесленныхъ классовъ при мѣстномъ городскомъ училищѣ; 2) на принятіе мѣръ, способствующихъ развитію и усовершенствованію рыбнаго промысла въ городѣ Николаевскѣ и его окрестностяхъ, и 3] на ознакомленіе чрезъ своихъ членовъ съ занятіями, промыслами и разными промышленными нуждами округа и принятіе мѣръ къ ихъ улучшенію.

СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ:

19. *Краснинскій уѣздный мѣстный Комитетъ Общества.*

(Открытъ 26 Февраля 1885 г.)

Состоитъ изъ 15 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство сельско-хозяйственной крестьянской образцовой фермы и учебной при ней мастерской для обученія крестьянскихъ мальчиковъ выдѣлкѣ простѣйшихъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, пригодныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ и примѣненію ихъ на практикѣ.

20. *Рославльскій уѣздный мѣстный комитетъ Общества.*
(Открытъ 21 Февраля 1885 г.)
Состоитъ изъ 18 членовъ.

Родъ дѣятельности: Завѣдываніе устроенными Комитетомъ 2-мя крестьянскими образцовыми фермами для обученія крестьянъ веденію правильнаго хозяйства, одной — при приходскомъ училищѣ въ селѣ Новоселкахъ и другой — при народномъ училищѣ въ селѣ Костыряхъ, и ознакомленіе крестьянъ съ наилучшими, доступными имъ способами сооруженія безопасныхъ отъ огня (огнестойкахъ) глинобитныхъ построекъ. Постройки при фермѣ въ селѣ Новоселкахъ произведены уже Комитетомъ именно этимъ способомъ. Результатомъ дѣятельности Комитета является начавшееся среди нѣкоторыхъ крестьянъ стремленіе вести сельское хозяйство на болѣе раціональныхъ чѣмъ прежде началахъ, руководствуясь примѣрами Комитетскихъ образцовыхъ фермъ.

ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ:

21 *Троицко-Росляйскій сельскій (Тамбовскаго уѣзда) мѣстный Комитетъ Общества.*
(Открытъ 20 Іюля 1884 г.)
Состоитъ изъ 16 членовъ.

Родъ дѣятельности: Послѣ привлеченія членовъ и собиранія свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго населенія, Комитетъ приступилъ: 1) въ видахъ поднятія нравственнаго уровня народа и доставленія ему полезныхъ знаній къ распространенію Троицкихъ Листковъ (роздано было 1,500 экз.) и популярныхъ сельско-хозяйственныхъ

руководствъ и 2) къ разработкѣ основаній устройства на мѣстѣ склада для снабженія крестьянъ изъ первыхъ рукъ предметами продовольствія, лучшими сѣменами и земледѣльческими орудіями. Сверхъ того, Комитетъ имѣетъ въ виду арендовать землю для раздачи въ наемъ крестьянамъ мелкими участками по оптовой дешевой цѣнѣ, съ надбавкою лишь 5% на расходы по администраціи Комитета, на основаніи правилъ, уже представленныхъ на утвержденіе Главнаго Управленія (нынѣ Комитета Учредителей) Общества.

ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНІИ:

22. *Вышневолоцкій городской мѣстный Комитетъ Общества.*

(Открытъ 20 Января 1884 г.)

Состоитъ изъ 23 членовъ.

Родъ дѣятельности: Разработка основаній и собираніе средствъ къ открытію въ Вышнемъ-Волочкѣ намѣченнаго Городскою думою техническаго училища, а пока не представится къ тому возможности—низшаго ремесленнаго училища.

23. *Корчевской городской мѣстный Комитетъ Общества.*

(Открытъ 19 Іюля 1885 г.)

Состоитъ изъ 15 членовъ.

Родъ дѣятельности: Устройство на средства, ассигнованныя городомъ и взносы членовъ и жертвователей, ремесленныхъ классовъ при городскомъ училищѣ, съ наименованіемъ ихъ, въ память Основательницы города „Екатерининскими“.

ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНІИ:

24. *Даниловскій городской мѣстный* Комитетъ *общества.*
(Открытъ 12 Января 1884 г.)
Состоитъ изъ 10 членовъ.

Родъ дѣятельности: Разработка основаній къ открытію въ городѣ Даниловѣ ремесленнаго училища, предположеннаго Городскою думою.

25. *Ярославскій уѣздный мѣстный* Комитетъ *Общества.*
(Открытъ 21 Февраля 1884 г.)
Состоитъ изъ 5 членовъ.

Родъ дѣятельности: Привлеченіе членовъ въ Общество и собираніе пожертвованій для приступа къ осуществленію намѣченныхъ Ярославскимъ Уѣзднымъ Земствомъ мѣръ къ улучшенію крестьянскаго сельскаго хозяйства и развитію мѣстной кустарной промышленности.

Кромѣ *поименованныхъ выше 25* Комитетовъ,

15 другихъ мѣстныхъ Комитетовъ, въ 12 губерніяхъ (Волынской, Вятской, Войскѣ Донскомъ, Костромской, Пензенской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Тамбовской, Тверской, Тобольской и Ярославской) уже получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о приступѣ къ дѣйствіямъ, и

Болѣе чѣмъ въ 100 мѣстностяхъ (въ коихъ уже вступило въ Общество отъ 2 до 32 членовъ въ каждой) приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ.

Мѣстности эти находятся въ слѣдующихъ 42 губер. и областяхъ Имперіи: Акмолинской, Архангельской, Астра

ханской, Бессарабской, Владимірской, Войскѣ Донскомъ, Вологодской, Волынской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Иркутской, Казанско , Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Орловской Пензенской, Пермской, Подольской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Семипалатинской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тобольской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Черниговской и Ярославской.

Тотемскій, вологодской губерніи, мѣстный комитетъ общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II.

ОЧЕРКЪ

образованія и дѣятельности Комитета *по 1 Мая* 1888 *г.*

Составилъ Предсѣдатель Тотемскаго Мѣстнаго Комитета В. Т. ПОПОВЪ.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу преждевременно сошедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали Ему незыблемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею Государя къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для Царя и Его Правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія.

Согласно съ желаніемъ Монарха, бывшіе помѣщичьи, удѣльные, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и соціальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но съ увеличеніемъ населенія размѣры душеваго надѣла уменьшаются, а потому настоитъ крайняя необходимость улучшать земледѣліе, изыскивая способы полученія бо̀льшаго отъ него дохода, чему можетъ прежде всего способствовать лучшая обработка земли и употребленіе хорошихъ сѣмянъ; настоитъ необходимость увеличивать скотоводство и разводить травосѣяніе, словомъ улучшать крестьянское сельское хозяйство, съ ознакомленіемъ трудящагося населенія съ примѣнимыми въ каждой мѣстности мастерствами и дополнительными промыслами, могущими служить подспорьемъ при необезпечивающемъ населеніе земледѣліи.

Но что же нужно для того, что бы хозяйство пошло лучше и крестьянинъ имѣлъ хорошій заработокъ? Нужно *знаніе*. Между тѣмъ знанія, которое научило бы крестьянина, какъ улучшить свое хозяйство и получать больше прибыли отъ своего ремесла или промысла, взять ему негдѣ. Въ Тотемскомъ уѣздѣ нѣтъ ни земледѣльческой школы, которая подготовляла бы земледѣльцевъ-хозяевъ и работниковъ и служила бы примѣромъ для мѣстныхъ крестьянскихъ хозяевъ, нѣтъ ни ремесленной школы, которая научила бы мастерству. Нѣтъ этихъ школъ потому,

что у насъ нѣтъ средствъ, нѣтъ также учителей и мастеровъ.

Чтобы помогать русскому народу въ столь важномъ дѣлѣ, учреждено Общество Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II., Главное Управленіе котораго находится въ С.-Петербургѣ. Во главѣ этого Общества состоятъ: Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, и Государственные сановники: Графъ Н. П. Игнатьевъ, К. П. Побѣдоносцевъ, М. Н. Островскій и другіе. Записка объ основаніяхъ къ образованію этого Общества была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовоззрѣніе Государя Императора и Его Величеству благоугодно было 14 Мая 1881 года, Всемилостивѣйше на оной начертать: «*Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха*».

Открытый въ 1881 г. въ С.-Петербургѣ Комитетъ Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, временно замѣняющій Главное его Управленіе, обратился съ своими заявленіями во всѣ Земскія и Городскія Управы, въ числѣ прочихъ и въ Тотемскія.

Тотемское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 16 Октября 1881 г., изъявивъ полное сочувствіе возникновенію столь необходимаго и полезнаго для русскаго народа Общества, единогласно изъявило согласіе быть его Членомъ-Соревнователемъ, съ единовременнымъ взносомъ согласно проекту Устава Общества, въ *сто* рублей. Такое же согласіе изъявила и Тотемская Городская Дума.

По приглашенію Предсѣдателя Тотемской Уѣздной Земской Управы Попова, равно и по разосланнымъ изъ Земской Управы въ 1882 г. до двухъ сотъ отношеній, разъясняющихъ цѣли Общества, ко всѣмъ болѣе или менѣе извѣстнымъ лицамъ въ уѣздѣ, равно приходскимъ священникамъ и въ волостныя правленія, съ приглашеніемъ быть Членами-Соревнователями Общества, съ ежегоднымъ взносомъ по шести рублей, къ веснѣ 1883 г. изъявили желаніе быть Членами Тотемскаго Мѣстнаго Комитета Общества Улучшенія Народнаго Труда, кромѣ Уѣзднаго Земства, еще три сельскія общества Пятовской волости и пятнадцать частныхъ лицъ. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Комитета Учредителей и согласно указаніямъ послѣдняго отъ 16 Марта 1883 г. за № 7597, Уѣздная Земская Управа представляла Г. Вологодскому Губернатору о разрѣшеніи открыть въ г. Тотьмѣ Мѣстный Комитетъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, каковое разрѣшеніе и дано Его Превосходительствомъ 26 Апрѣля 1883 г. за № 914.

Открытіе въ г. Тотьмѣ Комитета состоялось 31 Мая 1883. Комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя, четырехъ членовъ, въ томъ числѣ дѣлопроизводителя и казначея.

Засѣданія Общаго Собранія Комитета и Правленія его назначили производить въ помѣщеніи Уѣздной Земской Управы.

Согласно предложенія Предсѣдателя, всѣ члены единогласно признали, что первою заботою Комитета должно быть осуществленіе въ г. Тотьмѣ Ремесленнаго училища,

на содержаніе котораго скопляется уже капиталъ изъ взносовъ мѣстнаго Земства и Городской Думы. Такъ какъ капиталъ этотъ простирался только до двухъ съ половиной тысячъ р. то, въ виду недостаточности этихъ средствъ единогласно постановили ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Общества о пособіи къ скорѣйшему открытію этого училища. До времени же открытія училища признали крайне необходимымъ устроить покрайней мѣрѣ столярную и токарную учебную мастерскую, почему и поручили Правленію Комитета составить проектъ устройства этой мастерской и правилъ пріема дѣтей для обученія, который и представить на разсмотрѣніе Комитета.

Объ открытіи Комитета распубликовано въ Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, 1883 г. въ № 41.

Согласно постановленія Комитета, Правленіемъ его составлены правила учебной мастерской по столярно-токарному дѣлу, которая и открыта 20 Марта Комитета 1886 г., въ домѣ крестьянина Садкова.

Умножающіяся средства Мѣстнаго Комитета дали возможность увеличивать и число учениковъ учебной мастерской, такъ что по 1-е Мая 1888 г. было принято въ мастерскую *восемь* мальчиковъ; изъ нихъ одинъ умеръ, одинъ выбылъ по малоспособности къ обученію, и въ настоящее время состоитъ въ мастерской шесть мальчиковъ, изъ которыхъ пять на содержаніи Комитета и одинъ поступившій только въ Апрѣлѣ 1888 г., находится пока на своемъ содержаніи.

Мѣстный Комитетъ, въ засѣданіи своемъ 7 октября

1887 года, призналъ полезнымъ обучать учениковъ мастерской черченію и рисованію. Прежде чѣмъ о таковомъ постановленіи было представлено въ Комитетъ Учредителей Общества, отъ послѣдняго получено было увѣдомленіе отъ 19 Ноября 1887 года, за № 18089, въ которомъ, между прочимъ, изложено слѣдующее: «Относясь съ живѣйшимъ интересомъ къ веденію дѣла Тотемской ремесленной учебной мастерской Общества и изыскивая способы къ обезпеченію за введеннымъ въ ней ремесленнымъ преподованіемъ лучшихъ успѣховъ, Комитетъ Учредителей, имѣя въ виду, что оно можетъ быть достигнуто лишь при извѣстной теоретической къ нему подготовкѣ, остановился на необходимости ввести въ школьный курсъ преподаваніе рисованія и геометрическаго черченія. Такое преподаваніе, по мнѣнію Комитета Учредителей, могло бы быть возложено на преподавателя этихъ предметовъ одного изъ учебныхъ заведеній, имѣющихся въ г. Тотьмѣ. Принимая однако во вниманіе, что денежныя средства Тотемскаго Мѣстнаго Комитета въ настоящее время слишкомъ ограничены для производства сего расхода, — Комитетъ Учредителей признаетъ возможнымъ производить Мѣстному Комитету, впредь до увеличенія его матеріальныхъ средствъ, нѣкоторое ежегодное изъ суммъ Главной Кассы Общества пособіе для приглашенія въ помянутую школу учителя рисованія и черченія.

Обученіе учениковъ черченію и рисованію Мѣстный Комитетъ предложилъ Ѳ. Ѳ. Болонину, мѣстному уроженцу, обучавшемуся въ Академіи Художествъ и занимающему должности учителя рисованія въ учебныхъ заведеніяхъ

гор. Тотьмы. Г. Болонинъ изъявилъ полное свое согласіе на обученіе учениковъ съ платою по 60 руб. въ годъ, за одинъ урокъ въ недѣлю.

Составленная Г. Болонинымъ программа преподаванія была представлена Комитетомъ въ Комитетъ Учредителей который отъ 31-го Марта 1888 года, за № 18454, увѣдомилъ здѣшній Комитетъ, что программа Г. Болонина была препровождаема, для разсмотрѣнія, въ Учебный Совѣтъ учрежденнаго Обществомъ въ Александровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, центральнаго для южнаго края Гнѣдинскаго ремесленнаго училища, учебный персоналъ котораго состоитъ изъ весьма компетентныхъ и практически опытныхъ лицъ. Учебнымъ Совѣтомъ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія и исправленія программы, согласно новѣйшимъ методамъ преподаванія названныхъ предметовъ, ближе приноровленнымъ къ практическимъ потребностямъ ремесленника.

Вполнѣ одобривъ означенныя измѣненія, Комитетъ Учредителей препроводилъ въ Мѣстный Комитетъ копію выработанной Учебнымъ Совѣтомъ Гнѣдинскаго училища программы, а также и копію первоначальнаго проекта, составленнаго Г. Болонинымъ, на который сдѣланы ссылки въ проектѣ Гнѣдинскаго училища, при чемъ просилъ Мѣстный Комитетъ выразить Г. Болонину искреннюю признательность Общества за весьма тщательно составленный имъ трудъ и за готовность взять на себя преподаваніе въ Тотемской учебной мастерской рисованія и черченія.

Кромѣ того Комитетъ Учредителей, равно и Учебный

Совѣтъ Гнѣдинскаго училища нашли, что одинъ урокъ въ недѣлю по обоимъ названнымъ предметамъ совершенно недостаточенъ для достиженія сколько нибудь замѣтнаго результата и что для сей цѣли необходимо по крайней мѣрѣ два урока въ недѣлю, одинъ, напримѣръ, какъ предположено Мѣстнымъ Комитетомъ, каждое воскресенье, а другой, въ одинъ изъ дней среди недѣли, при дневномъ свѣтѣ, съ тѣмъ, что бы на одномъ преподавалось рисованіе, а на другомъ черченіе. Принявъ, однако, во вниманіе во 1-хъ, что сообразно сему должна увеличиться и испрашиваемыя Г. Болонинымъ плата за преподаваніе, во 2-хъ, что, согласно выработаннымъ недавно Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія основнымъ положеніямъ для промышленныхъ и ремесленныхъ училищъ, размѣръ вознагражденія преподавателей въ низшихъ заведеніяхъ этого рода опредѣленъ въ 40 р. за годовой урокъ, слѣдовательно, за два годовыхъ часовыхъ урока 80 р., въ 3-хъ, что преподаваніе въ учебной мастерской должно происходить по возможности круглый годъ и не менѣе 11 ти мѣсяцевъ и, въ 4-хъ, что каждый урокъ въ учебной мастерской долженъ продолжаться не одинъ, а два часа (съ перерывомъ), Комитетъ Учредителей полагалъ назначить г. Болонину за преподаваніе на изложенныхъ основаніяхъ по 1 р. 25 к. за каждый урокъ, что составитъ, при 8-ми урокахъ, по 10 р. въ мѣсяцъ.

При этомъ Комитетъ Учредителей препроводилъ въ Мѣстный Комитетъ и полугодовую сумму 60 р На предложенныя условія г. Болонинъ согласился. Г. Болонинъ

занимается обученіемъ учениковъ съ 18 Января сего года. При семъ прилагается программа рисованія и черченія, составленная г. Болонинымъ и исправленная Совѣтомъ Гнѣдинскаго ремесленнаго училища *).

Въ теченіе слишкомъ двухлѣтняго существованія мастерской всѣ ученики вели себя безукоризненно и не были замѣчены ни въ какихъ дурныхъ поступкахъ. Желающихъ поступать въ мастерскую постоянно большое число и когда случается возможность принять новаго ученика, то выборъ приходится дѣлать изъ многихъ желающихъ, иногда даже по жеребью.

Весьма желательно увеличить число учениковъ, но препятствуетъ тѣснота помѣщенія и недостатокъ денежныхъ средствъ.

Обучающіеся въ мастерской ученики, въ особенности поступившіе съ начала, умѣютъ уже строгать дерево, пилить, долбить, вязать рамы и дѣлать стулья, ящики и шкафы, приготовлять масляныя краски и красить, крыть спиртовымъ лакомъ, вытачивать на токарномъ станкѣ разныя вещи и проч.

Заказовъ поступаетъ въ мастерскую множество, но крайне желательно остановиться въ мастерской на какомъ либо одномъ столярно-токарномъ издѣліи, которое могло бы имѣть большій сбытъ и дать большій заработокъ мѣстному населенію. Есть мысль приготовлять гнутую мебель изъ мѣстныхъ породъ лѣса: черемухи, рябины и др., для чего и начаты уже опыты.

*) См. приложеніе № 1.

Съ 20 Марта 1886 г., т. е. въ продолженіе 2-хъ лѣтъ и $1^1/_3$ мѣсяца, денежныя обороты по Мѣстному Комитету и учебной мастерской были слѣдующіе:

По приходу.

1) Членскихъ взносовъ - - - - - -	432 р. — к.
2) Процентовъ на членскіе взносы до открытія мастерской-	14 » 90 »
3) Пособіе отъ Тотемскаго Уѣзднаго Земства-	150 » — »
» » Тотемской Городской Думы-	120 » — »
» » Комитета Учредителей - -	60 » — »
4) За работы, произведенныя въ мастерской по заказамъ -	1092 » 19 »
5) Занятыхъ у Г. Киренкова - - - -	44 » 33 »
Всего -	1913 р. 42 к.

Расходъ.

1) На пріобрѣтеніе разныхъ вещей и инструментовъ - -	79 р. 56 к.
2) На наемъ квартиры для мастерской съ отопленіемъ (211 р. 50 к.) и содержаніе учениковъ пищею (364 р.). - -	575 » 50 »

(содержаніе каждаго ученика пищею обходится нынѣ по 3 р. 80 к. въ мѣсяцъ, а вмѣстѣ съ квартирой по 6 р. на ученика.)

3) На наемъ мастеровъ: съ 16 марта 1886 г. по 1 мая 1887 г.— 337 р. 20 к. и съ 1 мая 1887 г. по 1 мая 1888 г.—513 р. 50 к. всего- - -	850	70
4) На загатовку матеріаловъ для работъ -	341	95
5) Ученикамъ на одежду и обувь - - -	23	36
6) Пособія вольно-приходящимъ учен. - -	16	—
7) На погребеніе умершаго учен. Гордѣева-	3	—
8) Канцелярскіе и друг. мелочные расходы-	12	1
9) Уплачено долгу г. Киренкову въ число 44 р. 33 к. -	11	34
Всего -	1913 р.	42 к.

Приложеніе № 1.

ПРОГРАММА

ПРЕПОДАВАНІЯ РИСОВАНІЯ И ЧЕРЧЕНІЯ

Въ Тотемской (Вологодской губ.) учебной мастерской Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, составленная согласно программѣ, выработанной Учебнымъ Совѣтомъ Гнѣдинскаго ремесленнаго училища Общества

Рисованіе.

I. Геометрическое рисованіе. II. Орнаменты. III. Натура.

I. Геометрическое рисованіе.

1) Рисованіе линій: а) прямыхъ, б) отвѣсныхъ, в) горизонтальныхъ, г) наклонныхъ, д) параллельныхъ.

Рисованіе линій кривыхъ: а) окружности, б) эллипса в) овала (правильнаго и неправильнаго, г) спирали.

3) Дѣленіе линій на части.

4) Рисованіе угловъ.

5) Рисованіе фигуръ геометрическихъ: а) квадрата, б) трехъугольниковъ, — равно бедреннаго, правильнаго, в) ромба, г) параллелограма, д) прямоугольника, е) правильнаго шестиугольника.

Примѣчаніе. Преподаватель самъ рисуетъ постепенно каждый предметъ на классной доскѣ и даетъ простѣйшимъ, удобопонятнымъ языкомъ точное объясненіе рисуемаго, заставляя каждаго ученика нарисовать тѣ самые предметы на доскѣ же, на глазомѣръ, отъ руки, а затѣмъ, по пріобрѣтеніи учениками нѣкотораго навыка, повторять то же самое на бумагѣ, карандашомъ, безъ пособія линейки, циркуля и проч. Приведенныхъ упражненій совершенно достаточно для первоначальнаго развитія навыка въ рисованіи основныхъ элементовъ сложныхъ фигуръ и умѣнія владѣть карандашомъ. При этомъ преподаватель долженъ требовать уже въ самомъ началѣ достаточной отчетливости и точности въ рисованіи, а также аккуратнаго и опрятнаго содержанія тетрадей.

II Орнаменты.

1) Фигуры изъ прямыхъ линій и прямыхъ угловъ.

2) „ „ „ угловъ въ 45°.

3) „ „ „ дугъ круга и ломанныхъ линій.

4) Рисованіе листьевъ растеній разныхъ формъ, начиная съ простѣйшихъ, вписывая ихъ въ геометрическія

фигуры, представляющія ихъ общій очеркъ.

5) Копированіе рисунковъ орнаментовъ, составленныхъ изъ растительныхъ формъ.

Примѣчаніе. Рисунки должны быть по возможности большаго формата, не очень сложны, но достаточно разнообразны. При этомъ необходимо объяснять ученикамъ значеніе оттѣненій, съ чѣмъ полезно было бы исподоволь знакомить даже при прохожденіи предъидущаго отдѣла.

III. Натура.

1) Рисованіе проволочныхъ фигуръ: квадрата, правильнаго треугольника, окружности и шестиугольника.

2) Рисованіе проволочныхъ тѣлъ: куба, параллелопипеда, многоугольныхъ призмъ и пирамидъ.

3) Рисованіе сплошныхъ тѣлъ (геометрическихъ) и ихъ сочетаній.

4) Рисованіе различныхъ предметовъ, относящихся къ изучаемымъ ремесламъ, какъ-то: инструментовъ, издѣлій мастерской и проч., начиная съ простѣйшихъ.

Примѣчаніе. При прохожденіи этого отдѣла учитель объясняетъ перспективу, показываетъ значеніе горизонта, точки зрѣнія и точекъ отдаленія, а также пріучаетъ къ вполнѣ правильной тушевкѣ, объяснивъ законъ свѣта, тѣней и рефлексовъ. Для послѣдней цѣли оригиналы должны быть выкрашены бѣлой краской.

Черченіе.

А.

Черченіе прямыхъ линій, продолженіе ихъ, сложеніе и вычитаніе прямыхъ, распрямленіе ломаной и дуги. Построеніе параллельныхъ и перпендикуляровъ. Черченіе дугъ, нахожденіе центра дуги, дѣленіе ея на части. Построеніе и измѣреніе угловъ въ градусахъ по транспортиру, дѣленіе угловъ. Построеніе треугольниковъ по даннымъ частямъ ихъ. Построеніе четыреугольниковъ: квадрата, прямоугольника, параллелограма, ромба, трапеціи. Построеніе многоугольника. Построеніе касательныхъ прямыхъ къ окружности. Черченіе окружности черезъ данныя точки на другихъ линіяхъ. Кругъ вписанный въ данный треугольникъ. Построеніе пропорціональныхъ линій (дѣленіе линій посредствомъ пропорціональныхъ). Построеніе масштабовъ. Построеніе многоугольниковъ, вписанныхъ въ окружность и описанныхъ около нея. Построеніе правильныхъ многоугольниковъ.

Далѣе программа эта дополняется упражненіями въ техническомъ черченіи по данному масштабу. Въ самомъ началѣ обученія черченію объясняется значеніе и употребленіе всѣхъ относящихся къ изучаемымъ ремесламъ инструментовъ; эти объясненія, сопровождаемыя подробными переспросами учениковъ до тѣхъ поръ, пока они сознательно не усвоятъ себѣ все слышанное отъ учителя, пополняются потомъ, по мѣрѣ надобности.

Б.

Техническое черченіе: 1) Понятіе о тѣлѣ и о повер-

хности, плоскости, линіи и точкѣ, какъ границахъ тѣла; 2) Сѣченіе тѣла плоскостью, 3) Проэкція: точки прямой плоскости, угла и тѣла; 4) Составленіе понятій о тѣлѣ по проэкціямъ и размѣрамъ; 5) Значеніе проэкціоннаго черченія для изучаемыхъ въ заведеніи ремеслъ; 6) Проэкціонное черченіе куба, параллелопипеда, призмы, многоугольной пирамиды, шара, цилиндра, конуса, какъ сплошныхъ такъ и полыхъ; 7) Черченіе разрѣзовъ тѣлъ и деталей; 8) Составленіе чертежей употребляемыхъ въ заведеніи инструментовъ, станковъ, изготовленныхъ въ мастерской и предполагаемыхъ къ изготовленію издѣлій, деталей этихъ издѣлій и ихъ разрѣзовъ.

Примѣчаніе. Объясненія должны быть самыя элементарныя, т. е. вполнѣ удобопонятныя для учениковъ и всегда сопровождаться наглядностію и показаніемъ самаго учителя, послѣ чего необходимы подробные переспросы учениковъ, пока они основательно не усвоятъ себѣ всего объясненнаго. Обращается особенное вниманіе на второй отдѣлъ приведенной программы подъ лит. Б.

Учитель Рисованія и Черченія *Ѳ. Болонинъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 6 | 15 Марта 1889 года. | № 6

I.

Воззваніе.

Православные христіане! Апостолы Христовы заповѣдали всѣмъ вѣрующимъ: «другъ ко другу любовь прилежну имѣйте, — благотворенія и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богъ (1 Петр. IV, 8; Евр. XIII, 16)».

Помня это завѣщаніе апостоловъ, которые не только располагали христіанъ къ благотворительности, но и сами собирали пожертвованія въ пользу бѣдныхъ церквей (1 Коринѳ. XVI, 13), я беру на себя христіанскую миссію предложить Вашему благочестивому вниманію мое приглашеніе на дѣло Богу благоугодное.

Въ селѣ Заводовкѣ есть каменная Казанско-Богородичная церковь, устроенная еще въ 1827 г. княземъ Викторомъ Павловичемъ Кочубеемъ. Церковь обветшала и требуетъ на значительную сумму починки. Прихожане же, владѣя скуднымъ и не благодарнымъ кускомъ земли и располагая не большими матеріальными средствами, при которыхъ едва удовлетворяются не прихотливыя ихъ

физіологическія потребности, не имѣютъ возможности починить церкви на свои средства. Горькая, безпросвѣтная ихъ жизнь, вслѣдствіе ошибки отцовъ, не выкупившихъ послѣ 19 февраля 1861 г., у помѣщика земли, не умолимая и грозная бѣдность, которую Заводовскіе крестьяне издавна несутъ, какъ крестъ, время отъ времени слабѣя и падая подъ ея непосильною тяжестію, создаютъ самую безотрадную картину бытовой, семейной и нравственной жизни. Нужна нравственная и матеріальная помощь. Въ виду этой-то крайности и обращаюсь съ симъ воззваніемъ ко всѣмъ сынамъ православной церкви и усерднѣйше прошу ихъ своими посильными приношеніями пособить прихожанамъ Завод. церкви въ удовлетвореніи ихъ нуждъ по приходу.

Дивный въ своихъ неисповѣдимыхъ судьбахъ Богъ, за каждую лепту, съ усердіемъ приносимую на дѣло Божіе, сугубо воздастъ Своими благодатными дарами какъ въ сей жизни, такъ и въ будущей.

Сборъ пожертвованій разрѣшенъ Таврическимъ Епарх. Начальствомъ и выдана книга для записи доброхотныхъ подаяній отъ 11 октября сего года, за № 5488.

II.

О народности въ воспитаніи.*)

Наше начальное народное образованіе до шестидесятыхъ годовъ имѣло исключительный семейный, частный

*) Извлеченіе изъ брошюры: начальное обученіе № 2.

характеръ. Правильно организованныя школы существовали только, начиная съ сороковыхъ годовъ, среди крестьянъ государственныхъ и удѣльныхъ. Онѣ были не многочисленны и имѣли исключительно казенный характеръ. За послѣднія 25 лѣтъ начинаетъ создаваться русская всенародная школа при дѣятельномъ участіи православнаго духовенства, министерства народнаго просвѣщенія, земства, сельскихъ и городскихъ обществъ и частныхъ лицъ. Въ это же время появилась и развилась у насъ педагогическая литература, имѣвшая и имѣющая доселѣ рѣшающее вліяніе въ вопросахъ школьнаго обученія. Въ виду новости этого дѣла у насъ и богатаго развитія педагогики на Западѣ, наша школьная литература должна была, на первыхъ порахъ, пережить почти исключительно подражательный періодъ, продолжающійся и по нынѣ. Но въ ряду нашихъ педагоговъ были не поддавшіеся общему теченію, благодаря врожденной талантливости, сердечности и пониманію народной жизни. Ихъ трудами проясняется наше педагогическое самосознаніе. Хотя Ушинскій признается всѣми за насадителя на Руси нѣмецкой педагогики, но онъ, въ лучшихъ своихъ статьяхъ былъ и оставался чисто русскимъ человѣкомъ.

Ушинскій извѣстенъ въ публикѣ, какъ авторъ »Роднаго Слова«, самой распространенной книги для чтенія въ семьѣ и школѣ. Съ книгой этой произошло странное недоразумѣніе. Первая часть ея, написанная исключительно для шести-семилѣтнихъ городскихъ дѣтей и притомъ класса болѣе или менѣе образованнаго, сдѣлалась самой обиходной книгой въ нашихъ сельскихъ школахъ. То, что

годно для маленькаго городскаго ребенка: описаніе домашнихъ животныхъ, сказочки, побасенки — все это не подходило ни къ возрасту, ни къ развитію 8 и 9-лѣтнихъ учениковъ начальной школы, знакомыхъ уже по опыту съ трудовой жизнью и обстановкой крестьянства. Вотъ почему содержаніе этой первой книги для чтенія, неправильно занесенной въ сельскую школу, вызывало постоянно со стороны крестьянъ и многихъ поборниковъ народнаго образованія нареканія на Ушинскаго. Но вина въ этомъ лежитъ не на авторѣ, назначившемъ свою книгу вовсе не для сельскихъ школъ, а на его слѣпыхъ поклонникахъ. Недавнее распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія о томъ, чтобы первый годъ «Роднаго Слова» не употреблялся въ начальныхъ школахъ, — будетъ полезно и для сельской школы и для доброй памяти самого Ушинскаго, потому что избавитъ ее отъ незаслуженныхъ нареканій.

Полно и всесторонне изложены взгляды К. Д. Ушинскаго на общественное и семейное воспитаніе въ «Собраніи педагогическихъ сочиненій» его, изданномъ въ 1875 году и составляющемъ большой томъ въ 624 страницы. Въ прекрасной статьѣ «О народности въ общественномъ воспитаніи» — высказаны пророческія предостереженія противъ увлеченія нѣмецкой педагогикой. Онъ первый смѣло и убѣдительно проводилъ въ нашей подражательной педагогической литературѣ принципъ народности, доказывая, что общей системы воспитанія не существуетъ, что нѣмецкое, англійское и французское общественное воспитаніе носитъ яркіе слѣды народнаго характера, и что въ этомъ-

то именно народномъ характерѣ и коренятся сила и значеніе каждой изъ названныхъ системъ народнаго образованія.

«Обращаясь къ народности, говоритъ онъ, воспитаніе всегда найдетъ отвѣтъ и содѣйствіе въ живомъ и сильномъ чувствѣ человѣка, которое дѣйствуетъ гораздо сильнѣе убѣжденія, принятаго однимъ умомъ, или привычки, вкорененной страхомъ наказаній.»

„*Воспитаніе, если оно не хочетъ быть безсильнымъ, должно быть народнымъ*“, нѣсколько разъ повторяетъ Ушинскій.

Посмотримъ же, какія народныя черты отысканы имъ въ общественномъ воспитаніи Германіи, Франціи и Англіи, и какія особенности характера подмѣчены въ русскомъ народѣ.

Всѣ три народа прошли схоластическую школу среднихъ вѣковъ и доселѣ сохраняютъ въ среднемъ и высшемъ образованіи изученіе классическихъ языковъ. Но при всей одинаковости условій общественнаго воспитанія результаты его чрезвычайно различны, благодаря особенностямъ народнаго характера. У нѣмцевъ преобладаетъ разсудочность отвлеченная, стремленіе къ умозрѣнію и философіи; у англичанъ — разсудочность практичная, стремящаяся къ опыту, наблюденію въ связи съ выработкой характера. Французы составляютъ какъ бы средину между ними, соединяя изученіе математическихъ наукъ съ удивительнымъ умѣньемъ передавать техническія познанія. Въ виду сильнаго развитія нѣмецкой педагогической лите-

ратуры и стремленія ея придать себѣ характеръ универсальности, всеобщности, Ушинскій подробно разбираетъ ея теоріи и находитъ въ нихъ нисколько не всеобщій, а исключительно нѣмецкій народный характеръ.

«Германское элементарное образованіе, говор. Ушинскій, которое съ такою необдуманностью берется иногда за образецъ другими народами, есть не болѣе, какъ подготовленіе къ ученому образованію. Съ азбуки уже начинаетъ пріучаться нѣмецъ къ процессу отвлеченія, а нѣмецкій ремесленникъ, вышедшій изъ реальной и даже элементарной школы, получаетъ уже тотъ оттѣнокъ учености, который кажется въ немъ для человѣка другой націи смѣшнымъ и пустымъ педантизмомъ».

«Многочисленные оффиціальные факты, продолжаетъ далѣе Ушинскій, въ истинѣ которыхъ нельзя сомнѣваться, показываютъ, что научное направленіе германскихъ школъ увлекло ихъ слишкомъ далеко. Приходскій дьячекъ, излагающій въ деревенской школѣ христіанскіе догматы по Штраусу и Улиху, явленіе весьма характеристическое, но не совсѣмъ утѣшительное». Въ виду вредоноснаго элемента нѣмецкой спекулятивности, которую нѣмецкій же ученый Губеръ называетъ началомъ гнилаго броженія, Ушинскій старается всѣми силами предупредить вторженіе къ намъ началъ нѣмецкой педагогики. «Какъ бы часто, пишетъ онъ, и по какому бы поводу мы ни говорили о вредѣ нѣмецкой спекулятивности въ дѣлѣ воспитанія, все еще мы скажемъ слишкомъ мало, чтобы успокоить свою совѣсть увѣренностью, что мы сдѣлали все, что могли,

для предотвращенія зла, которое тѣмъ, или другимъ путемъ, проникаетъ и къ намъ». Какой горячій, искренній патріотизмъ чувствуется въ этихъ словахъ и какъ мало обращено было вниманія на нихъ тѣми, которые назывались послѣдователями Ушинскаго.

«Германская педагогика, продолжаетъ онъ,—увлеченная философскимъ направленіемъ, внесла его даже въ элементарныя школы, и если раннее умственное развитіе дѣтей невольно поражаетъ въ нихъ наблюдателя, то онъ напрасно будетъ искать внѣ школы плодовъ этого развитія. Развитіе это было преждевременно, вызвано сообщеніемъ идей учителя ученику, а не самостоятельной работой надъ фактами, и потому рѣдко приноситъ желаемый плодъ. Зародыши образовъ и будущихъ идей рано и насильственно раскрываются въ душѣ ребенка и теряютъ силу развитія, которая замѣняется какимъ то туманнымъ призракомъ. Это все равно, что раскрывать руками зарождающіяся почки цвѣтовъ. Сравните искусственно и преждевременно развернутую розу съ тою, которая развернулась силою своей собственной зрѣлости, и вы поймете всю разницу между образомъ, созрѣвшимъ самостоятельно въ душѣ человѣка въ форму идеи, и зародышемъ образа, преждевременно развернутымъ идеею другого».

«Нельзя, впрочемъ, упрекнуть германскую педагогику, чтобы она мало заботилась о самостоятельности воспитанника въ процессѣ воспитанія. На десяти строкахъ каждаго новаго педагогическаго курса вы встрѣтите нѣсколько разъ слова: самостоятельность, самостоятельное развитіе и проч. Но въ томъ-то и бѣда, что она ужъ слишкомъ много за-

ботится объ этомъ: *слишкомъ много копается въ душѣ ребенка*. Самостоятельность развитія, которая насильно вытягивается изъ души хитро придуманной методой, только кажущаяся самостоятельность».

«Творецъ не безъ намѣренія скрылъ вездѣ процессы жизни. Желая видѣть растеніе, мы прячемъ сѣмя его въ землю, подготовленную для него заранѣе, и предоставляемъ природѣ, которая начинаетъ свою тайную работу. Германская же педагогика, съ своими облегчающими методами, хочетъ подглядывать дѣйствія природы и управлять ими: она не выпускаетъ сѣмени изъ рукъ и постоянно вытаскиваетъ его наружу. Мудрено-ли, что растеніе будетъ вяло, и если дастъ плодъ, то самый тощій? Такое наблюденіе надъ развитіемъ души полезно для науки (психологіи); но вредно въ дѣлѣ практическомъ, каково воспитаніе. Здѣсь во многомъ остается руководствоваться опытомъ, не углубляясь въ законы; пользоваться силами души, оставляя другимъ добираться, откуда идутъ онѣ. Самая строгая логическая послѣдовательность германскихъ методъ вредна для развивающейся души, которая не можетъ уйдти ни на минуту съ своей работой въ творческія глубины природы».

«Въ настоящее время, когда педагогическія убѣжденія наши только что начинаютъ зарождаться, когда, можетъ быть, кладутся основанія и *русской педагогики*, намъ ближе всего обратиться за матеріаломъ къ нашимъ сосѣдямъ, въ классическую сторону педагогики, и вмѣстѣ съ нимъ занести къ себѣ тотъ ядъ спекулятивности, отъ

котораго Германія конвульсивно старается освободиться во чтобы то ни стало. Ядъ этотъ — мы настаиваемъ на сравненіи Губера, — вредный въ Германіи, оказался бы у насъ гибельнымъ: потому что, не оскорбляя нашей національной гордости, мы можемъ сознаться, что въ дѣлѣ науки мы дѣти предъ Германіею. Необыкновенная воспріимчивость нашей славянской натуры только увеличиваетъ опасность, и спекулятивная метода, не создавъ у насъ великихъ ученыхъ, можетъ создать безполезную и жалкую толпу верхоглядовъ, тѣмъ болѣе неисправимыхъ, что поверхносность ихъ покажется глубиною, пустота—полнотою и безсиліе — силою. Правда и то, что другія свойства нашей натуры, наша славянская безпечность и наше богатство вѣрныхъ природныхъ инстинктовъ—не дадутъ у насъ укорениться спекулятивной болѣзни, какъ укоренилась и распространилась она въ философской Германіи. Какъ бы ни прельстились мы нѣмецкой системою, какъ бы ни овладѣла она нашимъ мышленіемъ, мы никогда не принесемъ ее въ нашъ характеръ и въ нашу жизнь. Наша славянская непослѣдовательность, основанія которой иногда чрезвычайно глубоки, спасетъ насъ. Но зачѣмъ же годы ученья пропадутъ даромъ? Зачѣмъ сотни слабыхъ натуръ, изъ тысячи, сдѣлаются жертвою чуждой намъ системы, которая не принесла намъ никакой пользы? Пусть Германія, какъ знаетъ сама раздѣлывается съ своей хитро-обдуманной педагогикой, если она уже отслужила ей свою службу: намъ же не нужны ни ея болѣзни, ни ея лекарства».

Обращаясь къ русскому народу, Ушинскій, въ статьѣ «О нравственномъ элементѣ въ общественномъ воспитаніи»,

говоритъ, что въ народности русскаго воспитанія должны проявиться: задушевность патріархальнаго быта, необыкновенная глубина чувства, живая умственная воспріимчивость, а въ основѣ всего —древняя православная религія, превратившаяся въ плоть и кровь народа». Знаемъ, продолжаетъ онъ, что для многихъ наша народная религія, какъ необходимый элементъ воспитанія, кажется требованіемъ излишнимъ и стѣснительнымъ; но тѣмъ не менѣе, считая святою обязанностію каждаго въ такомъ великомъ дѣлѣ, каково народное воспитаніе, выражать свои глубочайшія убѣжденія, мы скажемъ, что уже по одной народности этой религіи не только всякій воспитатель юныхъ поколѣній, но даже всякій, кто не захочетъ показать, что онъ не любитъ и не уважаетъ своего народа, долженъ, если уже не съ любовью, то по крайней мѣрѣ съ глубочайшимъ уваженіемъ прикасаться къ тѣмъ его убѣжденіямъ, которыя для него такъ святы и дороги и съ которыми неразрывно срослось все, что есть лучшаго въ его природѣ. Если, воспитывая дитя, мы должны съ уваженіемъ приближаться къ душѣ его, то во сколько разъ должно быть больше это уваженіе *въ душѣ народа,* когда мы принимаемся за его воспитаніе». Къ сожалѣнію, голосъ Ушинскаго остался голосомъ вопіющаго въ пустынѣ какъ для его современниковъ, такъ и для послѣдователей. Нѣмецкая педагогика овладѣла нашимъ начальнымъ образованіемъ; изученіе методовъ и поклоненіе имъ стало на первомъ планѣ, и о душѣ народа никто не думалъ и не вспоминалъ.

Одновременно съ Ушинскимъ началъ свою своеобраз-

ную педагогическую дѣятельность графъ Л. Н. Толстой. Онъ прежде всего теоретически изучилъ различныя системы воспитанія, а затѣмъ объѣхалъ Францію и Германію, изучая народную школу, знакомясь съ познаніямъ, какъ учащихся въ нихъ, такъ и окончившихъ обученіе. Оказалось, что обязательная нѣмецкая школа, съ ея искусственными методами и пріемами обученія, оставляетъ весьма ничтожные слѣды. Отсюда недовѣріе графа Толстого къ оффиціальной обязательной школѣ. Но вмѣстѣ съ этимъ онъ впалъ въ противоположную крайность, провозгласивъ принципъ *свободы,* какъ единственный критеріумъ педагогики. Въ такомъ духѣ крайней свободы была основана имъ извѣстная яснополянская школа, изъ которой были изгнаны всѣ дисциплинарныя школьныя правила, гдѣ активная роль принадлежала ученикамъ, а учителя должны были слѣдовать лишь ихъ настроенію и волѣ.

При такомъ порядкѣ школа продолжаться долго немогла, какъ и всякое дѣло, не имѣющее опредѣленной цѣли и способовъ ея достиженія.

Но нѣкоторыя черты изъ дѣятельности этой школы полны интереса для изученія характера крестьянскихъ дѣтей и ихъ отношенія къ начальному ученію. Главная же заслуга графа Толстого въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія состоитъ въ его борьбѣ съ крайностями и увлеченіями нѣмецкой педагогики, цѣликомъ пересаженной на русскую почву, въ разрушеніи рабскаго преклоненія передъ всевозможными новѣйшими методами обученія въ ущербъ его духу и часто въ противоположность съ свойствами и убѣжденіями народа

Наконецъ, въ эпоху всеобщаго увлеченія педагогики «изученіемъ явленій природы», которымъ въ школахъ отводилось чуть ли не первое мѣсто, графъ Толстой имѣлъ храбрость заявить, что только чтеніе Библіи пригодно для начальной школы, а всѣ новѣйшія измышленія педагоговъ съ изученіемъ явленій природы включительно, не имѣютъ для начальной школы никакой цѣны.

Всѣ отдѣльныя черты трудовъ К. Д. Ушинскаго и графа Л. Н. Толстого счастливо и гармонично слились въ дѣятельности С. А. Рачинскаго, который уже десять лѣтъ въ глуши Смоленской губерніи, ведетъ дѣло начальнаго обученія въ своей Татевской школѣ, въ скромномъ званіи сельскаго учителя, Его небольшая книга «Замѣтки сельскаго учителя» полна глубочайшаго интереса для всякаго дѣятеля по народному образованію. Путемъ непосредственныхъ тщательныхъ наблюденій надъ ходомъ народнаго образованія въ глухихъ закоулкахъ нашего отечества, онъ пришелъ къ убѣжденію, что нашъ простой, неграмотный, некомпетентный въ педагогикѣ народъ оказываетъ неотразимое воздѣйствіе на направленіе своей начальной школы стремясь придать ей церковный характеръ, добиваясь этого медленно, но постепенно.

«Этотъ религіозный, церковный характеръ, пишетъ С. А. Рачинскій въ своихъ «Замѣткахъ», — налагаемый на нашу школу силою вещей, образуетъ другую ея рѣзкую особенность—учебную программу, отличающуюся отъ учебныхъ программъ всѣхъ школъ иноземныхъ.

Кромѣ всѣхъ предметовъ, преподаваніе которыхъ желательно или нужно во всякой сельской школѣ, польза и необходимость которыхъ еще смутно сознается нашимъ безграмотнымъ населеніемъ, русская сельская школа уже теперь обязана сообщать своимъ питомцамъ знаніе церковно-славянскаго языка. Не могу достаточно настаивать на громадномъ значеніи этого обстоятельства, на неоцѣненномъ преимуществѣ, которое оно даетъ русской сельской школѣ надъ всѣми прочими. Обязательное изученіе языка мертваго, обособленнаго отъ отечественнаго цѣлымъ рядомъ синтаксическихъ и этимологическихъ формъ, а между тѣмъ столь къ нему близкаго, что изученіе его вполнѣ доступно на первыхъ ступеняхъ грамотности, это такой *педагогическій кладъ* которымъ не обладаетъ ни одна сельская школа въ мірѣ. Это изученіе, составляя само по себѣ превосходную умственную гимнастику, придаетъ жизнь и смыслъ изученію языка русскаго, придаетъ незыблемую прочность обрѣтенной въ школѣ грамотности

Дѣйствительно, по условіямъ нашего сельскаго быта, по бѣдности и малодоступности нашей свѣтской литературы, для грамотнаго крестьянина не существуетъ инаго постояннаго упражненія въ грамотности, кромѣ чтенія Псалтиря по покойникамъ и участія въ богослуженіи. Свѣтскихъ книгъ, доступныхъ и полезныхъ крестьянину слишкомъ мало и онѣ попадаются ему рѣдко. Между тѣмъ, неисчерпаемыя богатства нашего богослужебнаго круга, — этого сокровища поэзіи, нравственнаго и догматическаго поученія на ряду съ Священнымъ Писаніемъ и житіями святыхъ,

дают постоянную пищу уму, воображению, нравственной жаждѣ нашего грамотнаго крестьянина, поддерживают въ немъ способность къ тому серьезному чтению, которое одно полезно и желательно. Вотъ почему, между прочимъ, лишь тѣ школы, которыя устроены при церквахъ, плодятъ у насъ истинныхъ грамотѣевъ.

Подобная роль, и по тѣмъ же причинамъ, предстоитъ въ будущемъ въ нашихъ сельскихъ школахъ изучению пѣнія (церковнаго).

При личномъ участіи С. А. Рачинскаго въ коммиссіи по церковно-приходскимъ школамъ и при благосклонной поддержкѣ министерства народнаго просвѣщенія, вырабатывались въ духовномъ вѣдомствѣ нынѣ дѣйствующія «Правила о церковно приходскихъ школахъ». Въ новой церковной школѣ, вполнѣ отвѣчающей духу нашей народности, церковно-славянской языкъ и церковное пѣніе заняли подобающее имъ мѣсто на-ряду съ закономъ Божіимъ, русскимъ языкомъ и ариѳметикой.

Благодаря такой учебной программѣ, является желанная возможность придать всему обученію начальной школы полное единство и соединить въ одно стройное цѣлое дѣятельность законоучителя и учителя.

Церковно-славянское чтеніе и церковное пѣніе помогаютъ живому и практическому усвоенію молитвъ и богослужебныхъ пѣснопѣній; изученіе формъ и грамматическихъ особенностей церковно-славянскаго языка въ связи съ изученіемъ элементовъ русской грамматики — развиваетъ

чрезвычайно вниманіе, наблюдательность и мышленіе. Чтеніе на урокахъ русскаго языка подробныхъ и наиболѣе знаменательныхъ событій Священной Исторіи помогаетъ прочному усвоенію Закона Божія и глубоко религіозному нравственному развитію.

Въ новой церковной школѣ, кропотливое изученіе чиселъ до 20 въ теченіе одного года и такое же изученіе до 100, во второмъ году замѣнено по методикѣ Гольденберга счетомъ десятковъ и изученіемъ дѣйствій при выкладкахъ на русскихъ счетахъ, получающихъ нынѣ право гражданства и въ заграничныхъ школахъ, какъ незамѣнимое учебное пособіе. Ничего нѣтъ удивительнаго, что, при такой постановкѣ учебныхъ предметовъ начальной школы, успѣхи обученія въ ней являются и быстрыми и прочными. Это особенно важно для 80 проц. учащихся въ начальныхъ школахъ оставляющихъ ее послѣ двухъ лѣтъ ученія. Вотъ почему одноклассная церковная школа съ двухлѣтнимъ курсомъ, при помощи церковно-славянскаго языка и церковнаго пѣнія, - можетъ дать учащимся законченный элементарный курсъ грамотности совмѣстно съ развитіемъ религіознаго чувства и любви къ Святой Церкви. Это большой шагъ впередъ въ педагогическомъ отношеніи, сдѣланный благодаря возвращенію къ духу русской народности, вспоенной и вскормленной ученіемъ и подвижниками нашей Церкви православной.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РОСКОШНОЕ ИЗДАНІЕ

Большая хромо-фото литографическая точная копія съ знаменитой картины художника А. А. Иванова.

„ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ".

Съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ публичномъ Румянцевскомъ Музеумѣ.—Огромныхъ размѣровъ хромо-фото-литографія художественно исполненная — пояснительный историко-біографическій текстъ составленъ И. Ѳ. Токмаковымъ.

Картина „Явленіе Христа Народу", писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіи *тридцати лѣтъ*—сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники какъ-то: Крамской, А. Праховъ и мн. др. нашли, что *означенная картина болѣе проникнута истинно-религіознымъ духомъ и вѣрнѣе, въ историческомъ отношеніи, библейскому характеру событій*, чѣмъ всѣ доселѣ извѣстныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и *Доре*.

Н. В. Гоголь въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинѣ: „Явленіе Христа Народу" раскрылъ намъ величіе истинно-русскаго и православнаго творчества Иванова и указалъ на него, какъ на главу русской живописи; это же подтверждаетъ и А. Праховъ въ статьѣ своей: Матеріалы для біографіи А. А. Иванова (жур. «Пчела» за 1875 г. № 23 и № 24). Равно какъ о помянутой картинѣ были

вполнѣ сочувственные отзывы въ жур. «Воскресный досугъ» 1867 г. № 231 и «Иллюстрированная недѣля» 1874 г. Нельзя такъ же не указать и на отзывъ Архимандрита Ѳеодора о картинѣ Иванова СПБ. 1859 г.

Цѣна хромофото литографической картины: Лакированная на бумагѣ — 1 р. 50 к, на холстѣ 2 р. 50 к., За пересылку и упаковку на скалкѣ 50 к. Подписавшимся на 10 и болѣе экземпл. 20% уступки.

Адресъ: Мясницкая, магазинъ церковныхъ утварей Сытовы сыновья, собств. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Отъ Таврич. Епарх. свѣчнаго комитета. III. Отъ комитета учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда (окончаніе). ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Воззваніе. II. О народности въ воспитаніи. III. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Марта 1889 года. Цензоръ, Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ*.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій*. Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ*.

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. Духовной Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 7.

1 Апрѣля 1889 года.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРОТОКОЛЪ

Общаго Собранія Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, бывшаго подъ предсѣдательствомъ Покровителя Братства Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

12-го Февраля 1889 года.

Всѣхъ членовъ присутствовало 41 человѣкъ.

Вопросы, предложенные обсужденію Общаго Собранія:

I. Отчетъ Совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1888 годъ.

Принять къ свѣдѣнію и поручить будущему Совѣту озаботиться напечатаніемъ сего отчета въ достаточномъ количествѣ.

II. Объ отпускѣ Епархіальному училищному Совѣту потребной суммы на пріобрѣтеніе книгъ для церковно-приходскихъ школъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ.	Дозволить Совѣту Братства отпустить училищному совѣту сумму не менѣе 1200 руб.
Справка: Въ прошломъ году израсходовано 1205 р.	
III. О назначеніи пособія устраиваемому въ Таврической Епархіи миссіонерскому отдѣлу.	Назначить въ пособіе миссіонерскому отдѣлу Таврической Епархіи 300 руб.
Справка: На означенный предметъ можетъ быть обращена часть суммы, освобождающейся по содержанію образцовой женской школы при Епархіальномъ училищѣ.	
IV. О назначеніи постояннаго содержанія причтамъ Ново-Григорьевскому (Днѣпровскаго уѣзд.) и Гальбштадтскому.	Назначить причту Ново-Григорьевскому 300 р. Гальбштадтскому 100 р., а если понадобится больше, и средства Братства позволятъ, то дать и болѣе.
Справка 1. Превый изъ этихъ приходъ населенъ на половину католиками, второй недавно открытъ между нѣмцами колонистами.	
Справка 2. Въ истекшемъ и въ прежніе годы	

Братство выдавало пособія въ 300 р. причту с. Николаевки, также населеннаго католиками.

V. О пособіи школѣ при Симферопольской Петропавловской церкви.

Справка: Эта школа въ настоящемъ году лишилась значительной части пособія отъ города. По заявленію о предсѣдателя училищнаго совѣта, пособіе нужно назначить не менѣе 250 р.

Назначить въ пособіе Петропавловской шк. 250 р.

VI. О пособіи образцовой школѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и о назначеніи суммы для устройства при той школѣ рукодѣльнаго класса.

Справка: Образцовая женская школа въ прошломъ году получала отъ Братства пособіе въ размѣрѣ 700 р. но въ настоящемъ году она должна получить отъ города за настоящій и прошедшій годъ по 200 р., и съ половины года въ распоряженіе Совѣта Епархіальнаго училища должны поступить %% съ капитала, завѣщан-

Назначить въ пособіе Образцовой школѣ при женскомъ училищѣ 200 р. и на устройство рукодѣльнаго класса — 50 р.

наго на содержаніе школы Уваровымъ, не менѣе 150 р.

VII. О назначеніи постояннаго пособія Куловой и Нововѣйской.

Назначить каждой изъ нихъ по 3 рубля въ мѣс. постояннаго пособія.

Справка: Кулова имѣетъ больнаго мужа, нуждающагося въ ея поддержкѣ; Нововѣйская бѣдная и больная вдова.

VIII. Заявленіе Н. Н. Балабухи о необходимости учредить при Симферопольскомъ Братствѣ особаго братскаго знака по образцу знаковъ, учрежденныхъ при братствахъ Просвѣтительницы Грузіи св. Нины и Холмскомъ, для награжденія трудящихся на поприщѣ миссіонерскомъ или инымъ какимъ путемъ приносящихъ пользу дѣлу церкви въ Тавридѣ, а равно способствующихъ этому путемъ матеріальныхъ пожертвованій

Принять мысль Н. Н. Балабухи о ходатайствѣ предъ св. Синодомъ относительно присвоенія Александро Невскому братству особаго знака; выработку же основаній для этого ходатайства и формы знака поручить совѣту Братства.

Справка: Н. Н Балабуха указываетъ основанія для учрежденія такого знака въ сходствѣ цѣли нашего Братства съ цѣлями двухъ поименованныхъ братствъ.

Между тѣмъ учрежденіе Братскаго знака было бы очень полезно для Братства, такъ какъ за полученіе Братскаго знака можно бы назначить довольно бо́льшую сумму. Кромѣ того Епархіальный Преосвященный, какъ покровитель Братства, могъ бы награждать Братскимъ знакомъ тѣхъ лицъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, которые оказываютъ большое усердіе къ дѣламъ и интересамъ Братства, — чѣмъ, конечно, можно привлечь къ Братству очень многихъ усердныхъ дѣятелей. Желательно наименовать этотъ знакъ «Крестомъ купели князя Владиміра», въ виду исполнившагося въ отчетномъ Братскомъ году 900 лѣтія крещенія Св. Равноапостольнаго князя; каковое событіе имѣло мѣсто въ предѣлахъ нынѣшней Таврической Епархіи.

IX. Заявленіе Предсѣдателя совѣта Братства общему собранію о томъ, что въ виду окончанія Братскаго года, составъ нынѣшняго совѣта Братства вмѣстѣ съ предсѣдателемъ обязаны сложить свои полномочія.

Просить о. Предсѣдателя Совѣта и нынѣшнихъ членовъ продолжать и въ наступающемъ Братскомъ году свою полезную дѣятельность. Г. Инспектора Семинаріи Гр. Ѳ. Соколова и Ст. Ѳ.

жить съ себя возложенныя на нихъ обязанности,—и потому онъ предлагаетъ Собранію приступить къ выбору новыхъ лицъ въ должности Предсѣдателя Совѣта и Членовъ Совѣта на наступившій братскій годъ.

Справка 1-я: Общее Собраніе изъявило желаніе, чтобы нынѣшній составъ Совѣта оставался въ своихъ должностяхъ и на наступившій братскій годъ, и только находитъ нужнымъ избрать, на мѣсто выбывшихъ, двухъ кандидатовъ къ членамъ Совѣта.

Справка 2-я: Въ кандидаты членовъ были предложены г. Инспекторъ Семинаріи Григорій Соколовъ и Степанъ Θед. Васильевъ.

Васильева просить принять на себя должности кандидатовъ членовъ Совѣта.

X. Предложеніе о Предсѣдателя Совѣта Братства о назначеніи особой комиссіи для повѣрки суммъ и дѣлъ Совѣта Братства за истекшій годъ.

Просить Гр. Ив. Тимошевскаго, Ст. Θед. Васильева и А. В. Гроздова произвесть повѣрку Братскихъ суммъ и дѣлъ за истекшій годъ.

На подлинномъ подпись Его Преосвященства и всѣхъ членовъ

II.

ОТЧЕТЪ

Совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1888 годъ.

Прошедшій Братскій годъ былъ 20-й отъ основанія Братства и обнималъ собою цѣлый гражданскій годъ.

Составъ Совѣта Братства въ истекшемъ году, какъ и въ теченіе нѣсколькихъ уже лѣтъ оставался неизмѣннымъ подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Таврической Духовной Семинаріи, Протоіерея Іоанна Павлиновича Знаменскаго. Членами Совѣта состояли: Управляющій Казенною Палатою, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Минченко, бывшій Совѣтникъ Губернскаго Правленія Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Пугачевъ, Каѳедральный Протоіерей Алексій Георгіевичъ Назаревскій, члены консисторіи: Протоіерей Михаилъ Владиміровичъ Марковъ, Священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Тяжеловъ, Законоучитель женской гимназіи Священникъ Николай Ильичъ Ильинскій, Преподаватель Семинаріи, Статскій Совѣтникъ Александръ Васильевичъ Ивановъ и Старшій Нотаріусъ Симферопольскаго Окружнаго Суда, Надворный Совѣтникъ Димитрій Семеновичъ Матвѣевъ.

Кандидатами: Директоръ мужской гимназіи, Статскій Совѣтникъ Григорій Ивановичъ Тимошевскій, Членъ Окружнаго Суда, Коллеж. Ассес. Иванъ Васильевичъ Рязановъ, членъ консисторіи, Священникъ Петръ Львовичъ Царевскій

и Секретарь Консисторіи Александръ Васильевичъ Гроздовъ.

Изъ состава членовъ Совѣта въ истекшемъ году никто не выбылъ; но изъ кандидатовъ выбыли—Преподаватель Семинаріи Петръ Ивановичъ Смирновъ, переведенный на должность Инспектора Архангельской Семинаріи и скончавшійся 5-го Мая прошлаго года, Потомственный Почетный Гражданинъ Николай Николаевичъ Уваровъ, въ лицѣ котораго Братство лишилось одного изъ самыхъ видныхъ и дѣятельныхъ сотрудниковъ по дѣлу поддержанія церковно-приходскихъ школъ.

Дѣятельность Братства въ истекшемъ году была главнымъ образомъ посвящена дѣлу развитія и поддержанія религіознаго просвѣщенія среди разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія Таврической Епархіи. Здѣсь, на первомъ мѣстѣ, Совѣтъ можетъ указать на снабженіе Братствомъ церковно-приходскихъ школъ книгами и другими необходимыми принадлежностями, на что, какъ будетъ видно ниже, истрачено въ отчетномъ году около 2000 руб. Сюда-же нужно отнести отпускъ, по опредѣленію Общаго Собранія прошлаго года, значительной суммы (700 р.) на содержаніе образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, отпускъ 300 р. на постройку школы въ с. Покровкѣ; 300 руб. —на содержаніе причта въ селеніи Николаевкѣ, Мелитопольскаго уѣзда; за занятіе въ школѣ. Нижеприведенныя цифры расходовъ яснѣе покажутъ, что дѣятельность Братства главнымъ образомъ была сосредоточена на заботахъ о поддержаніи просвѣщенія въ подростающемъ

поколѣніи народа и въ укрѣпленіи религіозныхъ понятій въ умахъ лицъ, окруженныхъ вновѣрцами и сектантами, и потому подверженныхъ постоянной опасности потерять чистоту своихъ религіозныхъ вѣрованій и совратиться въ католичество, протестантство, или другую какую либо секту. Желаніемъ оградить такихъ лицъ отъ указанной опасности и вызываются со стороны Братства мѣры къ учрежденію въ такихъ мѣстахъ школъ, къ поддержанію причтовъ православнаго духовенства, борющагося съ сектантствомъ. Вашему вниманію будетъ представленъ и еще одинъ въ подобномъ же родѣ вопросъ о поддержаніи церковныхъ причтовъ въ колоніи Гальбштадтъ и въ с. Григорьевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда. Заботливостію Его Преосвященства и стараніемъ сосѣдняго съ колоніей причта Токмакской церкви усердіемъ одного благочестиваго жертвователя изъ г. Харькова, въ колоніи Гальбштадтъ среди протестантскаго населенія устроена православная церковь для русскихъ рабочихъ людей, приходящихъ туда на заработки и въ теченіи цѣлаго почти года лишенныхъ счастія слышать православное богослуженіе и пользоваться напутствіемъ Святыхъ Таинствъ, и кромѣ того находящихся въ постоянной опасности совратиться въ протестантство. Постройкой церкви эта опасность теперь устранена, но не вполнѣ. Требуется назначеніе въ той церкви постояннаго причта. А это будетъ зависѣть отъ изысканія средствъ для его содержанія. Вотъ этотъ то вопросъ объ обозпеченіи Гальбштадтскаго причта и будетъ предложенъ на разрѣшеніе нынѣшняго собранія. Другой подобный-же вопросъ возникаетъ по дѣлу пособія причту с. Григорьевки, Днѣ-

провскаго уѣзда. Это селеніе на половину состоитъ изъ католиковъ, которые очень усердно пропагандируютъ свою вѣру между православнымъ населеніемъ: были даже примѣры совращеній православныхъ въ католичество. Энергическими мѣрами, принятыми Его Преосвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ, положенъ на дальнѣйшее время предѣлъ подобнымъ печальнымъ совращеніямъ. Но чтобы дѣло противодѣйствія католической пропагандѣ шло еще успѣшнѣе и чтобы мѣстный церковный причтъ, призванный къ апостольскимъ подвигамъ огражденія и поддержанія православія среди иновѣрнаго населенія, былъ независимѣе въ своей дѣятельности со стороны матеріальной, нужно оказать этому причту денежное пособіе. И въ этомъ случаѣ прямой долгъ Братства прійти на помощь. Наконецъ, въ связи съ тѣмъ-же дѣломъ огражденія православія возникъ вопросъ и о пособіи миссіонерскому отдѣлу, учрежденному по распоряженію Св. Синода въ нашей Таврической Епархіи и требующему значительныхъ средствъ не только со стороны епархіальнаго духовенства, но и со стороны такихъ благотворительныхъ учрежденій, каково наше Братство.

Упомянемъ еще объ одномъ фактѣ просвѣтительной дѣятельности Братства, совершенномъ по опредѣленію Общаго Собранія Братства прошлаго года, именно,—о выдачѣ 150 рублей изъ средствъ Братства на пріобрѣтеніе житій и изображеній Св. Владиміра для раздачи народу въ день 900 лѣтняго юбилея со времени принятія христіанства Великимъ Княземъ Владиміромъ въ Херсонисѣ Таврическомъ.

Святое дѣло благотворительности не было оставлено Братствомъ и составляло одну изъ постоянныхъ заботъ Совѣта. Уже въ прошломъ году Совѣтъ имѣлъ возможность заявить Общему Собранію, что онъ старается по возможности увеличить число постоянныхъ стипендіатовъ Братства, ограничивая съ другой стороны раздачу пособій по мелочамъ. Число такого рода стипендіатовъ въ истекшемъ году было 10. Настоящему собранію предлагается вопросъ о назначеніи постояннаго пособія еще двумъ лицамъ, которыхъ крайняя нужда сдѣлалась извѣстна Совѣту Братства. Но кромѣ постоянныхъ выдачъ Совѣтъ Братства никогда не отказывалъ въ случайныхъ пособіяхъ лицамъ нуждающимся, коль скоро ихъ нужда дѣлается извѣстною членамъ Совѣта. Такихъ случайныхъ раздачъ въ истекшемъ году было, какъ и въ прежніе годы, не мало. Не прекращена также и раздача пособія бѣднымъ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, и выдача лицамъ, принявшимъ православіе, и ссуда денегъ безъ % и залоговъ лицамъ поступающимъ на учительскія мѣста и церковныя должности, и выдача денегъ на проѣздъ, на погребеніе неимущихъ и т. под. случаи.

Сдѣланное въ прошломъ году распоряжаніе о доставленіи священниками свѣдѣній объ умершихъ въ теченіе года братчиковъ приводилося въ исполненіе, и въ настоящее время Совѣтъ Братства счелъ своимъ Святымъ долгомъ внести въ свой помянникъ имена нѣсколькихъ лицъ изъ числа Братчиковъ, скончавшихся въ истекшемъ году.

На предложенное въ прошлогоднемъ общемъ собраніи распоряженіе Его Преосвященства установленіе одного праздничнаго дня въ году для сбора по церквамъ денегъ въ пользу Братства, Таврическое духовенство охотно отозвалось и сборовъ въ день Покрова Пресвятыя Богородицы было болѣе 900 руб. Нынѣ опытъ показываетъ надобность замѣнить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ избранный день другимъ днемъ, предоставивъ выборъ этого дня мѣстнымъ благочиннымъ или даже мѣстнымъ причтамъ.

Не осталось безплоднымъ для Братства и сдѣланное съ согласія и по распоряженію Его Превосходительства обращеніе къ Волостнымъ Правленіямъ и сельскимъ обществамъ.

Вообще въ истекшемъ году средства братства значительно увеличились и окрѣпли. Средства эти представляются въ такомъ видѣ:

Отъ прошлаго 1887 г. оставалось:

Неприкосновеннаго капитала - -	5,355 р.	28 к.
Запаснаго - - - - - -	205 »	45 »
Итого -	5560 р.	73 к.

Въ 1888 г. поступило на приходъ:

Отъ Преосвященнаго Епископа Мартиніана - - - - - -	200 р.	— к.
Членскихъ взносовъ отъ 553 лицъ -	1801 »	50 »
Пожертвованій - - - - -	91 »	70 »
Собрано въ церквахъ въ день Покрова Пресвятыя Богородицы -	942 »	5 »

Выслано волостными правленіями и сельскими обществами - -	82	16
Взнесено за новогодніе визиты - -	41	—
Изъ братской часовни - -	1318	40
% по билетамъ Братства - -	232	89
Возвращено долговъ - - -	215	—
Возвращенъ остатокъ по ремонту древней церкви въ с. Демерджи -	5	—
Возвращено учил. совѣтомъ - - -	150	—
Оборотныхъ при обмѣнѣ билетовъ и другіе - - - -	1851	20
Итого -	6930 р.	90 к.
А съ остаткомъ отъ прошлаго год.	5560 —	73
— -	12491 р.	63 к.
За исключеніемъ же употребленныхъ на пересылку денегъ причтами -	1	39
Итого	12490	24

Въ истекшемъ отчетномъ году были произведены слѣдующія расходы:

На выписку книгъ для церковно-приходскихъ школъ - -	1205 р.	—
Образцовой школѣ при женскомъ Епархіальномъ училищѣ - -	700	—
Пособія Гальбштадтской школѣ -	192	—
Учительницѣ Николаевской школы на 1889 г. - - - -	100	—
На постройку школы въ с. Покровкѣ	300	—

Пособія учительницѣ Кармановой	20	—
Содержаніе ученика Розова	90	—
Пособія Симф. мужс. и женской гимназ. для недостаточныхъ учен.	100	—
Выдано на юбилей 900-лѣтія	150	—
Причту Николаевской церкви за преподаваніе въ школѣ	300	—
Выдано пособій постоянныхъ	375	—
— къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи	119	90
Разновременно	95	25
Принявшимъ Православіе изъ евреевъ и татаръ	67	—
Выдано заимообразно	215	—
Выдано на жалованье священнику за служеніе въ ново-кладбищ. церк.	120	—
Дѣлопроизводителю совѣта братства	60	—
Письмоводителю учил. совѣта	60	—
Расходы Типографскіе по напечатанію отчетовъ, устава, объявленій	108	85
Почтовые и канцелярскіе расходы	16	35
Страховка билетовъ	3	60
Оборотныхъ при обмѣнѣ и покупкѣ билетовъ	1850	71
Итого	6249 р.	69 к.
А за исключеніемъ сего расхода изъ прихода къ 1889 г. остается	6240	55
Изъ нихъ неприкосновеннаго капитала съ возвращеніемъ 200 р. употреб-		

ленныхъ на постройку школы въ с. Николаевкѣ и причисленіемъ 200 р. взноса Его Преосвящен.	5755 »	28 »
Съ присоединеніемъ 10% чистаго дохода Братства - - - -	450 »	97 »
Всего неприкосновеннаго капитала -	6206 »	25 »
запаснаго - -	34 »	30 »
Итого:	6240 »	55 »

Истекшимъ годомъ окончился 20 годъ существованія Братства. Двадцать лѣтъ жизни и дѣятельности одного человѣка составляютъ очень замѣтный періодъ и, конечно, могутъ многое сказать въ пользу прожившаго этотъ періодъ времени дѣятеля. — Что же сказать о цѣломъ обществѣ, которое посвящаетъ всю свою дѣятельность исключительно цѣлямъ просвѣщенія и благотворенія? Отъ этой дѣятельности всѣ вправѣ ожидать обильныхъ, хотя бы и скромныхъ, плодовъ на пользу человѣчества. И благодареніе Господу, Симферопольское Александро-Невское братство съ утѣшеніемъ можетъ оглянуться на прожитыя имъ 20 лѣтъ своего существованія и съ благодарностію помянуть своихъ усопшихъ братьевъ и сестеръ, которые своими трудами и своими вкладами содѣйствовали расширенію и процвѣтанію дѣятельности Братства въ прежнее время. О нихъ то сей часъ Ваше Преосвященство со всѣми нами и возносили отъ лица Братства молитвы ко Господу Богу, да упокоитъ ихъ въ вѣчныхъ обителяхъ. Съ такою же благодарностію считаетъ своимъ долгомъ обратиться Братство ко всѣмъ нынѣ здравствующимъ дѣятелямъ и

участникамъ Братства, за ихъ неоскудѣвающую милостыню, за ихъ неприкращающееся содѣйствіе дѣлу Братства И прежде всего Вамъ Преосвященнѣйшій Владыко, Братство обязано принести свою горячую благодарность за то высокое покровительство, которое вы оказывали Братству со времени поставленія Вашего на каѳедрѣ Таврической. Вы, Ваше Преосвященство, указывали Братству и предметы и расширили кругъ его дѣятельности, а своими щедрыми вкладами и въ особенности привлеченіемъ къ дѣлу Братства всего Таврическаго духовенства значительно усилили его средства. Затѣмъ Братство приноситъ свою глубокую благодарность и Его Превосходительству г. Таврическому Губернатору за его постоянное сочувствіе Братству и за привлеченіе Его распоряженіями къ дѣлу Братства Волостныхъ Правленій и сельскихъ обществъ. Потомъ и Вамъ, всечестные отцы и пастыри церквей Таврическихъ, скромные труженники и непрестанные дѣлатели на нивѣ Христовой, и Вамъ усердная благодарность нашего Братства за Вашу неоскудѣвающую помощь и деньгами и трудами святому дѣлу Братства. Наконецъ и всѣмъ Вамъ, благочестивые и благодѣтельные братья и сестры, Братство выражаетъ свою искреннюю благодарность за Ваше доброе вниманіе и постоянное содѣйствіе его нуждамъ. Вашими трудами и усердіемъ, Вашею любовію Братство могло просуществовать 20 л. и могло приносить пользу Таврическому обществу и имѣетъ надежду, при сочувствіи добрыхъ людей и покровителей, просуществовать еще долгіе годы.

III.

Списокъ лицъ внесшихъ членскіе взносы за 1889 годъ.

Его Преосвященство Мартиніанъ Епископъ Таврическій и Симферопольскій — — 200 р.

Алексѣевъ И. И. — — 3 »

Алексѣева Е. Ѳ. вд. д. ст. сов. — 3 »

Анисимовъ Ѳ. Д. — — 4 »

Андріенко Ѳ. крест. — — 3 »

5 Артемовъ Я И. церк. ст. — — 3 »

Арабаджи Георгій — — 3 »

Албулъ Анан. псал. — — 3 »

Атаназевичъ С. пс. — — 3 »

Анфиловъ И. пс. — — — 3 »

10 Булюбашъ А. П. Тав. вице-губерн. съ супр. 20 »

Бойчевъ С. Б. мѣщ. за 2 г. — — 6 »

Булатовъ П. Т. куп. — — 3 »

Билинкевичъ Ю. Г. препод. семин. — 3 »

Бурнозовъ А. мѣщан. — — 3 »

15 Бобровный А. крест. — — 3 »

Безуглый Мих. крест. — — 3 »

Безуглый Мих. Вас. крест. — — 3 »

Безуглый Алек. крест. — — 3 »

Бабичъ Корнилій крест. — — 3 »

20 Богомолова Зиновія вд. псал. — — 3 »

Біантовскій Алексій псал. — — 3 »

Бойковъ І. (— — 3 »

Бойковъ В. (Псаломщики — — 3 »

Бураковъ М. (— — 3 »

25 Бойковъ М. (— — 3 »

	Бригода Ѳ. церков. стар.	—	—	3 р.
	Волковъ Илар. крестьян.	—	—	3 »
	Васильковскій Аѳан. крестьян.	—	—	3 »
	Визирскій Георгій псал.	—	—	3 »
30	Волчановъ Іорданъ церк. стар.	—	—	3 »
	Вельчевъ Констан. псаломщ.	—	—	3 »
	Гроздовъ А. В. секретарь Консисторіи	—	—	3 »
	Гриневичъ Петръ Мартын. за два года	—	—	6 »
	Гажевъ Влад. Дмит. за два года	—	—	6 »
35	Голубевъ А. Мир.	—	—	3 »
	Гайдуковскій Алек. псаломщ.	—	—	3 »
	Гливанскій Іоаннъ поселян	—	—	3 »
	Главчевъ Сим. Фил. церк. стар.	—	—	3 »
	Дробязгинъ	—	—	5 »
40	Десптули М. Ив. енисольс. жит.	—	—	3 »
	Дворниковъ Д. Я. крестья. за два года	—	—	6 »
	Дука Ив Ник. за два года	—	—	6 »
	Денисенко Ст. крест.	—	—	3 »
	Добревъ Ник. пс.	—	—	3 »
45	Динковъ Пав. вол. старшина	—	—	3 »
	Доброхотовъ С. псал.	—	—	3 »
	Демидовъ А. пс.	—	—	3 »
	Діордіевъ Савва поселян.	—	—	3 »
	Дрыга Андр. врест.	—	—	3 »
50	Евтѣевъ П. Илар. крест.	—	—	3 »
	Егоровъ Іоаннъ	—	—	3 »
	Ермаковъ Мих. крестьян.	—	—	3 »
	Еламовъ Іоаннъ посел.	—	—	3 »
	Жилинъ Пав. Сем. Перек. купецъ	—	—	3 »

55	Жукъ Спирид. крест.	—	—	3 р.
	Журба Θеод. крест.	—	—	3 »
	Зябловъ Арт. М. мѣщ. за два года	—		6 »
	Засядченко Марія Моис. учительница	—		3 »
	Звейко Семенъ крест.	—	—	3 »
60	Завадовскій Михаилъ псаломщ.	—		3 »
	Зеленскій Филиппъ псаломщ,	—		3 »
	Завадовскій Димитрій псаломщ,	—		3 »
	Запорожанъ Димитрій цер. стар.	—		3 »
	Завадовскій І. псаломщ.	—	—	3 »
65	Зигарь Ал. крест.	—	—	3 »
	Ивановъ А В преподав. семин.	—		3 »
	Ивановскій Ник. Людв. за два года	—		6 »
	Ивановская Ал. Петр. за два года	—		6 »
	Ивановъ Иларіонъ крест.	—	—	3 »
70	Ивановъ Ив. церк. стар.	—	—	3 »
	Иліевъ Гавр. посел.	—	—	3 »
	Изюмовъ Θеод. церк. стар.	—	—	3 »
	Коробка Ел. Θ.	—	—	3 »
	Кумунджіевъ Ник. Θ. за 2 г.	—		6 »
75	Кумунджіевъ Θ. Н. за два года	—		6 »
	Кондыбка Тр. П. крест. за два года	—		6 »
	Каменевъ Г. Н. за два года	—		6 »
	Котляревскій І. посел.	—	—	3 »
	Косоговъ Як. Тих. церк. стар.	—		3 »
80	Ковалевскій Ал. Гр. учитель	—	—	3 »
	Кодьева Клавдія начальн. прогимназіи	—		3 »
	Кнумпари Ольга учительница	—		3 »
	Ковтунъ Ив. крест.	—	—	3 »
	Курловъ Іосифъ псаломщ.	—	—	3 »

85	Кривошія Мих. крест.	—	—	3 р.
	Колодязный Григ. крест.	—	—	3 »
	Кущинскій С. псаломщ.	—	—	3 »
	Кремповскій И. псаломщ.	—	—	3 »
	Каллиниковъ В. псаломщ.	—	—	3 »
90	Кавунъ Андр. цер. стар.	—	—	3 »
	Литвиновъ Гавр.	—	—	3 »
	Лютенко Соз. крест.	—	—	3 »
	Лой Андрей крестьянинъ	—	—	3 »
	Лохвицкій А псаломщ.	—	—	3 »
95	Лобода Іоаннъ посел.	—	—	3 »
	Лялюкъ Терентій крест.	—	—	3 »
	Минченко Ив. Андр. д. ст. сов.		—	5 »
	Москутовъ Д. Р. за два года		—	6 »
	Москутовъ Ѳ. Д. за два года		—	6 »
100	Мамуковъ Иг. Ѳ. за два года		—	6 »
	Михо Ст. Д. за два года	—	—	6 »
	Мавродіевъ Г. В. за два года		—	6 »
	Мищенко Стеф. крест.	—	—	3 »
	Мищенко Никита крест.	—	—	3 »
105	Мищенко Петръ крест.	—	—	3 »
	Мищенко Тимофей крест.	—	—	3 »
	Московенкова Анна дворянка	-	—	3 »
	Москаленко Андр. мѣщан. за два года		—	6 »
	Милаенко землевлад.	—	—	3 »
110	Маевскій Евсевій псалом.	—	—	3 »
	Марсовъ Іоаннъ псал.	—	—	3 »
	Москалевъ Пав. псал.	—	—	3 »
	Михайловскій Ѳ. псал.	—	—	3 »

	Малаковъ С. псал.	—	—	3 р.
115	Матѳеевъ Фока поселян.	—	—	3 »
	Моргунъ Ѳеодоръ посел.	—	—	3 »
	Нестроевъ Ал. Ал. предвод. дворянства	—		5 »
	Нотара Ник. Петр.	—	—	5 »
	Наговскій М. посел. за два года	—		6 »
120	Небесный Іоаннъ крест.	—	—	3 »
	N N церк. стар. с. Вячеславовки			3 »
	N N восемь неизвѣстныхъ	—		24 »
130	Объѣдковъ Дим. Д. за два года	—		6 »
	Пугачевъ Ив. Як. д. ст. сов.	—		5 »
	Панченко Як. Ст. симф. куп.	—		5 »
	Панкѣевъ Ник. мир. суд.	—	—	3 »
	Пѣевъ П. З.	—	—	3 »
135	Погребнякъ Д. Н. за два года	—		6 »
	Пинчукъ Пр. Вук. крестьян.	—		3 »
	Пачаджи Георгій	—	—	3 »
	Пачаджи Деспина	—	—	3 »
	Панкѣевъ Сим. псал.	—	—	3 »
140	Писаренко Гавр. псал.	—	—	3 »
	Петровъ Арсеній пс.	—	—	3 »
	Пустовойтъ Дим. церк. стар.	—	—	3 »
	Палинковъ Род. церк. стар.	—	—	3 »
	Писанецъ Афан. посел.	—	—	3 »
145	Пастыревъ Петръ церк. стар.	—		3 »
	Родзянка М. П. жен. ротм. гвард. урожд. княгиня Голицина	—	—	5 »
	Родзянка П. Вл. ротм. гвардіи	—		5 »
	Р. А. А.	—	—	5 »

	Рязановъ Ив. Вас. членъ окружнаго суда			3 р.
150	Рязановъ Мар. Андр.	—	—	3 »
	Рогуля М. Ѳ. начальн. Епарх. женск. уч.	—		3 »
	Ровинскій И. П. Мелитополь. гор. гол.	—		3 »
	Ромаль П. крест.	—	—	3 »
	Рябовъ Іоан. мѣщ.	—	—	3 »
155	Рябовъ Андрей	—	—	3 »
	Рудневъ Ѳ. псал.	—	—	3 »
	Рыбальскій Корн. псал.	—	—	3 »
	Рупчевъ Иванъ церк. стар.	—	—	3 »
	Рубинскій А. псал.	—	—	3 »
160	Смирновъ П. И. преподав. семин.	—		3 »
	Сизовъ Вад. П.	—	—	3 »
	Сизова Елис. Ст.	—	—	3 »
	Софроновъ Мат. Спирид. за два года	—		6 »
	Серединскій В. пос. за два г.	—		6 »
165	Стамо-Чубановъ И. К. за два года	—		6 »
	Сташевскій Іос. Сем. за два года	—		6 »
	Смагинъ Евс. посел.	—	—	3 »
	Сердюкъ Сим. Ев. крест.	—	—	3 »
	Спильный С. Ф. крест.	—	—	3 »
170	Склири Алексан. мѣщ.	—	—	3 »
	Сачава Моис крест.	—	—	3 »
	Савченко Іоаннъ крест.	—	—	3 »
	Стародубцевъ Ѳеод. Льв.	—	—	3 »
	Сѣкиринскій Ник. пс.	—	—	3 »
175	Смаковскій Іоаннъ псал.	—	—	3 »
	Сергіенко Іоаннъ крест.	—	—	3 »
	Слѣсь Евдокія поселянка	—	—	3 »

	Стоиловскій Ник. Дам. посел.	—	3	р.
	Стоиловскій Ст. Ник. посел.	—	3	»
180	Тимошевскій Г. И. дирек. гимн.	—	5	»
	Троицкая Елисав. Павлов. вдова кафед. пр.		3	»
	Тричевъ Г. К. за два года	—	6	»
	Тишевскій Ив. крест.	—	3	»
	Тарановскій А. псал.	—	3	»
185	Траицкій Пав. посел.	—	3	»
	Ткаченко Мар. поселян.	—	3	»
	Тамара Илія Павл. кол. ас.	—	3	»
	Узуновъ Ив. Д. за два года	—	6	»
	Усенковъ Ал. пс.	—	3	»
190	Усенко А. пс.	—	3	»
	Фарбовскій Ис. Ал. учит. дух. уч.	—	3	»
	Фіалковскій Гавр. пс.	—	3	»
	Хамарито А. К. учит. Епар. ж. уч.	—	3	»
	Ханчаловъ Х. куп.	—	3	»
195	Цыбулевскій Егоръ мѣщ.	—	3	»
	Чупринка Ив. Ден. Перек. куп. за два года		6	»
	Чупринка Косьм. Коп. Перек. куп. за два года		6	»
	Чепишовъ В. Г. за два года	—	6	»
	Чепишовъ А. Г. за два года	—	6	»
200	Чмихало Дим. Як. крест. за два года	—	6	»
	Чиркинъ Ив. Сав. крест.	—	3	»
	Чакировъ Христоф. церк. стар.	—	3	»
	Черный Конст. волостн. стар.		3	»
	Чирва І. псал.	—	3	»
	Шулькевичъ Ив. псал.	—	3	»
	Шараенко Егоръ церк. стар.	—	3	»

Ширяевъ Ник. псал. — — 3 р.
Шиманскій І. псал. — — 3 »
Шестериковъ Вас. Вас. за три года — 9 »
Щербаковъ Алекс. псал. — — 3 »
Щастливцевъ Павелъ подполк. — 3 »
Юрченко Мих. псал. — — 3 »
Яневъ Стеф. посел. — — 3 »
Яковлевъ Дим. церков. стар. — 3 »
Ѳеодори Евст. посел. — — 3 »

Лица духовнаго званія: Священники:

Абламскій Порфирій — — 5 »
Аболенскій Алексій — — 3 »
Аболенскій Виссаріонъ — — 3 »
Аболенскій Іоаннъ — — 3 »
Алейниковъ Іосифъ — — 10 »
Алейниковъ Пудъ — — 3 »
Алферовъ В. — — 3 »
Архангельскій Василій — — 3 »
Аушевъ Иларіонъ — — 3 »
Баженовъ Протоіерей — — 3 »
Балабаненко Лавръ — — 3 »
Балабановъ Іоаннъ — — 3 »
Балжаларскій Георгій за два года — 6 »
Балжаларскій Стефанъ — — 3 »
Барановскій Георгій — — 3 »
Барвинскій Михаилъ — — 3 »
Бензинъ Михаилъ — — 3 »
Березинъ Алексѣй — — 3 »

	Березинъ Петръ	—	3 р.
20	Березовъ Евѳимій	—	3 »
	Бояджіевъ Харалампій	—	3 »
	Бояновичъ Іоаннъ	—	3 »
	Бояновичъ Ѳеодосій за два года	—	6 »
	Булашевъ Маврикій	—	3 »
25	Булгаковъ Іаковъ	—	3 »
	Бычковскій Александръ	—	3 »
	Варницкій Ѳеодоръ	—	3 »
	Васильевъ Константинъ	—	3 »
	Васильковскій Ѳеодоръ	—	3 »
30	Васютинскій Викторъ	—	3 »
	Ватолинъ Александръ	—	3 »
	Вахницкій Димитрій	—	3 »
	Визирскій Филиппъ	—	3 »
	Виноградовъ Василій	—	3 »
35	Владимірскій Петръ	—	3 »
	Воиновъ Александръ	—	3 »
	Волковъ Георгій протоіерей	—	3 »
	Волошенко Іаковъ	—	5 »
	Вороновъ Павелъ	—	3 »
40	Вуколовъ Владиміръ протоіер.	—	3 »
	Гайдуковскій Николай	—	3 »
	Гладкій Алекс. за два года	—	6 »
	Говоровъ Димитрій за два года	—	6 »
	Голубевъ Анемподистъ	—	3 »
45	Голяховскій Александръ	—	3 »
	Гончаровъ Іоаннъ	—	5 »
	Гординскій Ѳеофилъ за два года	—	6 »

	Городинскій Ѳеодотъ	—	—	3 р.
	Григорьевъ Андрей	—	—	3 »
50	Губенко Михаилъ	—	—	3 »
	Губенко Филиппъ	—	—	3 »
	Губенко Харлампій	—	—	3 »
	Гуковичъ Петръ	—	—	3 »
	Гребениковъ Михаилъ	—	—	3 »
55	Демидовичъ Капитонъ за 1887 г.		—	3 »
	Демишевъ Іоаннъ	—	—	3 »
	Дементьевъ Димитрій	—	—	3 »
	Дмитріевъ Захарія	—	—	3 »
	Дмитріевъ Петръ	—	—	3 »
60	Диковскій Аверкій	—	—	5 »
	Добровольскій Аѳанасій	—	—	3 »
	Добровольскій Димитрій	—	—	3 »
	Добровольскій Николай	—	—	3 »
	Долгополовъ Андрей	—	—	3 »
65	Домничъ Іоаннъ	—	—	3 »
	Егоровъ Андрей за два года	—	—	6 »
	Епифаній архимандритъ	—	—	5 »
	Ерофаловъ Василій	—	—	3 »
	Жалинскій Аѳанасій за два года		—	10 »
70	Журманъ Стефанъ	—	—	5 »
	Забоевъ Павелъ	—	—	3 »
	Завадовскій Андрей	—	—	3 »
	Заведеевъ Іоаннъ	—	—	3 »
	Запольскій Іоаннъ	—	—	3 »
75	Збурьевскій Алексѣй		—	3 »
	Звѣревъ Михаилъ	—	—	3 »

Зеленковичъ Платонъ — — 3 р.
Зеленкевичъ Симеонъ — — 3 »
Знаменскій Василій — — 3 »
80 Знаменскій Іоаннъ протоіерей — 5 »
Зозулевичъ Самсонъ — — 3 »
Иваницкій Аѳанасій — — 3 »
Ивановъ Василій — — 3 »
Ивановъ Іосифъ за два года — 6 »
85 Измайловъ Парѳеній — — 3 »
Израилевъ Михаилъ — — 3 »
Ильинскій Николай — — 3 »
Ильинскій П. — — 3 »
Ильчевичъ Власій — — 3 »
90 Ильчевичъ Іоаннъ — — 3 »
Казанскій Іоаннъ — — 3 »
Казанскій Ѳеодоръ — — 3 »
Караникола Христофоръ — — 3 »
Карповскій І. — — 3 »
95 Карпенко Іаковъ — — 3 »
Карповъ Петръ — — 3 »
Кирановъ М. — — 3 »
Клоповъ Михаилъ за два года — 6 »
Клопотовичъ Никандръ — — 3 »
100 Козицкій Кодратъ — — 3 »
Коломійцевъ Алексѣй — — 3 »
Колосовъ Мелетій за три года — 9 »
Конопляика К. — — 3 »
Косовскій Іуда. — — 3 »
105 Котляревскій Григорій — — 3 »

	Коцюбинскій Корнилій	—	—	3 р.
	Койко Димитрій —	—	—	3 »
	Краснокутскій Стефанъ	—	—	3 »
	Кубеницкій Александръ	—	—	3 »
110	Кумпанъ Николай	—	—	3 »
	Куриловъ Василій	—	—	3 »
	Кусковскій Павелъ	—	—	3 »
	Ладухинъ Митрофанъ	—	—	3 »
	Лебедевъ Гр. —	—	—	3 »
115	Легковъ Алексан.	—	—	3 »
	Легковъ Іаковъ —	—	—	3 »
	Легковъ Іоаннъ —	—	—	3 »
	Логгиновъ Меллетій	—	—	3 »
	Лосіевскій Андр.—	—	—	3 »
120	Лохвицкій Онисифоръ	—	—	3 »
	Малаковъ Петръ —	—	—	3 »
	Маневъ Ѳеодоръ	—	—	3 »
	Марковъ Михаилъ	—	—	3 »
	Маркіановъ Алек.	—	—	3 »
125	Мацютинъ Ѳеод.—	—	—	3 »
	Мендринъ Гавріилъ	—	—	3 »
	Миргородскій Антон.	—	—	3 »
	Мироненко Димитрій	—	—	3 »
	Мироненко Никиф.	—	—	3 »
130	Михо Михаилъ —	—	—	3 »
	Михайловскій Василій	—	—	3 »
	Морозовъ Іоаннъ—	—	—	3 »
	Муроневичъ Н. —	—	—	3 »
	Мухинъ Василій	—	—	3 »

135	Назаревскій Алексій каѳ. прот.	—	3 р.
	Накропинъ Александръ	—	3 »
	Накропинъ Николай	—	3 »
	Никольскій Василій Серафим.	—	3 »
	Никольскій Василій Степ.	—	3 »
140	Новиковскій Василій	—	3 »
	Новикъ Евстаѳій	—	3 »
	Новицкій Стефанъ	—	3 »
	Новицкій Тихонъ за 2 года	—	6 »
	Одинцовъ Андрей	—	4 » 50
145	Олефиренко Ник. за два года	—	7 »
	Орловскій Василій	—	3 »
	Орловскій І.	—	3 »
	Павловскій Серафимъ	—	3 »
	Паксимоде Іоаннъ прот.	—	3 »
150	Панкѣевъ Димитрій	—	3 »
	Панкѣевъ М.	—	3 »
	Панкѣевъ Николай	—	3 »
	Панкѣевъ Петръ прот.	—	3 »
	Пераладовъ В. за два года	—	6 »
155	Петровъ Димитрій	—	3 »
	Пивоваровъ Викторъ	—	3 »
	Пивоваровъ Георгій	—	3 »
	Пивоваровъ Константинъ	—	3 »
	Пивоваровъ Лука	—	3 »
160	Пивоваровъ Ѳеодоръ	—	3 »
	Пирожный Александръ	—	3 »
	Писаренко Викторъ	—	3 »
	Плошинскій Григорій	—	3 »

	Погорѣловъ Георгій	—	—	3 р.
165	Полкановъ Іоаннъ	—	—	3 »
	Поповичъ Пантелеймонъ	—	—	3 »
	Поповъ Аполинарій	—	—	3 »
	Поповъ Іоаннъ	—	—	3 »
	Поповъ Михаилъ протоіерей	—	—	5 »
170	Поповъ Ѳеодоръ	—	—	3 »
	Порубинъ Евѳимій	—	—	3 »
	Прокофьевъ Смарагдъ за 2 года	—	—	6 »
	Проньковъ Іоаннъ	—	—	3 »
	Пятинъ Владиміръ	—	—	3 »
175	Раевскій Петръ	—	—	5 »
	Реформатскій Николай	—	—	3 »
	Розовъ Николай	—	—	3 »
	Ромодановъ Леонт. прот.	—	—	3 »
	Рубинскій Виссаріонъ	—	—	3 »
180	Рудневъ Василій	—	—	3 »
	Русаневичъ Александръ	—	—	3 »
	Русаневичъ Іоаннъ	—	—	3 »
	Русаневичъ Филип.	—	—	3 »
	Русовъ Николай	—	—	10 »
185	Рыбальскій Ев. за два года	—	—	6 »
	Рыльскій Михаилъ	—	—	3 »
	Саговскій Никаноръ за два года	—	—	6 »
	Самарскій Андрей	—	—	3 »
	Самарскій Игнатій	—	—	3 »
190	Сапфировъ Венедиктъ	—	—	3 »
	Сербиновъ Іоан. прот. за 2 года	—	—	6 »
	Сердюковъ Вас. прот.	—	—	3 »

	Сидоренко Матѳ.	3 р.
	Синицкій Александръ	3 »
195	Синицкій М.	3 »
	Синицкій Ѳеодоръ	10 »
	Синицынъ Василій	3 »
	Синицынъ Михаилъ	3 »
	Сластовниковъ Владиміръ	3 »
200	Смирновъ Григорій	3 »
	Соколовскій Захар.	3 »
	Соколовъ Алексѣй	3 »
	Соколовъ Н.	3 »
	Сопинъ Александръ	3 »
205	Сорокинъ Михаилъ	3 »
	Спано Лазарь	3 »
	Срединскій Антоній	3 »
	Станиславскій Іоаннъ	3 »
	Станкевичъ Михаилъ	3 »
210	Степановъ Н.	3 »
	Стояновъ Іоакимъ	3 »
	Стойчевъ Вл.	3 »
	Стрижевскій Петръ	3 »
	Суковапченко Ѳеод.	3 »
215	Сѣриго Мих.	3 »
	Танашевичъ Іосиф.	3 »
	Тарановскій Гр.	3 »
	Терновскій Алекс.	3 »
	Тихомировъ П.	3 »
220	Тихоновичъ Іоаннъ	3 »
	Тихоновъ Іоаннъ	3 »

Трусовъ Дим. — — — 3 р.
Тодорцевъ М. — — — 3 »
Тяжеловъ Іоан. — — — 3 »
225 Фанагорскій П. — — — 3 »
Фесенко Григорій — — — 3 »
Фидровскій Іаковъ — — — 3 »
Филипповъ Л. — — — 3 »
Фортунатовъ Василій — — — 3 »
230 Фреенко Мих. — — — 3 »
Хаджиковъ Дим. — — — 10 »
Хорошиловъ Гавріилъ — — — 3 »
Царевскій Петръ — — — 3 »
Царинниковъ Григорій — — — 3 »
235 Чайкинъ Тим. — — — 3 »
Чепиговскій Іоан. — — — 3 »
Чепиговскій Стеф. прот. — — — 3 »
Чепуринъ Іаковъ — — — 3 »
Черненко Анд. — — — 3 »
240 Чернышевъ А. — — — 3 »
Чехрановъ Мих. — — — 3 »
Чулановскій Григорій прот. — — — 5 »
Чулановскій Мих. — — — 3 »
Шаповаленко Василій — — — 3 »
245 Шаповаленко Мих. — — — 3 »
Шарковъ Василій — — — 3 »
Шарковъ Михаилъ — — — 3 »
Шевченко Алексѣй — — — 3 »
Шевченко Василій — — — 3 »
250 Шеларь Павелъ — — — 3 »

Шимацкій Димитрій — — 3 р.
Щекинъ Іоаннъ протоіерей — — 3 »
Щербаковъ Апол. прот. — — 3 »
Щербаковъ Симеонъ — — 3 »
255 Щураковскій Ѳеодосій — — 3 »
Эндека Аѳанасій за два года — — 6 »
Экземплярскій Владиміръ — — 5 »
Юрченко Григорій — — 3 »
Юховъ Василій — — — 3 »
260 Явецкій Іоаннъ — — — 3 »
Яворскій Ѳеодосій — — 3 »
Якимовъ І. — — — 3 »
Якимовъ Л. — — — 3 »
Яновскій Василій — — 3 »
265 Ѳедоровскій Леонтій отецъ — — 3 »
Ѳедоровскій Леонтій сынъ — — 3 »
Ѳедоровъ Петръ — — — 3 »
268 Ѳеоктистовъ Евѳимій — — 3 »

Діаконы:

Баковъ Іосифъ протодіаконъ — — 3 »
Бойко Іосифъ — — — 3 »
Бойковъ Ѳеодоръ — — 3 »
Ботвиновскій Симеонъ — — 3 »
5 Бѣлый Василій — — — 3 »
Бѣляцкій Іаковъ — — — 3 »
Василькіоти М. — — — 3 »
Дѣдовичъ Ал. — — — 3 »
Зиньковскій Ѳ. — — — 3 »
10 Ильинскій Автономъ — — 3 »

	Индзинскій Александръ	—	—	3 р.
	Кильчевскій Онуфрій протодіаконъ	—		3 »
	Кирилловъ Андрей	—	—	3 »
	Маевскій Троф.	—	—	3 »
	Мироненко Ст.	—	—	3 »
	Михо Михаилъ	—	—	3 »
	Михо Стефанъ	—	—	3 »
	Маркіановъ Николай	—	—	3 »
	Погурскій И.	—	—	3 »
20	Похвалитовъ Андрей	—	—	3 »
	Похвалитовъ Петръ	—	—	3 »
	Присяженко Никаноръ	—	—	3 »
	Синьковскій Виссаріанъ	—	—	3 »
	Усенко Пантелеимонъ	—	—	3 »
25	Ушаковъ І.	—	—	3 »
	Хорошиловъ Θеод.	—	—	3 »
	Чулкевичъ Александръ	—	—	3 »
	Шишацкій Θ.	—	—	3 »
	Щербининъ Стефанъ	—	—	3 »
30	Эндека Павелъ	—	—	3 »
	Ямчицкій Аркадій	—	—	3 »
	Θедюшинъ Іоакимъ	—	—	3 »

Кромѣ того пожертвовали:

Алейниковъ Іосифъ свящ.	—	—	2 »
Анновки сел. причтъ	—	—	5 »
Чрезъ Булашева Мавр. свящ. прихожане	—		15 »
Булдѣевъ Іоаннъ діаконъ	—	—	1 »
Бойковъ В. діаконъ	—	—	2 »

Балабаненко Іаковъ діаконъ	—	—	1 р.
Бензинъ М. псаломщ.	—	—	2 »
Балабаненко П. псалом.	—	—	1 »
Бычковскій С. псалом.	—	—	1 »
Булгаковъ Г. псалом.	—	—	1 »
Булашевъ А. псалом.	—	—	1 »
Бензинъ Михаилъ псалом.	—	—	1 »
Вахницкій Н. псал.	—	—	1 »
Грибовскій Іоаннъ дьяк.	—	—	1 »
Губенко Г. діак.	—	—	1 »
Домничъ Констант. діаконъ	—	—	2 »
Демьяновъ А. діаконъ	—	—	1 »
Дмитріевъ Ив. пс.	—	—	1 »
Жалоба Петръ церк. стар.	—	—	1 »
Забоевъ Н. пс.	—	—	1 »
Звѣревъ С. псал.	—	—	1 »
Зеленкевичъ В. псал.	—	—	1 » 50
Засядченко на бѣдныхъ	—	—	2 »
Иваницкій П. псаломщ.	—	—	1 »
Кесарійскій Ѳ. діаконъ	—	—	2 »
Красницкій А. діаконъ	—	—	1 »
Курдяевъ Петръ священ.	—	—	2 »
Ламбровъ І. псалом.	—	—	2 »
Левицкій Н. псал.	—	—	1 »
Левицкій Григ. діаконъ	—	—	1 » 50
Маевскій І. псал.	—	—	1 »
Ново-Дмитровки сел. причтъ	—	—	3 »
Никольскій В. діаконъ	—	—	1 »
Орловскій М. діак.	—	—	2 »

Орловскій Иванъ крест.	—	—	2 р.
Поповъ В. посел.	—	—	1 »
Петровъ Ник. псал.	—	—	1 »
Поповъ А. діаконъ	—	—	1 »
Пивоваровъ А. псалом.	—	—	1 »
Павловки сел. причтъ	—	—	3 »
Петровки сел. причтъ	—	—	3 »
Поповъ Гр. псалом.	—	—	1 »
Синицынъ Мих. діаконъ	—	—	— 20
Синькевичъ Ал. діаконъ	—	—	— 20
Сербиновъ Митр. псалом.	—	—	— 50
Стрѣльбицкій К. псалом.	—	—	1 »
Сметанинъ М. псал.	—	—	1 »
Тарановскій Е. псалом.	—	—	1 »
Троицкій Г. псалом.	—	—	1 »
Устиновскій Θеод. псалом.	—	—	— 50
Филипповъ И. псалом.	—	—	1 »
Чайкинъ І. псалом.	—	—	1 »
Черненко В. псалом.	—	—	1 »
Шарковъ Н. псалом.	—	—	1 »
Шарковъ Θ. псал.	—	—	1 »
Шостинъ Косьма церк. стар.	—	—	— 30
Яковенко Панкр. церк. стар.	—	—	1 »
Янаковъ Ив. церк. стар.	—	—	1 »
Ямчицкій И. діаконъ	—	—	2 »

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РОСКОШНОЕ ИЗДАНІЕ

Большая хромо-фото литографическая точная копія съ знаменитой картины художника А. А. Иванова.

„ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ".

Съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ публичномъ Румянцевскомъ Музеумѣ.—Огромныхъ размѣровъ хромо-фото-литографія художественно исполненная — пояснительный историко-біографическій текстъ составленъ И. Ѳ. Токмаковымъ.

Картина „Явленіе Христа Народу", писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіи *тридцати лѣтъ*—сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники какъ-то: Крамской, А. Праховъ и мн. др. нашли, что *означенная картина болѣе проникнута истинно-религіознымъ духомъ и вѣрнѣе, въ историческомъ отношеніи, библейскому характеру событій*, чѣмъ всѣ доселѣ извѣстныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и *Доре*.

Н. В. Гоголь въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинѣ: „Явленіе Христа Народу" раскрылъ намъ величіе истинно-

русскаго и православнаго творчества Иванова и указалъ на него, какъ на главу русской живописи; это же подтверждаетъ и А. Праховъ въ статьѣ своей: Матеріалы для біографіи А. А. Иванова (жур. «Пчела» за 1875 г. № 23 и № 24). Равно какъ о помянутой картинѣ были вполнѣ сочувственные отзывы въ жур. «Воскресный досугъ» 1867 г. № 231 и «Иллюстрированная недѣля» 1874 г. Нельзя такъ же не указать и на отзывъ Архимандрита Ѳеодора о картинѣ Иванова СПБ. 1859 г.

Цѣна хромофото-литографической картины: Лакированная на бумагѣ —1 р. 50 к. на холстѣ 2 р. 50 к., За пересылку и упаковку на скалкѣ 50 к. Подписавшимся на 10 и болѣе экземпл. 20% уступки.

Адресъ: Москва Мясницкая, магазинъ церковныхъ утварей Сытовы сыновья, собств. домъ.

Всѣ иконы, не поименованныя въ прейсъ-курантѣ или неподходящія къ указаннымъ размѣрамъ, исполняются живописью, по цѣнѣ, указанной на живописные и иконописные образа.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

ИЗДѢЛІЯМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПІИ

СИДОРСКІЙ и К°.

Заведеніе существ. съ 1859 года. С.-Петерб. Николаев. ул., д, № 20.

Размѣръ иконъ въ вершкахъ.	Наименованіе изображеній	Дер или цинкъ.		Холстъ.		Цѣна живописнымъ образамъ означеннаго размѣра.
		Золот. фонъ.	Прост. фонъ.	Золот. фонъ.	Прост. фонъ	
		Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Рубли.
12—10	Иконописные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ св. Синодомъ, полный экземиляръ въ 12 иконъ на годъ (мѣсячные) -	100	80	80	50	Можн. дѣлать ихъ на двухъ или чет. д.
6 5	„ 48 „ „ (недѣльные) -	90	70	70	40	
12—10	Общій образъ двунадесят. праздник. -	20	15	15	10	отъ100, 300
7—6	Отдѣльнне иконы дванадесятыхъ праздниковъ; Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христово, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Іерусалимъ, Вознесеніе, Троица Новаго Завѣта, Троица Стараго Завѣта, Успѣніе Пресвятыя Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Воскресеніе Христово, каждая икона по - - - - - -	4	3	3	2	отъ 10 р.
8—9	Воскресеніе Христово - -	5	4	4	3	
9—5½	Моленіе о чашѣ (съ Бруни] - -	4	3	3	2	
12—10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра I, въ Спб. - -	7	—	6	—	
6—7	Тоже - - - - - -	4	3	3	2	отъ 8 руб.
3—3½	Тоже - - - - - -	1 50	1	1	50 к.	отъ 4 руб.
1—1	Тоже - - - - - -	—	25 к.	—	10 к.	
8—9	Казанская Б. М. что въ Каз. Соборѣ	6	—	4	—	
7—8	Тоже - - - - - -	4	3	3	2	отъ 8 руб.
3—3½	Тоже - - - - - -	1 50	1	1	50 к.	отъ 4 руб.
1½1½	Тоже - - - - - -	75 к.	50 к.	25 к.	20 к.	отъ 2 руб.

9—7	Тайная Вечеря, Распятіе Іисуса Христа, каждая икона по - - - -	—	5	—	—	отъ 20 р.
7—6	Софіи и три дочери, Ангелъ Хранитель, Владиміръ, Пантелеймонъ, Екатерина, Б. М. Скоропослушница по -	5	4	4	3	отъ 10 р.
7—6	Б. М. Почаевская, копіи съ чудотворнаго образа, Св. Георгій на конѣ, св. Алекс. Невскій, Афин. святые по -	4	3	3	2	
6—5	Господь Вседержитель, Божія Матерь, Касперовская Б. М., что въ Одессѣ, Иверская Б. М., что въ Москвѣ, Николай Чудотворецъ съ предстоящими, Николай Барградскій. Апостолъ Іоаннъ съ ученикомъ Прохоромъ, Петръ и Павелъ, Пророкъ Илья, Василій Великій, Иннокентій Иркутскій, Юліанъ, каждая по	4	3	3	2	отъ 7 р.
8—6	Св. Равноапостольный кн. Владиміръ	5	4	3	2	отъ 8 р.
8—6	Св. Кириллъ и меѳодій - - -	4	3	—	—	отъ 10 р.
5—4	Св. Равн. Нина, Просвѣтительн. Грузіи (хромолитографія)- - - -	—	1	50	—	—	отъ 7 руб.
6—4	Ик. Скорбящей Б. М., съ грошами, что на стекляномъ зав. въ С.-Петербургѣ - - - -	—	1	50	—	—	отъ 15 р.
7¾5½	Изображеніе Б. М. именуемой „Греческою“ - - - -	—	4	—	—	отъ 25 руб.
3—4	Господь Вседержитель, Спаситель благословляющій дѣтей, Б. М. Скорбящая, Неувядаемый цвѣтъ, Умиленіе, Отрада или Утѣшеніе, Достойно есть, Смоленская, Троеручица, Утоли моя печали, Тихвинская, Бѣлыницкая, Ченстоховская, Козельщинская, Б. М., Князь Владиміръ, Сергій Радонежскій, Зосимъ и савватій, Власій и Вуколъ, В. М. Пантелеймонъ, Пророкъ Илья, Ангелъ Хранитель, В. М. Екатерина, Николай Чудотворецъ. тоже въ митрѣ, Тихонъ Задонскій, св. Александръ Невскій, В. М. Варвара, Архангелъ Михаилъ, Софія, Вѣра, Надежда, и Любовь, Серафимъ затворникъ, св. Митрофаній Воронеж. въ одеждѣ епископа и въ одеждѣ схимника, Сергій и Германъ, каждая по - - - - -	1 р. 50 к.	1	1	50	отъ 6 руб.

Примѣчаніе Золотой фонъ на иконахъ двенадесятыхъ праздниковъ и „моленіе о чашѣ“ дѣлается только на однѣхъ каймахъ, иначе смыслъ сюжета измѣнился-бы. Простой золотой чеканъ на 1 р. дороже противъ гладкаго золотаго фона. Можно изготовлять образа съ чеканкою непосредственно на металлѣ (мѣди или цинкѣ), съ эмальированными украшеніями, что весьма прочно и красиво; цѣны по соглашенію. Равнымъ образомъ, изготовляются и чеканныя по дереву образа, цѣны тоже по соглашенію сообразуясь съ размѣромъ иконъ.

16×12 верш. св. Александръ Невскій съ одобреннаго оригинала въ память 25 лѣтія освобожденія крестьянъ – для школъ и волостныхъ Правленій, съ надписями и различ. украшеніями на цинкѣ - - - - - 6 р.)
Въ золоченной рамѣ багетной - - - 10 „) безъ перес
Въ Кіотѣ - - - - - 25 „ и дор.)

Портретъ Государя Императора АЛЕКСАНДРА III.

(19—15 в.) на холстѣ масляными красками съ оригинала Высочайше одобреннаго для присутственныхъ мѣстъ и др. учрежденій — цѣна 5 р., съ перес. 6 р. - - - -)
Такой же портретъ 15—12 в. для школъ, волостныхъ правленій. и т. д. – 3 р съ пер. 4 р. - - - -) хромолит. наклейка.

Мастерская живописи и иконописи.

Жалобы частныхъ лицъ, а также и отзывы печати о неправильной и некрасивой живописи въ нашихъ сельскихъ храмахъ, понудили Товарищество заведенія - открыть при своихъ мастерскихъ особый отдѣлъ для живописи и при участіи лучшихъ художниковъ производить для иконостасовъ живописные образа по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ оригиналамъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. Заботясь о правильности и красотѣ изображеній, Товарищество обратило особенное вниманіе на прочность, и рядомъ многочисленныхъ опытовъ достигло того, что покрывая живопись особаго состава лакомъ, предохраняетъ ее отъ сырости и запыленныя дозволяетъ смывать водой безъ поврежденія красокъ и позолоты. Исполняютъ полные ИКОНОСТАСЫ съ постановкой на мѣстѣ.

Приблизительная цѣна на живописные образа въ одно лицо:

На дерев. или цинкѣ. Размѣръ верш.	Прост. фонъ.	Зол, фон. под. чек.		На холстѣ. Прост. фонъ.	Зол. фон. под. чек.		Кіот. орѣх. и дубъ. въ русск. стилѣ.	
1) 3×4	отъ 6 р.	отъ 7 р.	и дороже смотря по живописи.	отъ 5 р.	отъ 6 р	и дороже смотря по живописи.	Для № 1	отъ 3 руб.
2) 7×6 „	8 „	„ 10 р.		„ 7 „	„ 9 „		„ „ 2	„ 6 „
3) 8×9 „	10 „	„ 15 „		„ 9 „	„ 14 „		„ „ 3	„ 10 „
4) 10×12	15 „	„ 25 „		„ 10 „	„ 15 „		„ „ 4	„ 15 „
5) 1 арш.	20 „	„ 30 „		„ 15 „	„ 25 „		„ „ 5	„ 25 „
6) 1½ ар.	35 „	„ 45 „		„ 25 „	„ 35 „		„ „ 6	„ 50 „
7) 1¾ ар.	45 „	„ 60 „		„ 35 „	„ 55 „		„ „ 7	„ 65 „
8) 2 арш.	55 „	„ 80 „		„ 45 „	„ 70 „		„ „ 8	„ 75 „

и дор. смот. по раб. рѣзьбѣ и позолотѣ.

Изображеніе въ 2, 3 и болѣе лицъ – дороже по соглашенію.

При заказѣ иконъ на цѣлые иконостасы дѣлается скидка.

По присылкѣ заведенію размѣра и наименованія иконъ, Товарищество немедленно высылаетъ смѣту

ИКОНОСТАСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

а) Иконостасы походные и постоянные отъ 300 р. и дороже, съ постановкою на мѣстѣ.

б] Складни для полковъ большіе, безъ иконъ, отъ 15 р. и дор.

в) Кіоты: дуб., орѣхов. золоченные. Кіоты-ящики-для святцевъ и двенадесятыхъ праздниковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ. Иконы вкладываются въ ящикъ. кромѣ одной нужной при богослуженіи, которая вставляется въ приспособленный на ящикѣ кіотъ.

Цѣна для недѣльныхъ святцевъ отъ 8 р. до 40 р.
„ „ мѣсячныхъ „ „ 15 „ „ 90 „
„ „ двенад. праздниковъ „ 12 „ „ 50 „

ЦЕРКОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

а) Выносныя кресты и иконы деревянные вызолоченныя, отъ 35 р. Тоже въ металическихъ ризахъ отъ 100 р.

б) Полныя священ. облач. парч.—отъ 35 р. матерч. отъ 55 р.

в) Плащаницы выносныя, на холстѣ, металлѣ, бархатѣ, съ бортами и безъ оныхъ, разныхъ цѣнъ. по соглашенію. Напрестольная плащаница съ оригинала, одобреннаго академіею художествъ въ 1 аршинъ, цѣна 10 р. безъ перес.

г) Одежды на престолъ		жертв.	аналогіи
Матерчатыя	отъ 25 р.	15 руб.	15 р.
Парчевыя	„ 25 „	15 „	15 „
Метахром.	„ 40 „	25 „	25 „
Цинковыя вызолоч.	„ 100 „	75 „	— „

д] Хоругви, — приготовляемыя способомъ метахромотипіи, весьма прочны и красивы, съ металлич. крестами. Цѣна отъ 50 до 125 р.

е] Металличсс. и матерчатыя хоругви отъ 100 р. до 300.

ж) суконныя хоругви отъ 60 р. и дороже.

Желающимъ прейсъ-курантъ высылается немедленно—БЕЗПЛАТНО.

Лица, обращающіяся въ заведеніе съ письменными вопросами, благоволятъ прилагать на отвѣтъ почтовую марку.

КАРТИНЫ (изданіе И. П. Сидорскаго.)

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, удостоеныя посвященія Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны *рекомендованы преимущественно* предъ всѣми изданіями по этому предмету и одобренныя учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, обнимаютъ собою всю священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ символа вѣры, заповѣдей и богослуженія, 50 картинъ въ экземплярѣ.

Размѣра 9×13 *вершковъ.*

Раскрашенныя акварелью - - 26 р. — к.
1 разряда на слоновой бум. - 16 » — »
2 » » бѣлой » - 12 » — »
3 » » полубѣлой » - 7 » 50 »

Размѣра 10×15 *дюймовъ.*

Раскрашенныя акварелью » - 13 р.
Въ цвѣтныхъ тонахъ » - 7 »
Двенадесятые праздники, масляными красками (12 картинъ) - 3 »

ТѢ ЖЕ КАРТИНЫ РАЗМѢР. 4×5 вершк. (48 КАРТ.). 2 р.; СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 2 р. 50 к.

20 картинъ (10×15 д.), выбранныя *училищнымъ совѣтомъ* при Святѣйшемъ Сунодѣ для употребленія въ

приходско-церковныхъ школахъ, раскрашенныя акварелью 5 р 50 к. На Александрійской бумагѣ въ тонахъ 3 р.

Для всѣхъ поименованныхъ картинъ составлено руководство въ 3 частяхъ для гг. законоучителей. Цѣна за 3 части 1 р. 10 к., съ пер. 1 р. 50 к Брошюра о двенадесятыхъ праздникахъ 10 к.

Картины для народа и школъ (на бумагѣ).

1) Видъ Іерусалима (16 в.) во время земной жизни Іисуса Христа, съ обозначеніемъ всѣхъ историческихъ святыхъ мѣстъ, на толстой бумагѣ, въ тонахъ, и земная жизнь Іисуса Христа, въ краскахъ, въ 25 картин. по 50 к. каждая, высылаются при выпискѣ не менѣе 10 экз.

2) Притчи (10—15 д.) масляными красками, съ текстомъ изъ Евангелія:

1) О блудномъ сынѣ. 2) О мытарѣ и фарисеѣ. 3) О милосердомъ самарянинѣ. 4) Нагорная проповѣдь 100 экз. 4 р.

4) Кириллъ и Меѳодій, съ текстомъ, масляными красками 100 экз. 4 р.

5) Отче нашъ, изображеніе Спасителя съ апостолами, масляными красками — по 10 к., за 100 экз. 6 р.

6) Распятіе, Тайная вечеря, Погребеніе и Воскресеніе, а также и всѣ двенадесятые праздники, исполненные масляными красками на бумагѣ (10—15 д.)— по 35 к.

Новаго серебра образки, для ношенія на шеѣ, Скорб. Б. М. Николая Чудотворца и Знаменія Бож. Матери. по

15 к. каждая.

$2_1/_2 3^1/_2 \times 3$. Образа Спасителя и Б. М. въ посеребряныхъ, чеканныхъ ризахъ, обложенныхъ сзади полубархатомъ, для благословенія жениха и невѣсты — по 1 р. 50 к.

Для семьи: иконы размѣромъ $2 \times 1^1/_2$ вершк., для ангела каждаго имени. въ одну фигуру, на деревѣ—1 р. на золотомъ фонѣ—1 р. 25 к., на холстѣ по 50 к. Послѣдніе можно посылать въ конвертѣ. (Изображенія всѣ будутъ взяты изъ святцевъ).

Аналойный образъ съ 16 изобр. художественно исполненный, съ благословенія Святѣйшаго Сѵнода въ память избавленія Государя Императора и его Августѣйшей семьи отъ грозившей величайшей опасности 17 Октября 1888 г.—5 р.

Упаковка и пересылка иконъ на счетъ гг. заказчик. по почтовому тарифу; большіе иконы дешевле отправлять желѣзной дорогой или чрезъ контору транспортовъ, смотря потому, какъ удобнѣе гг. заказчикамъ, окончательный разсчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ и по исполненіи заказа.

Прошу обратить вниманіе, что многіе магазины производятъ торговлю разными образами (въ томъ числѣ — двенадесятыми праздниками), отпечатанными на бумагѣ, которую наклеиваютъ на доску: бумага въ такихъ случаяхъ весьма скоро отклеивается, а краски обязательно выцвѣтаютъ; иконы же метахромотипіи отличаются тѣмъ, что краски ложатся непосредственно на дерево или ме-

таллъ, безъ всякой бумаги, вслѣдствіе чего краски никогда не выцвѣтаютъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ I. Протоколъ общаго собранія Симферопольскаго Алек.-Невскаго Братства II. Отчетъ совѣта Симф. Алек.-Невск. Братства. III. Списокъ членовъ совѣта Александро-Невскаго Братства. IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Апрѣля 1889 года. Цензоръ, Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*
Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. Духовной Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 8.

15 Апрѣля 1889 года.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода,

Преосвященному Мартиніану, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го Декабря 1888 года за № 5856, о неправильной записи въ метрическихъ книгахъ церкви одной изъ епархіи рожденія и крещенія сына дѣвицы съ обозначеніемъ послѣдней въ сей записи не по званію ея, а по мѣсту полученнаго ею воспитанія. Приказали: Главно-управляющій Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по учреж-

деніямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ сообщилъ Г-ну Сѵнодальному Оберъ-Прокурору; что въ дѣлахъ одного изъ учрежденій найдена копія съ выписки изъ метрической книги, въ каковой выпискѣ мать рожденнаго младенца обозначена не по ея званію, а по мѣсту воспитанія. Имѣя въ виду, что обозначеніе матери ребенка въ упомянутой метрической записи не по званію родительницы, а воспитанницею учебнаго заведенія представляется неправильнымъ, Статсъ-Секретарь Дурново проситъ Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи церковнымъ причтамъ именовать впредь въ подобныхъ записяхъ бывшихъ воспитанницъ учебныхъ заведеній не по званію родителей, а по учебному заведенію, въ которомъ онѣ воспитывались. Разсмотрѣвъ вышеизложенное и принимая во вниманіе, что въ приложенной къ 1035 ст. зак. о сост. т. IX., изд. 1876 года, формѣ метрическихъ записей о событіи рожденія и крещенія младенцевъ родители ихъ означаются по званію и состоянію, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ; предписать по духовному вѣдомству, чтобы въ метрическихъ записяхъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ родители сихъ младенцевъ означались по ихъ званію и состоянію, а отнюдь не по учебному заведенію, въ коемъ воспитывались.

II.

Отъ Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Таврическій Епархіальный училищный совѣтъ, вслѣдствіе журнальнаго своего опредѣленія отъ $^{3}/_{15}$ Апрѣля се-

го 1889 г. объявляетъ симъ къ свѣдѣнію оо. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами Епархіи, что для тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, отъ которыхъ не будетъ представлено въ Епархіальный училищный совѣтъ чрезъ оо. наблюдателей къ 15 Мая текущаго года свѣдѣній о числѣ необходимыхъ для нихъ учебныхъ книгъ, послѣднія и вовсе не будутъ высланы.

III.

Въ Таврическій Епархіальный Училищный Совѣтъ,

Предсѣдателя совѣта Ректора семинаріи, прот. Іоанна Знаменскаго,

ДОКЛАДЪ.

Честь имѣю представить Епархіальному училищному совѣту отчетъ о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе совѣта и расходовавшихся въ теченіи 1888 года.

А. приходъ суммъ.

Въ 1888 году въ распоряженіе Таврическаго Епархіальнаго училищнаго совѣта поступило *семь тысячъ шестьсотъ двадцать пять р. тридцать три к.* (7625 р. 33 к.). Сумма эта получилась изъ слѣдующихъ источниковъ:

1. Изъ средствъ св. Синода пособія на нужды церковно-приходскихъ школъ Таврической Епархіи получено *двѣ тысячи руб.* (2000 р).

Сумма эта получена изъ Таврическаго губернскаго казначейства по ассигновкѣ за №№ 5794 и 5796.

2. Десятирублеваго взноса отъ церквей Таврической Епархіи изъ остатковъ кошельковыхъ суммъ — *двѣ тысячи пятьсотъ тринадцать* р. *семьдесятъ шесть* коп. (2513 р. 76 к.)

Сумма эта поступила: отъ благочиннаго 1 Бердянскаго округа протоіерея Аполлона Щербакова, при отношеніяхъ: отъ 22 Августа 1887 г. за № 237 *семьдесятъ* р. (70 р). и отъ 18 Января 1888 года за № 21 *шестьдесятъ* р. (60 р.) отъ благочиннаго 2 Ногайскаго округа, свящ. Стефана Новицкаго, при отношеніи отъ 6 Января 1888 г. за № 12 *сто семьдесятъ* р. (170 р.); отъ благочиннаго Мало-Знаменскаго округа, свящ. Константина Пивоварова, при отношеніи отъ 31 Декабря 1887 г. за № 1173 *сто шестьдесятъ* р. (160 р.); отъ благочиннаго Евпаторійскаго округа, прот. Іакова Чепурина, при отношеніи отъ 13 Января 1888 г. за № 9 *девяносто два р. пятьдесятъ шесть* к. (92 р. 56 к.); отъ благочиннаго Симферопольскаго округа, священника Ѳеодора Синицина, при отношеніи отъ 16 Января 1888 г. за № 18 *сто тридцать* р. (130 р).; отъ благочиннаго Михайловскаго округа, свящ. Гавріила Хорошилова, при отношеніи отъ 12 Января 1888 года за № 35 *сто шестьдесятъ* р. (160 р.); отъ благочиннаго Сѣрогозскаго округа, свящ. Евѳимія Березова, при отношеніи отъ 16 Января 1888 г. за № 23 *сто сорокъ* р. (140 р).; отъ настоятеля Симферопольскаго каѳедральнаго собора, протоіерея Алексія Назаревскаго, при

отношеніи отъ 5 Января 1888 г за № 14 *десять р.* (10 р.); отъ благочиннаго 2 Алешковскаго округа, свящ. Іоанна Русаневича, при отношеніи отъ 13 Января 1888 г. за № 70 *девяносто* р. (90 р.); отъ настоятеля Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора, протоіерея Александра Миловидова, при отношеніи отъ 17 Января 1888 г. за № 23 *шесть* р. (6 р.); отъ благочиннаго Керченскаго округа, протоіерея Іоанна Сербинова, при отношеніи отъ 18 Января 1888 г. за № 32 *пятьдесятъ девять* р. *семьдесятъ* к. (59 р. 70 к.); отъ благочиннаго Григорьевскаго округа, св. Владиміра Экземплярскаго, при отношеніи отъ 20 Января 1888 г за № 41 *сто девяносто* р. (190 р.); отъ благочиннаго 1 Алешковскаго округа, прот. Леонтія Ромоданова, при отношеніи отъ 15 Января 1888 г. за № 91 *сто тридцать* р. [130 р.); отъ благочиннаго Орѣховскаго округа, прот. Михаила Попова, при отношеніи отъ 21 Января 1888 г. за № 30 *сто пятьдесятъ р.* (150 р.) отъ благочин. 2 Бердянс. округа, св. Иларіона Аушева, при отношеніи отъ 21 Января 1888 г. за № 45 *сто шестьдесятъ* (160 р.); отъ благочиннаго Перекопскаго округа, св. Георгія Погорѣлова, при отношеніи отъ 21 Января 1888 г. за № 42, *сто сорокъ* р. (140 р.) отъ благочиннаго 1 Ногайскаго округа свящ. Маврикія Булашева, при отношеніи отъ 25 Января 1888 г. за № 32 *сто сорокъ* р. (140 р).; отъ Благочиннаго Евпаторійскаго округа, прот. Іакова Чепурина, при отношеніи отъ 27 Января 1888 г. за № 38 *десять рублей* р. (10 р.); отъ настоятеля Ѳеодосійскаго собора, прот. Андрея Свѣтлова, при отношеніи отъ 26 Января 1888 г. за № 31 *десять*

р. (10 р.); отъ благочиннаго Мелитопольскаго округа, свящ. Іоанна Казанскаго, при отношеніи отъ 17 Января 1888 г. за № 28 *сто сорокъ* р. (140 р.); отъ благочиннаго Ѳеодосійскаго округа, свящ. Іоанна Гончарова, при отношеніи отъ 28 Января 1888 за № 45 *семьдесятъ* р. (70 р.]; отъ благочиннаго Ялтинскаго круга свящ. Михаила Сорокина при отношеніи отъ 30 Января 1888 г. за № 81 *пятьдесятъ р. пятьдесятъ к.* (50 р. 50 к.); отъ благочиннаго г. Севастополя, прот. Владиміра Баженова, при отношеніи отъ 21 Января 1888 года за № 23 *тридцать* р. (30 р.) отъ благочиннаго Каховскаго округа, свящ. Михаила Рыльскаго, при отношеніи отъ 29 Января 1888 г. за № 56 *сто двадцать* р. (120 р.); отъ благочиннаго Ялтинскаго округа, свящ. Михаила Сорокина, при отношеніи отъ 29 Февраля 1888 г. за № 112 *пять* р. (5 р.); отъ Священника г. Карасубазара, Іосифа Корвовскаго при отношеніи отъ 3 Марта 1888 г. за № 49 *десять р.* (10 р.); отъ благочиннаго Большезнаменскаго округа, прот. Петра Панкѣева, при отношеніи духовной консисторіи отъ 8 Декабря 1888 г. за № 7018 *десять* р., а всего *двѣ тысячи пятьсотъ тринадцать р. семьдесятъ шесть к.* (2513 р. 76 к.).

3. Кружечнаго сбора отъ церквей Таврической Епархіи поступило *семьсотъ тридцать пять р. двадцать восемь к.*

Сумма эта поступила отъ благочиннаго 1 Ногайскаго округа, свящ. Мавикія Булашева, при отношеніяхъ: отъ 20 Августа 1887 г. за № 295 *двадцать одинъ* р.

(21 р.) *пятьдесятъ восемь* к. [58 к.) и отъ 28 Іюля 1888 г. за № 248 *двадцать* р. *семьдесятъ пять* к. (20 р. 75 к.); отъ благочиннаго 1 Бердянскаго округа, прот. Аполлона Щербакова при отношеніяхъ: отъ 22 Августа 1887 за № 237 *тридцать одинъ* р. [31 р.), отъ 18 Января 1888 за № 21 *двадцать р. шесть к.* (20 р. 6 к.) и отъ 22 Іюля 1888 г. за № 190 *двадцать пять* (25 р.), отъ причта Преображенской церкви с. Дмитріевки Днѣпр. уѣзда, при отношеніи духовной консисторіи отъ 19 Декабря 1887 г. за № 7565 *четыре р.* (4 р.). отъ причта села Черненьки Днѣп. уѣзда, при отношеніи отъ 30 Декабря 1887 г. за № 56 *три* р. (3 р), отъ благочиннаго Симферопольскаго округа, свящ. Ѳеодора Сивицына, при отношеніи отъ 16 Января 1888 г. за № 18 *семь р. двѣнадцать к.* (7 р. 12 к.) отъ благочиннаго Михайловскаго округа, свящ. Гавріила Хорошилова, при отношеніи отъ 12 Января 1888 г. за № 35 *семнадцать р. семьдесятъ четыре к.* (17 р. 74 к.); отъ благочиннаго Сѣрогозскаго округа, свящ. Евѳимія Березова, при отношеніи отъ 16 Января 1888 г. за № 23 *шесть р. тридцать три к.* (6 р. 33 к.), отъ настоятеля Симферопольскаго каѳедральнаго собора, прот. Алексія Назаревскаго, при отношеніи отъ 5 Января 1888 г. за № 14 *три р. пятьдесятъ* к. (3 р. 50 к.), отъ благочиннаго 2 Алешковскаго округа, свящ. Іоанна Русаневича, при отношеніи отъ 13 Января 1888 г. за № 70 *пятнадцать р. семьдесятъ восемь к.* (15 р. 78 к.), отъ настоятеля Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора, прот. Александра Миловидова, при отношеніи отъ 17 Января 1888 г. за № 23 *шесть р.*

двадцать пять к. (6 р. 25 к.; отъ благочиннаго Керченскаго округа, прот. Іоанна Сербинова, при отношеніяхъ: отъ 18 Января 1888 г. за № 33 *девятнадцать р. сорокъ одна к.* (19 р. 41 к.) и отъ 19 Августа 1888 г. за № 398 *шестнадцать р. пятьдесятъ к.* (16 р. 50 к.) отъ благочиннаго Григорьевскаго округа, свящ Владиміра Экземплярскаго при отношеніи отъ 20 Января 1888 г. за № 37 *шестьдесятъ р. шесть к.* (60 р. 6 к.), отъ благочиннаго 1 Алешковскаго округа, прот. Леонтія Ромоданова, при отношеніяхъ: отъ 15 Января 1888 г. за № 91 *четыре р. пятьдесятъ к.* (4 р. 50 к.] и отъ 21 Января 1888 г. за № 126 *восемьдесятъ к.* (80 к.), отъ благочиннаго 2 Бердянскаго округа, свящ. Иларіона Аушева при отношеніяхъ: отъ 21 Января 1888 г. за № 45 *семь* р. (7 р.) и отъ 10 Іюля 1888 г. за № 340 *сорокъ два р. шестьдесятъ четыре* к. (42 р. 64 к.), отъ благочиннаго 2 Ногайскаго округа, свящ. Стефана Новицкаго. при отношеніи отъ 19 Января 1888 г. за № 62 *сорокъ пять р.* (45 р.); отъ благочиннаго Перекопскаго округа, свящ. Георгія Погорѣлова, при отношеніяхъ: отъ 21 Января 1888 г. за № 42 *тридцать одинъ р тридцать девять* к. (31 р. 39 к.) и отъ 20 Іюля 1888 г. за № 284 *двадцать одинъ*; (21 р.) отъ благочиннаго Мелитопольскаго округа свящ. Іоанна Казанскаго, при отношеніи отъ 17 Января 1888 г. за № 28 *одинадцать р. восемьдесятъ семь* к. (11 р. 87 к.), отъ настоятеля Ѳеодосійскаго собора прот. Андрея Свѣтлова, при отношеніяхъ: отъ 28 Января 1888 г. за № 37 *десять р.* (10 р.) и отъ 5 Іюля 1888 г. за № 187 *три р. пятьдесятъ* (3 р. 50 к.),

отъ благочиннаго Ѳеодосійскаго округа, свящ. Іоанна Гончарова, при отношеніяхъ: отъ 28 Января 1888 г. за № 46 *двадцать пять р. двадцать три к.* (25 р. 23 к.) и отъ 15 Сентября 1888 г. за № 357 *двадцать одинъ* р. (21 р.), отъ благочиннаго г. Севастополя, прот. Владиміра Боженова, при отношеніи отъ 21 Января 1888 г. за № 23 *десять р.* (10 р.), отъ благочиннаго Каховскаго округа, свящ. Михаила Рыльскаго, при отношеніяхъ: отъ 29 января 1888 г. за № 56 *сорокъ два р. пятьдесятъ восемь к.* и отъ 19 Іюля 1888 г. за № 378 *двадцать девять р. восемнадцать к.*, отъ благочиннаго Орѣховскаго округа, прот. Михаила Попова, при отношеніи духовной консисторіи отъ 29 января 1888 г. за № 739 *шесть р. шестьдесятъ три к.* (6 р. 63 к.), отъ благочиннаго Малознаменскаго округа, свящ. Константина Пивоварова, при отношеніи духовной консисторіи отъ 22 Января 1888 г. за № 474 *сорокъ семь р. двадцать три к.* (47 р. 23 к.), отъ благочиннаго Большезнаменскаго округа, прот Петра Панкѣева, при отношеніяхъ духовной консисторіи: отъ 17 февраля 1888 г. за № 1217 *восемь* (8 р.) и отъ 30 Ноября 1888 г. за № 6864 *пятнадцать р. пятнадцать к.* (15 р. 15 к.), отъ благочиннаго Малознаменскаго округа свящ. Іоанна Легкова, при отношеніи отъ 10 Іюля 1888 г. за № 424 *семьдесятъ четыре р. пятьдесятъ к.* (74 р. 50 к.) а всего *семьсотъ тридцать пять р. двадцать восемь к.* (735 р. 28 к.).

4. Пожертвованій отъ церквей и причтовъ 1-го Ногайскаго округа Таврической Епархіи поступило *двадцать одинъ р. девяносто коп.* (21 р. 90 к.).

Сумма эта поступила при отношеніи благочиннаго 1-го Нагайскаго округа, свящ. Маврикія Булашева, отъ 21 Ноября 1888 г. за № 368.

5. Пожертвованій отъ монастырей Таврической Епархіи поступило *шестьдесятъ р* (60 р.).

Сумма эта получена: отъ намѣстника Корсунскаго монастыря, игумена Маркіана, при отношеніи отъ 16 Сентября 1887 г. за № 81, *десять р.* (10 р.) и отъ благочиннаго монастырей Таврической Епархіи, Архимандрита Иннокентія, при отношеніи отъ 18 Ноября 1888 г. за № 288 *пятьдесятъ р.* (50 р.)

6. Собрано кружкою въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Руси *двадцать четыре руб. пятьдесятъ коп.* (24 р. 50 к.).

Сумма эта поступила при отношеніи настоятеля Мелитопольскаго собора, Протоіерея Стефана Чепиговскаго, отъ 14 Августа 1888 г. за № 344.

7. За высланныя изъ склада училищнаго Совѣта книги получено *сто девяносто семь р.* (197 р.).

Сумма эта поступила: отъ благочиннаго Михайловскаго округа, свящ. Гавріила Хорошилова, при отношеніи отъ 12 Января 1888 г. за № 36 *шестьдесятъ р.* (60 р.); отъ блачиннаго Малознаменскаго округа, свящ. Константина Пивоварова, при отношеніи отъ 31 Декабря 1888 г. за № 1174 *сто два р.* (102 р.); отъ завѣдующаго Семеновскою церковно-приходскою школою, свящ. Никифора Мироненко, при отношеніи отъ 22 Сент. 1888 г. за № 90

двадцать р. (20 р.) и отъ него же получено предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта при выдачѣ книгъ *пятнадцать р.* (15 р.), а всего *сто девяносто семь р.* (197 р.)

8. Отъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства пособія на выписку книгъ для церковно-приходскихъ школъ получено *одна тысяча двѣсти пять р.* (1205 р.)

Сумма эта получена Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта отъ казначея Братства подъ его росписку въ приходо-расходной Братской книгѣ.

9. Получены изъ Таврическаго Губернскаго казначейства назначенные г. Попечителемъ учебнаго Одесскаго округа въ награду законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ *триста семьдесятъ пять р.* (375 р.)

Сумма эта получена по ассигновкѣ за № 628.

10. Полученъ отъ Правленія Духовной Семинаріи остатокъ отъ содержанія образцовой школы въ 1888 году *семьдесятъ одинъ руб. девяносто восемь коп.* (71 р. 98 к.)

Сумма эта поступила при отношеніи правленія отъ 31 Декабря 1888 г. за № 1006.

11. Отъ содержанія церковно-приходскихъ школъ въ 1887 г. осталось *четыреста двадцать руб. девяносто одна коп.* (420 р. 91 к.)

Всего же по всѣмъ статьямъ поступило *семь тысячъ шестьсотъ двадцать пять руб. тридцать три коп.* (7625 р. 33 к.)

Б Расходъ суммъ.

Изъ означенной выше въ статьѣ прихода суммы въ 1888 году въ расходъ поступило *шесть тысячъ триста сорокъ два руб. девять коп.* (6342 р. 9 к.). Сумма эта израсходована на слѣдующіе предметы:

1. Въ жалованье учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ выдано *три тысячи четыреста сорокъ пять руб. восемьдесятъ двѣ коп.* (3445 р. 82 к.).

Сумма эта выдана слѣдующимъ лицамъ: учительницѣ Ефремовской школы *пятьдесятъ р.* (50 р.); учительницѣ Дмитріевской школы *двѣсти двадцать пять р.* (225 р.); учительницѣ Петровской школы *семьдесятъ пять руб.* (75 р.); учителю Гальбштадтской школы *двѣсти десять руб.* (210 р.); учительницѣ Степановской школы *тридцать семь р. пятьдесятъ коп.* [37 р. 50 коп.); учительницѣ Воскресенской школы *сто пятьдесятъ р.* (150 р.); учителю Баяутской школы *сто пятьдесятъ восемь руб. тридцать три коп.* (158 руб. 33 коп.); помощнику его *двадцать четыре р девяносто девять к.* (24 р. 99 к.); учительницѣ и учителю Балточокракской школы *двѣсти руб.* (200 руб.); учительницѣ Зеленовской школы *сто шестьдесятъ руб.* (160 р.); учительницѣ Широкинской школы *тридцать руб.* (30 руб.); учителю Янчокракской школы *сто пятьдесятъ р.* (150 р.); учительницѣ Стокопанской школы *сто пятьдесятъ р.* (150 р.); учительницѣ Волканештской школы *сто пятьдесятъ р.* (150 руб.); учителю Юзкуйской школы *сто р.* (100 р.); учительницѣ

Митрофановской школы *пятьдесятъ руб.* (50 р.); учителю Больше-Бѣлозерской преображенской школы *сто шестьдесятъ р.* (160 р.); учителю Григорьевской школы *сто пятьдесятъ р.* (150 р.); учительницѣ Ивановской школы *сто р.* (100 р.); учительницѣ Прогнойской школы *двѣсти руб.* (200 р.); учителю Черненьской школы *сто р.* (100 руб.); учителю Сѣверно-Севастопольской школы *сто двадцать пять р.* (125 р.); учительницѣ Кизіярской школы *сто пятьдесятъ р.* (150 руб.); учительницѣ Гюневской школы *шестьдесятъ р.* (60 р.); учителю Екатериновской школы *двѣсти пятьдесятъ р.* (250 руб.); учительницѣ Малознаменской школы *пятьдесятъ р.* (50 р.); учителю Каргинской школы *восемьдесятъ р.* (80 р.) и учительницѣ Кардашинской школы *сто р.* (100 р.); а всего *три тысячи четыреста сорокъ пять р. восемьдесятъ двѣ к.* (3445 р. 82 к.)

2. Въ награду законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ изъ суммъ, ассигнованныхъ г. попечителемъ Одесскаго учебнаго округа, выдано *триста семьдесятъ пять р.* (375 р.)

Сумма эта выдана: учителю Мало-Бѣлозерской Вознесенской школы, псаломщику Венедикту Никольскому *пять десятъ р.* (50 р.); Законоучителю Васильевской школы, священнику Іоанну Станиславскому *семьдесятъ пять р.* (75 р.); законоучителю и учителю Ново-Кіевской школы, свящ. Іоанну Бояновичу *пятьдесятъ р.* (50 р.); законоучителю Джанкойской школы, свящ. Аверкію Диковскому, *пятьдесятъ р.* (50 р.); законоучителю Отрадской школы,

свящ. Іосифу Иванову *пятьдесятъ р.* (50 р.); законоучителю Старо-Крымской школы, свящ. Іоанну Козловскому (нынѣ іеромонаху Павлу) *пятьдесятъ р.* (50 р.) и учителю Каргинской школы, діакону Косьмѣ Блошенко *пятьдесятъ р.* (50 р.); а всего *триста семьдесятъ пять р.* (375 р.)

3. На устройство и наемъ школьныхъ помѣщеній и и обзаведеніе школъ выдано *триста девяносто шесть р. пятьдесятъ коп.* (396 р. 50 к.).

Сумма эта выдана: на отдѣлку Черненьской школы, *тридцать пять р.* (35 руб.); на наемъ помѣщенія для Григорьевской школы *шестьдесятъ р.* (60 р.) и на обзаведеніе ея классными принадлежностями *пятьдесятъ руб.* (50 р.); на наемъ помѣщенія для Прогнойской школы *тридцать р.* (30 р); на отдѣлку Николаевской школы *двадцать одинъ р. пятьдесятъ коп.* (21 р. 50 к.) и на устройство школьнаго зданія для Покровской школы *двѣсти р.* (200 р.), а всего *триста девяносто шесть руб. пятьдесятъ коп.* (396 р. 50 к.)

4. На выписку учебныхъ книгъ и пособій употреблено *одна тысяча восемьсотъ двадцать девять р. шестьдесятъ коп.* (1829 р. 60 к.)

Сумма эта выслана: преподавателю Могилевской Семинаріи, Д. Тихомирову, *двадцать семь р.* (27 руб.); въ контору Московской Синодальной Типографіи *одна тысяча шестьсотъ девяносто шесть р.* (1696 р.); въ Симферопольскую почтовую контору за высланныя славянскимъ благотворительнымъ обществомъ брошюры: «Житіе Св.

Князя Владиміра» *тридцать р.* (30 р.); въ книжный магазинъ Шматько *одинъ р. шестьдесятъ коп.* (1 р 60 к.); Протоіерею Василію Михайловскому *двадцать пять руб.* (25 р.) и завѣдующему Ѳеодоровскою школою, священ. Михаилу Шаповаленко на учебныя пособія для школы *пятьдесятъ р.* (50 р.); а всего *одна тысяча восемь сотъ двадцать девять р. шестьдесятъ к.* (1829 р. 60 к.)

5. Употреблено на почтовую пересылку денегъ и книгъ *двадцать четыре руб. восемьдесятъ семь коп.* (24 р. 87 к.)

6. Выдано жалованья письмоводителю Училищнаго Совѣта *сто двадцать р.* (120 р.) и единовременно дѣлопроизводителю Совѣта *сто руб.* (100 руб.), а всего *двѣсти двадцать р.* (220 р.)

7. Употреблено на канцелярскія принадлежности *пятьдесятъ р. тридцать к.* (50 р. 30 к.)

Сумма эта уплачена: въ магазинъ «общества потребителей» за 250 конвертовъ *одинъ руб. тридцать коп.* (1 р. 30 к.); въ магазинъ Арутюкова за 3 коробки сургуча *два р. восемьдесятъ пять к.* (2 р. 85 к.); въ магазинъ Киблера за 1 фл. чернилъ *двадцать к.* (20 к.); въ магазинъ Оханова за 20 арш. холста для разсылки книгъ *два р. восемьдесятъ к.* (2 р. 80 к.); столяру Кирпачу за 1 шкафъ для склада книгъ *двадцать р.* (20 р.); въ магазинъ Тарасова за 20 рогожъ для упаковки книгъ *три р.* (3 р.); въ магаз. Лихвенцова за бичевку для упаковки книгъ *три р. двадцать коп.* (3 р. 20 к.); въ магаз. Булатова за 2 стопы бумаги *пять р. сорокъ пять к.* (5 руб.

45 коп.) и за 3 коробки конвертовъ *два руб. семьдесятъ пять к.* (2 р. 75 к.) и въ Губернское казначейство за печатаніе въ губернской типографіи бланковъ *восемь руб. семьдесятъ пять к.* (8 р. 75 к.); а всего *пятьдесятъ р. тридцать к.* (50 р. 30 к.)

Всего же по всѣмъ статьямъ поступило въ расходъ *шесть тысячъ триста сорокъ два р. девять к.* (6342 р. 9 коп.).

В. Остатокъ суммъ.

За вычетомъ изъ *семи тысячъ шести сотъ двадцати пяти руб. тридцати трехъ коп.* (7625 р. 33 коп.) прихода *шести тысячъ трехъ сотъ сорока двухъ руб. девяти коп.* (6342 р. 9 к.) расхода къ 1889 г. остается *одна тысяча двѣсти восемьдесятъ три р. двадцать четыре к.* (1283 р. 24 к.)

Примѣчаніе. Въ числѣ 6342 руб. 9 к. расхода изъ средствъ Святѣйшаго Синода выдано *двѣ тысячи руб.* (2000 р.) въ жалованье учителямъ слѣдующихъ школъ: Дмитріевской 150 р., Петровской 50 р., Баяутской 125 р., Балточокракской 100 р., Зеленовской 80 р., Янчокракской 150 руб., Стокопанской 150 руб., Митрофановской 50 руб., Больше-Бѣлозерской Преображенской 160 руб., Ивановской 50 р., Прогнойской 200 р., Черненьской 100 р., Сѣверно-Севастопольской 125 р., Кизіярской 150 руб., Гюневской 60 р., Екатериновской 250 и Малознаменской 50 р.

При семъ прилагаю:

А. Въ оправданіе статей прихода:

1. Два отношенія Таврической Духовной Консисторіи отъ 25 Октября 1888 г. за №№ 5793 и 5795 съ талонами ассигновокъ за № № 5794 и 5796 на сумму *двѣ тысячи руб.* (2000 руб.) и отношеніе г Директора народныхъ школъ отъ 19 Апрѣля 1888 г. за № 627 съ талономъ ассигновки за № 628 на сумму *триста семьдесятъ пять руб.* (375 р.). Талоны за означенными №№ препровождены губернскимъ казначействомъ въ контрольную палату. Сумма, полученная изъ губернскаго казначейства, равна *двумъ тысячамъ тремъ стамъ семидесяти пяти р.* (2375 р.)

Ст. прих. №№ 58 и 72.

2. Отношенія благочинныхъ и настоятелей церквей, при которыхъ ими представлены были десяти рублевые взносы, кружечные сборы отъ церквей и пожертвованія церквей и причтовъ епархіи, на сумму *три тысячи двѣсти семьдесятъ руб. девяносто четыре коп.* (3270 руб. 94 коп.)

Отношенія эти перечислены въ отдѣлѣ о приходѣ настоящаго доклада въ ст. 2, 3 и 4.

Ст. прих. №№ 1—7, 9—13, 16—56, 59—65, 68—69, 73—75 и 76.

3. Отношенія, при которыхъ представлены были пожертванія отъ монастырей епархіи, на сумму *шестьдесятъ руб.* (60 руб.)

Отношенія эти указаны въ отдѣлѣ о приходѣ настоящаго доклада въ ст. 5.

Ст. прих. №№ 70 и 74.

4. Отношеніе, при которомъ представленъ былъ сборъ въ Мелитопольскомъ соборѣ въ день празднованія 900 лѣтія крещенія Руси, на сумму *двадцать четыре р. пятьдесятъ к.* (24 р. 50 к.)

Отношеніе это указано въ отдѣлѣ о приходѣ настоящаго доклада въ ст. № 6. — Ст. прих. № 66.

5. Отношенія, при которыхъ представлены были деньги за выданныя изъ склада училищнаго Совѣта книги на сумму *сто восемьдесятъ два р.* (182 р.)

Отношенія эти перечислены въ отдѣлѣ о приходѣ настоящаго доклада въ ст. №.7. — Ст. прих. № № 14, 15 и 71.

6. Отношеніе Правленія Таврич. Духовной Семинаріи, при которомъ представленъ былъ остатокъ отъ содержанія образцовой школы, на сумму *семьдесятъ одинъ руб. девяносто восемь к.* (71 р. 98 к.)

Отношеніе это указано въ отдѣлѣ о приходѣ настоящаго доклада въ ст. № 10. — Ст. прих. № 77.

Итого оправдательныхъ документовъ представляется мною на *пять тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ четыре руб. сорокъ двѣ коп.* (5984 руб. 42 коп.). Остальные же *одна тысяча шестьсотъ сорокъ руб. девяносто одна коп.* (1640 р. 91 к.), недостающіе до 7625 р. 33 коп. суммы прихода, получены мною лично безъ препроводительныхъ документовъ, именно: отъ казначея Александро-Невскаго

Братства *одна тысяча двѣсти пять р.* (1205 р.), отъ свящ. Мироненко за книги *пятнадцать р.* (15 р.) и отъ 1887 г. осталось *четыреста двадцать р. девяносто одна коп.* (420 р. 91 к.). — Ст. прих. №№ 8, 57 и 67.

Б. Въ оправданіе статей расхода:

1. Лично получали деньги съ росписью въ приходо-расходной книгѣ слѣдующія лица: казначей Александро-Невскаго Братства, свящ. Іоаннъ Тяжоловъ въ возвратъ выданныхъ имъ изъ братскихъ суммъ завѣдующему Гальбштадтскою школою *сто пятьдесятъ р.* (150 р.); письмоводитель училищнаго Совѣта, Владиміръ Ивановъ *сто двадцать р.* (120 р.); свящ. Ѳеодоръ Синицкій для Гальбштадтской школы *шестьдесятъ р.* (60 руб.); помощникъ учителя Баяутской школы, псаломщикъ Гавріилъ Райко, *двадцать четыре р. девяносто девять к.* (24 р. 99 к.); священникъ Лазарь Спано для Балточокракской школы *сто тридцать три р. тридцать три к.* (133 р. 33 к.); дѣлопроизводитель училищнаго Совѣта, Григорій Сербиновъ, *сто р.* (100 р.); учитель Баяутской школы, Иванъ Орловскій, *тридцать три р. тридцать три к.* (33 р. 33 к.); помощникъ экспедитора почтовой конторы *тридцать руб.* (30 р.); учитель Мало-Бѣлозерской Вознесенской школы, псаломщикъ Венедиктъ Никольскій *пятьдесятъ р.* (50 р.); священникъ Виссаріонъ Аболенскій для Широкинской школы *тридцать р.* (30 руб.); свящ. Гавріилъ Хорошиловъ для Янчокракской школы *сто пятьдесятъ р.* (150 руб.); свящ. Владиміръ Сластовниковъ для Стокопанской, Волканештской и Юзкуйской школъ *четыреста р.* (400 р.); а

всего подъ росписку въ книгѣ выдано *одна тысяча двѣсти восемьдесятъ одинъ р. шестьдесятъ пять к.* (1281 руб. 65 коп.). Кромѣ росписки въ книгѣ на *шестьсотъ тридцать три р. тридцать три к.* (633 р. 33 к.) изъ этихъ суммъ есть письменныя увѣдомленія о полученіи денегъ, именно: отъ священ. Хорошилова на *двѣсти руб.* (200 р.); свящ. Сластовникова на *четыреста р.* (400 р.) и свящ. Спано на *тридцать три р. тридцать три к.* (33 р. 33 к.); которыя при семъ и представляются.

Ст. расх. №№ 6, 7, 12, 15—18, 21—26, 29, 38, 41—42, 46, 48—49, 52, 57—59, 65—66, 79 и 84.

2. Почтою выслано для школъ: Ефремовской *пять десятъ р.* (50 р.); Дмитріевской *двѣсти двадцать пять руб* (225 р.); Петровской *семьдесятъ пять р.* (75 р.); Степановской *тридцать семь р. пятьдесятъ к.* (37 руб. 50 к.); Воскресенской *сто пятьдесятъ р.* (150 р.); Зеленовской *сто шестьдесятъ р.* (160 р.); Черненьской *сто тридцать пять р.* (135 р.); Митрофановской *пятьдесятъ руб.*; Больше-Бѣлозерской Преображенской *сто шестьдесятъ р.* (160 р.); Григорьевской *двѣсти шестьдесятъ р.* (260 р.); Ивановской *сто р.* (100 р.); Прогнойской *двѣсти тридцать р.* (230 р.); Сѣверно-Севастопольской *сто двадцать пять р.* (125 р.); Кизіярской *сто пятьдесятъ руб.* (150 р.); Гюневской *шестьдесятъ р.* (60 р.); Екатериновской *двѣсти пятьдесятъ р.* (250 р.); Малознаменской *пятьдесятъ р.* (50 р.); Ѳедоровской *пятьдесятъ р.* (50 р.); Каргинской *восемьдесятъ р.* (80 р.); Кардашинской *сто р.* (100 р.); Николаевской *двадцать одинъ р.*

пятьдесятъ к. (21 р. 50 коп.); Покровской *двѣсти руб.* (200 р.); завѣдующимъ школами и учителямъ: священ. Іоанну Бояновичу *пятьдесятъ р.* (50 р.); свящ. Аверкію Диковскому *пятьдесятъ р.* (50 р.); свящ. Іосифу Иванову *пятьдесятъ р.* (50 руб.); свящ. Іоанну Козловскому (въ монашествѣ іеромон. Павлу) (50 р.) діак. Косьмѣ Блошенко *пятьдесятъ р.* (50 р.); а всего *три тысячи сорокъ четыре р.* (3044 р.)

На эти суммы, кромѣ почтовыхъ росписокъ, вклеенныхъ въ приходо-расходной книгѣ, есть еще оправдательные документы отъ получателей въ формѣ отношеній и росписокъ, именно: отношеніе завѣдующаго Ефремовской школою свящ. Антонія Срединскаго отъ 10 февраля 1888 года за № 12 съ увѣдомленіемъ о полученіи *пятидесяти руб.* (50 руб.); отношеніе завѣдующаго Дмитріевскою школою, свящ. Тимофея Чайкина отъ 1 февраля 1888 г. за № 13 съ увѣдомленіемъ о полученіи *семидесяти пяти р.* (75 руб.) съ росписью учительницы въ полученіи этой суммы отъ 5 Іюня 1888 г. и отношеніе наблюдателя школъ 2-го Ногайскаго округа свящ. Стефана Новицкаго отъ 17 Ноября 1888 г. за № 439 съ увѣдомленіемъ о полученіи для той же школы *ста пятидесяти р.* [150 р.]; отношеніе наблюдающаго за школами Керченскаго округа, прот. Іоанна Сербинова отъ 15 Ноября 1888 г. за № 500 съ увѣдомленіемъ о полученіи *пятидесяти р.* (50 руб.); для Петровской школы и съ росписью завѣдующаго сею школою свящ. Тихона Новицкаго отъ 15 Ноября 1888 г.; отношеніе наблюдателя школъ 2-го Ногайскаго округа, свящ Стефана Новицкаго, отъ 29 Марта 1888 г. за № 199

съ увѣдомленіемъ о полученіи для Степановской школы *тридцати семи р. пятидесяти коп.* (37 р. 50 коп.), и съ росписью учительницы сей школы въ полученіи означенной суммы отъ 27 Февр. 1888 г., 2 отношенія наблюдателя школъ Перекопскаго округа, свящ. Георгія Погорѣлова, отъ 22 Февраля 1888 г. за № 109 и 30 Сентября 1888 г. за № 336 съ увѣдомленіемъ о полученіи для Воскресенской школы *ста пятидесяти р* (150 р.) и съ 2-мя расписками учительницы сей школы въ полученіи означенной суммы отъ 20 Февраля и 30 Сентября 1888 г.; 2 росписки завѣдующаго Зеленовскою школою священ. Іоанна Морозова, отъ 11 Іюня и 9 Декабря 1888 г. въ полученіи имъ для Зеленовской школы *ста шестидесяти руб.* (160 р.); отношеніе наблюдателя школъ Каховскаго округа, свящ. Михаила Рыльскаго, отъ 4 Января 1889 г. за № 2, съ увѣдомленіемъ о полученіи для Черненьской школы *ста руб.* (100 р.) и росписью завѣдующаго сею школою священ. Николая Зеленкевича въ полученіи сей суммы; отношеніе завѣдующаго Митрофановскою школою, свящ. Іоанна Тихонова, отъ 26 Ноября 1888 г. за № 131 съ увѣдомленіемъ о полученіи *пятидесяти р.* (50 р.) и съ росписью учительницы въ полученіи сей суммы отъ 26 Ноября 1888 г.; отношеніе съ росписью завѣдующаго Больше-Бѣлозерскою Преображенскою школою, свящ. Іоанна Легкова, отъ 12 Ноября 1888 г. за № 660 съ увѣдомленіемъ о полученіи *ста шестидесяти р.* (160 р.); роспись завѣдующаго Григорьевскою школою, свящ. Даміана Михо, отъ 13 Ноября 1888 г. въ полученіи *ста пятидесяти р.* (150 руб.) и отношеніе его же отъ 21 Ноября

1888 г. за № 57 съ увѣдомленіемъ о полученіи *ста десяти р.* (110 р.); росписка завѣдующаго Каргинск. шк. св. Григ. Царинникова, отъ 15 Март. въ полученіи *восьмидесяти р.* (80 р.); прислано при отнош. благоч. Ромоданова отъ 4 Апр. 1889 г. за № 347]; 2 роспис. завѣд. Ивановскою школою, свящ. Іоанна Запольскаго, отъ 29 Ноября 1888 г. [прислана при отношеніи наблюдателя прот. Леонтія Ромоданова отъ 26 Января 1889 г. за № 115] и отъ 7 Февраля 1889 г. въ полученіи *ста р.* (100 р.); 2 росписки завѣдующаго Прогнойскою школою, свящ. Павла Зеленкевича, отъ 29 Ноября 1888 г. (прислано при отношеніи наблюдателя прот. Леонтія Ромоданова отъ 26 Января 1889 г. за № 115) и отъ 7 Февраля 1889 г. въ полученіи *двухъ сотъ тридцати р.* (230 р.); отношеніе наблюдателя школъ Севастопольскаго округа, Прот. Владиміра Баженова, отъ 30 Ноября 1888 г. за № 281 съ росписью завѣдующаго Сѣверно-Севастопольскою школою, священ. Іоанна Явецкаго, отъ 20 Ноября 1888 г. въ полученіи *ста двадцати пяти р.* (125 р.); росписка завѣдующаго Екатериновскою школою, свящ. Стефана Краснокутскаго, отъ 18 Ноября 1888 г. и отношеніе его же отъ 21 Января 1889 года. Съ увѣдомленіемъ о полученіи *двухъ сотъ пятидесяти руб.* (250 руб.), росписка завѣдующаго Гюневскою школою, священ. Василія Орловскаго, отъ 24 Ноября 1888 г. въ полученіи *шестидесяти руб.* (60 р.) росписка завѣдующаго Мало-знаменскою школою, свящ. Пуда Алейникова, отъ 19 Ноября 1888 г. за № 287 въ полученіи *пятидесяти р.* (50 р.), росписка завѣдующаго Кардашинскою школою, свящ. Василія Иванова, отъ

6 Февраля 1889 г. въ полученіи *ста р.* (100 р.); отношеніе завѣдующаго Покровскою школою, свящ. Стефана Новицкаго, отъ 18 января, 1889 г. за № 81 съ увѣдомленіемъ о полученіи *двухъ сотъ р.* (200 р.); отношеніе завѣдующаго Кизіярскою школою, прот. Стефана Чепиговскаго, отъ 22 Марта 1889 г. за № 68 съ роспискою въ полученіи *ста пятидесяти руб.* (150 руб.); лицами, получившими наградные деньги, присланы были росписки въ полученіи денегъ, именно: свящ. Іоанномъ Станиславскимъ на *семьдесятъ пять р.* (75 р.), свящ. Іоанномъ Бояновичемъ на *пятьдесятъ р.* (50 р.), свящ. Аверкіемъ Диковскимъ на *пятьдесятъ р.* (50 р.), свящ. Іосифомъ Ивановымъ на *пятьдесятъ р.* (50 р.), іером. Павломъ (св. Іоанномъ Козловскимъ) на *пятьдесятъ р.* (50 р.), и діакономъ Косьмою Блошенко на *пятьдесятъ р.* (50 р.), но росписки эти также какъ и росписка псаломщика Венедикта Никольскаго, лично получившаго въ училищномъ совѣтѣ пятьдесятъ р. наградныхъ денегъ, препровождены къ г. директору народныхъ школъ для представленія въ контрольную палату. Итого оправдательныхъ документовъ по этой статьѣ представляется мною на *двѣ тысячи девять сотъ двѣнадцать р. пятьдесятъ к.* (2912 руб. 50 к.) На остальные же *сто тридцать одинъ руб. пятьдесятъ коп.* (131 р.50 к.) росписокъ не получено, именно: отъ завѣдующаго Петровскою школою, свящ. Тихона Новицкаго, на *двадцать пять* р. (25 р.), отъ завѣдующаго Черненьскою школою, свящ. Николая Зеленкевича, на *тридцать пять* р. (35 р.), отъ завѣдующаго Ѳедоровскою школою, священ. Михаила Шаповаленко, на *пятьдесятъ руб.*

(50 руб.), и отъ завѣдующаго Николаевскою школою, свящ. Петра Лонткевича на *двадцать одинъ р. пятьдесятъ к.* (21 р. 50 к.)

Ст. расх. № № 2—4, 9—10, 30—34, 36, 43, 45, 55, 67—76, 80, 85—87

3. Почтою же выслано за книги: въ Московскую Синодальную контору *одна тысяча шесть сотъ девяносто шесть* р. (1696 р.), преподавателю Могилевской семинаріи, Димитрію Тихомирову, *двадцать семь р.* (27 р.) и протоіерею Василію Михайловскому *двадцать пять р.* (25 р.), а всего *одна тысяча семьсотъ сорокъ восемь р.* (1748 р.).

Кромѣ почтовыхъ росписокъ, вклеенныхъ въ приходо-расходную книгу, на эти суммы есть оправдательные документы, именно: три отношенія конторы Московской Синодальной типографіи отъ 1 Апрѣля 1888 г. за № 2142 отъ 27 Мая 1888 г. за № 3317 и отъ 4 Октября 1888 г. за № 5935 съ увѣдомленіемъ о полученіи *одной тысячи шести сотъ девяноста шести* р. (1696 р.), увѣдомленіе отъ преподавателя Могилевской семинаріи, Дмит. Тихомирова, отъ 13 февраля 1888 г. о полученіи *двадцати семи* р. (27 р.) и увѣдомленіе отъ прот. Василія Михайловскаго, отъ 13 Октября 1888 г. о полученіи *двадцати пяти р.* (25 р.)

Ст расх, № № 8, 19, 27, 50 и 53.

4. Выслано наблюдателю школъ Симферопольскаго округа, свящ. Ѳеодору Синицыну, чрезъ разсыльнаго: для Баяутской школы *сто двадцать пять р.* (125 р.) и Балточакракской *шестьдесятъ шесть р. шестьдесятъ семь к.*

(66 р. 67 к.) а всего *сто девяносто одинъ р. шестьдесятъ семь к.* (191 р. 67 к.).

Оправдательными документами въ израсходованіи этой суммы служатъ: росписка завѣдующаго Балточокракской школою, свящ. Лазаря Спано, отъ 18 Ноября 1888 г. на *шестьдесятъ шесть р. шестьдесятъ семь к.* (66 р. 67 к.) и расписка завѣдующаго Баяутскою школою, свящ. Іакова Орловскаго, отъ 18 Ноября 1888 г. на *сто двадцать пять* р. (125 р.), каковыя при семъ представляются.

Ст. расх. № 77.

5. Употреблено на почтовую пересылку денегъ *двадцать четыре р. семьдесятъ шесть к.* (24 р. 76 к.).

Почтовыя росписки на означенную сумму, служащія оправдательными документами въ израсходованіи денегъ, вклеены въ приходо-расходной книгѣ.

Ст. расх. № № 5, 11, 20, 28, 35, 37, 44, 47, 51, 54, 56, 78, 81 и 88.

6. Уплачено въ контору Лозово-Севастопольской жел. дор. при отправленіи книгъ свящ. Владиміру Экземплярскому *одинадцать к.* (11 к.).

На эту сумму нѣтъ никакихъ оправдательныхъ документовъ. — Ст. расх. № 14.

7. Уплачено въ Таврическое губернское казначейство за печатаніе въ губернской типографіи 1100 экз бланковъ *восемь р. семьдесятъ пять к.* (8 р. 75 к.)

Квитанція казначейства на означенную сумму за

№ 560383 вклеена въ приходо-расходной книгѣ. — Ст. расх. № 82.

8. Счеты изъ магазиновъ и отъ столярнаго мастера на сумму *сорокъ три р. пятнадцать к.* (43 р. 15 к.) именно: Ксанфопуло за 250 шт. конвер. на *одинъ р. тридцать к.* (1 р. 30 к.); торговца Арутюнова за 3 к. сургуча на *два р. восемьдесятъ пять к* (2 р. 85 к.); книжнаго магазина Шматько за 7 учебныхъ книгъ на *одинъ р. шестьдесятъ к.* (1 р. 60 к.); магазина Киблера за 1 фунтъ чернилъ на *двадцать к.* (20 к.); магазина Оханова за 20 арш. полотна на *два р. восемьдесятъ к.* (2 р. 80 к.); столяра Кирпача за 1 шкафъ на *двадцать* р. (20 р.); магазина бр. Тарасовыхъ за 20 рогожъ на *три р.* (3 р.); магазина Лихвенцова за бичевку на *три* р. *двадцать к.* (3 р. 20 к.), магазина Булатова за 2 стопы бумаги на *пять рублей сорокъ пять коп.* (5 р. 45 к) и за 3 коробки конвертовъ на *два р. двадцать пять* к. (2 р. 25 к.) — Ст. расх. №№ 1, 13, 39, 40, 60—64 и 83.

Итого оправдательныхъ документовъ по статьямъ расхода представляется мною на *пять тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ р. сорокъ восемь к.* (5980 р. 48 к.), изъ остальныхъ же *трехъ сотъ шестидесяти одного р. шестидесяти одной к.* (361 р. 61 к.) на 361 р. 50 к. оправдательными документами могутъ служить почтовыя росписки, вклеенныя въ приходо-расходной книгѣ, и тогда расхода, не оправданнаго документами, останется только *одинадцать к.* (11 к.)

Примѣчаніе. Изъ представляемыхъ мною оправдательныхъ документовъ по статьямъ расхода слѣдующіе должны быть представлены въ контрольную палату: росписка свящ Лазаря Спано на 100 р., росп. свящ. Гавріила Хорошилова на 150 р., росп. свящ. Владиміра Сластовникова на 150 р., роспис. учительницы Митрофановской школы, Наталіи Тихоновой, на 50 р., росписка свящ. Іоанна Легкова на 160 р., росписка свящ. Іоан. Запольскаго на 50 р., росп свящ. Павла Зеленкевича на 200 р., роспис. свящ. Николая Зеленкевича на 100 р., росписка свящ. Іоанна Явецкаго на 125 р, 2 росписки свящ. Стефана Краснокутскаго на 250 р., росписка свящ Пуда Алейникова на 50 р., росписка свящ. Василія Орловскаго на 60 р., росписка свящ. Іоанна Морозова на 80 р., отношеніе свящ. Стефана Новицкаго о полученіи 150 р., росписка свящ. Тихона Новицкаго на 50 р., росписка свящ. Іакова Орловскаго на 125 р. и росписка прот. Стефана Чепиговскаго на 150 р., а всего на *двѣ* т. р. (2000 р.)

При семъ присовокупляю, что всѣ расходы, производившіеся мною въ теченіи 1888 года, напередъ разрѣшены были журнальными опредѣленіями училищнаго совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ, именно: резолюціею Его Преосвященства отъ 25 Августа 1886 г. за № 2889 разрѣшено выдавать на содержаніе Гальбштадтской школы *двѣсти пятьдесятъ пять* р. (255 р.), по журналу отъ 13 Октября 1886 г. за № 6 разрѣшено отпускать Дмитріевской школѣ *сто пятьдесятъ* (150 р. изъ 225 отпущенныхъ въ 1888 г. Дмитріевской школѣ,

75 р. на 1889 г.] и Широкинской *сто двадцать р.* (120 р.) резолюціею Его Преосвященства отъ 17 Ноября 1886 г. за № 3981 на рапортѣ предсѣд. совѣта отъ 17 Ноябр. за № 190 Петровской школѣ назначено *пятьдесятъ р.* (50 р.); журналомъ отъ 5 Февраля 1887 г. за № 1 разрѣшено отпускать Ефремовской школѣ *сто р.* (100 р.), на канцелярію и жалованье письмоводителю *сто восемьдесятъ р.* (180 р.], журналомъ отъ 16 Іюня 1887 г. за № 4 Митрофановской школѣ назначено *пятьдесятъ р.* (50 р.), журналомъ отъ 19 Августа 1887 г. за № 5 назначено: Екатериновской школѣ *двѣсти р.* [200 р.) Янчокракской *сто пятьдесятъ р.* (150 р.), Кизіярской *сто пятьдесятъ р.* (150 р.), Стокопанской *сто пятьдесятъ р.* (150 р.), Гюневской *тридцать р.* (30 р.), Черненьской *сто р.* (100 р.), Зеленовской *восемьдесятъ р.* (80 р., 160 р. отпущено Зеленовской школѣ въ 1888 г. за два учебныхъ года) и Мало-знаменской *пятьдесятъ р.* (50 р.), журналомъ отъ 29 Октября 1887 г. за № 7 разрѣшено отпускать Прогнойской школѣ *сто р.* (100 р.) журналомъ отъ 7 Декабря 1887 г. за №8 Ивановской школѣ назначено *пятьдесятъ р.* (50 р.) и Гюневской *тридцать р.* (30 р.), журналомъ отъ 13 Января 1888 г. за № 1 назначено дѣлопроизводителю училищнаго совѣта *сто р.* (100 р.); на выписку отъ автора брошюры: «сборникъ правилъ и программъ для ц.-пр. школъ» *двадцать семь* р. (27 р.), Воскресенской школѣ *сто пятьдесятъ р.* (150 р.], Степановской школѣ *тридцать семь р. пятьдесятъ к.* (37 р. 50 к.], журналомъ отъ 22 Февраля 1888 г. за № 3 разрѣщено израсходовать на книги *одну тыся-*

чу семьсотъ семьдесятъ шесть р. шестьдесятъ к. (1776 р. 60 к; Волканештской школѣ *сто пятьдесятъ р.* (150 р.), и Прогнойской школѣ прибавлено *сто р.* (100 р.), журналомъ отъ 12 Апрѣля 1888 г. за № 6 разрѣшенъ отпускъ для Юзкуйской школы въ *сто р.* (100 р.) журналомъ отъ 25 Мая 1888 г. за № 7 назначено Балточокракской школѣ *сто пятьдесятъ р.* (150 р.] и Баяутской *сто двадцать пять р.* (125 р.). Изъ отпущенной Баяутской школѣ суммы въ 183 р. 32 к., 58 р. 32 к. на 1889 г. и Балточокракской въ 200 р. 50 р. на 1889 г.) журналомъ отъ 11 Августа 1888 г. за № 9 назначено сѣверно Севастопольской школѣ *триста р.* (300 р.), журналомъ отъ 9 Сентября 1888 г. за № 10 Большебѣлозерской Преображенской школѣ назначено *сто шестьдесятъ р.* (160 р.), журналомъ отъ 20 Октября 1888 г. за № 11 назначено Григорьевской школѣ *четыреста десять* р. (410 р.), журналомъ отъ 1 Ноября 1888 г. за № 12 назначено Ѳедоровской школѣ *пятьдесятъ р.* (50 р.) и Черненьской *тридцать пять р.*, журналомъ отъ 12 Декабря 1888 г. за № 13 назначено Николаевской школѣ *двадцать одинъ р. пятьдесятъ к.* (21 р. 50 к.), Прогнойской школѣ *тридцать шесть р.* (36 р.), Каргинской шк. *восемьдесятъ р.* (80 р.), Екатериновской *пятьдесятъ р.* (50 р. — добавлено), Покровской *двѣсти р.* (200 р.) и Ивановской *пятьдесятъ р.* (50 р.) резолюціею Его Преосвященства отъ 16 Декабря 1888 г. за № 5092 на рапортѣ предсѣд. совѣта отъ 9 Дек. за № 334 Кардашинской шк. назначено *сто р.* (100 р.), всего же разрѣшено къ расходованію *шесть тыс. двѣсти три р. шесть·*

десять к. (6203 р. 60 к.), употреблено на почтовую пересылку денегъ и книгъ *двадцать четыре р восемьдесятъ семь к.* (24 р. 87 к.) и выслано наградныхъ денегъ по назначенію г. попечителя Одесскаго учебнаго округа *триста семьдесятъ пять р.* (375 р.), а всего *шесть тыс. шестьсотъ три р. сорокъ семь к.* (6603 р. 47 к.).

При семъ представляю приходо-расходную книгу и остаточныя деньги въ количествѣ *одной тыс. двухъ сотъ восьмидесяти трехъ р. двадцати четырехъ к.* (1283 р. 24 к.)

Предсѣдатель Таврическаго Епарх. Училищ. Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 8 | 15 Апрѣля 1889 года. | № 8

I.

О преподаваніи въ начальныхъ школахъ церковнаго пѣнія.*)

Между многочисленными вопросами церковной жизни, выдвинутыми за послѣднее время, вопросъ о церковномъ пѣніи занимаетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ. Какъ по отношенію къ богослужебной практикѣ, такъ и по отношенію къ школьному преподаванію, всѣ истинные ревнители православной церковности и искреннѣе, русскіе школьные дѣятели глубоко заинтересованы этимъ важнымъ предметомъ. Текущая пресса, какъ столичная, такъ и провинціальная, особенно епархіальные органы, въ многочисленныхъ, полныхъ живаго интереса статьяхъ, стараются разсмотрѣть и разносторонне выяснить этотъ церковно-педагогическій вопросъ. Во многихъ мѣстностяхъ учредились общества любителей церковнаго пѣнія; многія епархіальныя братства изъ среды своихъ членовъ образовали церковные хоры, а нѣкоторыя завели даже спеціальныя школы церковнаго пѣнія. Въ учебно-музыкальной и церковно-пѣвческой литературѣ быстро одно за другимъ начинаютъ

*) Извлеченіе изъ брошюры: начальное обученіе № 2.

появляться изданія руководствъ и учебныхъ пособій по предмету церковнаго пѣнія и различныя изложенія и гармонизаціи богослужебныхъ пѣснопѣній *). Наконецъ утверждены Святѣйшимъ Сунодомъ и изданы программы церковнаго пѣнія для духовныхъ семинарій и училищъ, гдѣ этотъ важный предметъ, становясь обязательнымъ, получаетъ, вмѣстѣ съ практическими задачами, достойную его вполнѣ научную постановку; точно также составлены и изданы программы церковнаго пѣнія для церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ оно занимаетъ одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ, на ряду съ Закономъ Божіимъ. и также признано безусловно обязательнымъ.

Всѣ исчисленые факты неоспоримо свидѣтельствуютъ о томъ глубокомъ и живомъ интересѣ, который возбужденъ въ обществѣ и въ спеціальныхъ сферахъ къ вопросу о церковномъ пѣніи.

И дѣйствительно, образовательное и воспитательное значеніе церковнаго пѣнія, какъ предмета преподаванія, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Если пѣніе вообще, т. е. свѣтское пѣніе, вліяетъ образовательно и воспитательно на учащихся, смягчая нравы, облагораживая вкусъ, пріучая къ изящному, народною музыкою воспитывая патріотическое чувство, и сообщая множество полезныхъ, теоретическихъ и практическихъ знаній и умѣній, то вослъ-

*) Если-бы перечислить всѣ, появившіяся по этому предмету за послѣдніе три—четыре года, изданія, то передъ нашими глазами оказалась бы цѣлая литература съ такими капитальными трудами, каковы изслѣдованія Ю Арнольда, Д. В. Разумовскаго, „Кругъ церковнаго знаменнаго пѣнія“ изд. Общ. Люб. Др. письм. и др.

ко-же разъ полезнѣе и благотворнѣе для школы должно быть признано церковное пѣніе. Въ отношеніи образовательномъ оно, помимо знаній собственно пѣвческихъ и музыкальныхъ, сообщаетъ весьма большое количество свѣдѣній литургическихъ, историческихъ и вообще литературныхъ: изучая церковныя мелодіи вмѣстѣ съ текстомъ, учащіеся незамѣтно, но въ тоже время замѣчательно твердо, выучиваютъ, въ видѣ ирмосовъ, стихиръ, тропарей и другихъ богослужебныхъ пѣснопѣній, огромную массу образцовъ такой высокой литературы, съ какою они не могутъ даже и встрѣтиться въ нашихъ свѣтскихъ христоматіяхъ и такъ называемыхъ, книгахъ для класснаго чтенія. Для изученія и пониманія роднаго языка этимъ путемъ можетъ быть пріобрѣтено сокровище неоцѣнимое. Что касается воспитательнаго значенія церковнаго пѣнія, то оно также вполнѣ очевидно: какъ самою мелодіею, носящею на себѣ рѣшительный, типическій, церковный характеръ, такъ и текстуальною стороною пѣснопѣній, поющіе невольно настраиваются къ молитвенному возношенію ума и сердца къ Тому, Кого они научаются въ пѣснѣхъ возвеличить, и находясь, такъ сказать, въ сферѣ чувствованій и мыслей церковныхъ, религіозныхъ, они, безъ сомнѣнія, чрезъ то самое постепенно и твердо воспитываютъ въ своихъ юныхъ, воспріимчивыхъ душахъ религіозно-нравственное чувство. Но независимо отъ этого, такъ сказать, собственно педагогическаго значенія церковнаго пѣнія, говоря о преподаваніи этого предмета, мы должны имѣть въ виду еще другую, чрезвычайно важную практическую сторону. Выше было установлено, какъ одинъ изъ основныхъ

тезисовъ и какъ существенное условіе успѣха и благотворнаго воздѣйствія школы на воспитаніе народа, *сближеніе и единеніе школы съ церковію:* разсматривая предметъ съ этой стороны, мы не можетъ не признать, что изъ всѣхъ точекъ соприкосновенія школы съ церковію едва-ли найдется другая, болѣе естественная, болѣе постоянная, прочная и практически удобная и примѣнимая, чѣмъ церковное пѣніе, т. е. дѣятельное участвованіе дѣтей, а впослѣдствіи и взрослыхъ, въ общественномъ богослуженіи пѣніемъ и, какъ его составною частію, церковнымъ чтеніемъ. Пѣвцы и чтецы, какъ ближайшіе участники богослуженія, какъ самые видные и необходимые дѣятели при церковныхъ службахъ, въ нѣкоторомъ родѣ какъ члены клира, поставлены въ возможность слишкомъ близко и глубоко переживать всѣ выдающіеся моменты церковной жизни, всѣ торжественные дни, какъ обще-церковные, такъ и мѣстные; чрезъ это они незамѣтно становятся къ церкви въ самыя близкія, теплыя отношенія, сродняются съ нею, живутъ ея интересами. Храмовые праздники, великіе дни четыредесятницы и святой Пасхи могучими, въ глубину души проникающими впечатлѣніями ложатся на молодыя сердца участвующихъ и воспитываютъ въ послѣднихъ такое глубокое чувство привязанности къ церкви, которое не только останется въ нихъ неизгладимымъ на всю жизнь, но и послужитъ неизсякаемымъ и вѣрнѣйшимъ источникомъ охраны и защиты противъ всѣхъ соблазновъ, искушеній и увлеченій. Это нравственное чувство прочно и вѣковѣчно. Нетолько какія-либо легкомысленныя движенія ума или сердца, но

даже и сильныя нравственныя потрясенія, и самыя глубокія смущенія духа не въ состояніи будутъ поколебать такимъ образомъ воспитаннаго нравственнаго настроенія. Кто имѣлъ счастіе воспитать въ себѣ это чувство связи съ церковью и религіею, кто въ дѣтствѣ пережилъ минуты святаго религіознаго восторга, для того утратить это чувство значило бы порвать самыя кровныя, самыя глубокія, сердечныя, родныя связи. Вотъ, что говоритъ о преподаваніи церковнаго пѣнія и чтенія въ начальныхъ школахъ нашъ неоспоримый педагогъ и знатокъ народной школы, С. А. Рачинскій: «Нѣтъ, не въ сферѣ отрѣшеннаго искусства, говоритъ онъ, нужно искать удовлетворенія эстетическихъ потребностей народа, а въ сферѣ его практическихъ нуждъ, въ сферѣ его обыденной жизни. Не театръ ему нуженъ, а церковь, достойная своего высокаго назначенія, а школа, раскрывающая передъ нимъ сокровища церкви. Умственной и художественной дѣятельности открываетъ широкій просторъ наша церковь для всякаго человѣка, получившаго дѣйствительное, а не мнимое элементарное образованіе, возможное въ русской сельской школѣ. Эта дѣятельность заключается въ чтеніи и пѣніи».

«Церковное чтеніе есть искуство, имѣющее свои преданія, свои неписанные законы, искусство, требующее и природнаго таланта, и многолѣтняго упражненія, искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства, самое популярное изъ искусствъ. Руководители въ этомъ искусствѣ разсѣяны повсюду, въ лицѣ хорошихъ сельскихъ священниковъ и причетниковъ, въ лицѣ благочестивыхъ люби-

телей; оно процвѣтаетъ въ нашихъ монастыряхъ, въ извѣстныхъ городахъ и епархіяхъ. Образовательное вліяніе его громадно. Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкцій, съ внутренней—цѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго философскаго мышленія. Вспомнимъ громадное содержаніе хотя-бы однихъ паремій, апостоловъ и каноновъ страстной седьмицы. Тотъ, кто это понялъ, кто это прочувствовалъ, тотъ, кто своимъ чтеніемъ довелъ до сознанія безграмотныхъ слушателей хотя-бы десятую долю этого вѣскаго содержанія,—можно-ли отказать ему въ умственномъ, художественномъ развитіи?»

«Но еще болѣе широкій просторъ истинно народной художественной дѣятельности даетъ церковное пѣніе. Въ немъ можетъ участвовать всякій, кто обладаетъ хотя бы самою посредственною музыкальною способностію. Эти задатки, столь распространенные въ нашемъ народѣ, совершенно недостаточные для одиночной художественной дѣятельности, въ хоровомъ пѣніи пріобрѣтаютъ глубокій смыслъ, высокую цѣну, даютъ доступъ къ высшимъ сферамъ человѣческаго искусства».

«Есть-ли необходимость передъ людьми, обладающими хотя тѣнью музыкальнаго чутья, настаивать на необыкновенной красотѣ нашихъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ? Есть-ли нужда читателю, хотя сколько нибудь знакомому съ нашимъ богослуженіемъ, напоминать о ихъ неисчерпаемомъ разнообразіи? Тому, кто окунулся въ этотъ міръ

строгаго величія, глубокаго озаренія всѣхъ движеній человѣческаго духа, тому доступны всѣ выси музыкальнаго искуства, тому понятны и Бахъ и Палестрина, и самыя свѣтлыя вдохновенія Моцарта, и самыя мистическія дерзновенія Бетховена и Глинки».

«Но считаю не лишнимъ, продолжаетъ авторъ «Замѣтокъ», изъ которыхъ мы дѣлаемъ это извлеченіе, присовокупить слѣдующее замѣчаніе. Наша оффиціальная педагогика, допуская въ школѣ церковное пѣніе, рядомъ съ нимъ ставитъ пѣніе свѣтское, пѣніе искаженныхъ для школъ пѣсенъ народныхъ и цѣлой литературы, весьма низкопробной, искусственныхъ дѣтскихъ пѣсенокъ. Весь этотъ хламъ безусловно нужно выбросить за бортъ. Пока плодотворно и жизненно въ школѣ лишь пѣніе церковное». Онъ-же въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «Пѣніе—единственная отрасль обученія, въ которой успѣхи могутъ быть оцѣнены непосредственно даже безграмотными родителями учащихся, возбуждаютъ живой интересъ въ сельскихъ жителяхъ всѣхъ сословій. Учитель, способный устроить въ церкви приличное пѣніе, пользуется громаднымъ преимуществомъ передъ своими собратьями, и на его долю достаются лучшія учительскія мѣста *)».

Кромѣ того, «церковное хоровое пѣніе, какъ предметъ школьнаго обученія, могуче еще легкою возможностью его художественнаго исполненія. Простые, ясные типы церковныхъ напѣвовъ вполнѣ способны къ художественному развитію ихъ именно вслѣдствіе классической строгости му-

*) „Замѣтки о сельскихъ школахъ". Стр. 95, 96, 97, 108.

зыкальной формы, допускающей толкованіе сообразно смыслу текста и выразительность, разумную въ самомъ прозаическомъ изложеніи и возможную въ самомъ возвышенномъ, полномъ одушевленія смыслѣ. Пѣснопѣнія церковныя полны самою искреннею и нѣжною, сильною, серьезною и трогательною поэзіею, вполнѣ совпадающею въ словахъ и въ музыкѣ, а потому доступны художественному изложенію не придуманному, не выработанному, но прочувствованному, изложенію не эффектному по хоровымъ пріемамъ исполненія, но трогательному по своему содержанію. Вообще, церковное пѣніе никогда не касается какихъ-либо низменныхъ движеній духа, или увеселенія или развлеченія,—а въ школѣ это качество особенно цѣнно, потому что оно воспитательно и народно *).

Таково значеніе церковнаго пѣнія для начальной школы.

Теперь мы скажемъ нѣсколько словъ, чтобы точнѣе опредѣлить, что именно въ данномъ случаѣ мы разумѣемъ подъ словомъ «церковное пѣніе» и что изъ существующей церковно-пѣвческой литературы главнымъ образомъ и прежде всего должно быть принято для школьнаго обученія; равнымъ образомъ укажемъ и на тѣ легчайшіе способы и пріемы, съ помощію коихъ могли-бы быть достигнуты успѣшные и желанные результаты.

Церковное пѣніе, какъ и всякая другая часть обрядовой стороны православнаго богослуженія, не есть что-либо произвольное, зависящее отъ желанія и фантазіи

*) „Къ вопросу о программѣ препод. пѣнія“. С. Смоленскаго.

клирика пѣвца или творца пѣснослагателя; оно имѣетъ свои законы и формы, и вращается въ опредѣленныхъ, строго установленныхъ предѣлахъ, выходить изъ сферы которыхъ отнюдь нельзя безъ того, чтобы не нарушить въ томъ или другомъ отношеніи освященнаго древностію и утвержденнаго авторитетомъ церкви установленія. Извѣстно, что устройство православнаго церковнаго пѣнія основано на *осмогласіи*. Законъ осмогласія состоитъ въ томъ, что мелодія движется въ предѣлахъ извѣстнымъ образомъ построеннаго, съ опредѣленными господствующими и конечными звуками, звукоряда; заключенныя въ восемь такихъ музыкальныхъ лѣстницъ гласовыя мелодіи, вмѣстѣ съ типичностію и рѣшительнымъ характеромъ церковности, носятъ на себѣ отпечатокъ чрезвычайной важности, строгости, торжественности и высокаго молитвеннаго спокойствія. Происхожденіемъ своимъ церковное осмогласіе удаляется въ самую глубокую древность, въ первые вѣка христіанства. Уже въ IV вѣкѣ гласы различались, и ихъ считалось четыре. Святый Іоаннъ Дамаскинъ признается рѣшительнымъ установителемъ твердой, опредѣленной, строго научной теоріи восточнаго осмогласія. Славянская, а потомъ и русская церковь приняли богослужебное пѣніе и продолжали его на тѣхъ-же, т. е. установленныхъ въ греческой церкви, началахъ осмогласія. Наши древніе творцы (мастеры) и пѣснерачители, слагая мелодіи для церковныхъ пѣснопѣній, строго держались установленныхъ отцами и освященныхъ древностію и церковною практикою предѣловъ и законовъ техническаго устройства церковнаго пѣнія, и не только въ созданіи

пѣснопѣній, но и въ исполненіи ихъ, усердно старались подражать своимъ благочестивымъ предкамъ, со тщаніемъ и всякимъ раченіемъ заимствуя другъ отъ друга усвоенные лучшими клирами пріемы и обычаи. Не смотря на обиліе мѣстнаго творчества, не смотря на возникновеніе многочисленныхъ роспѣвовъ, церковное пѣніе, въ этомъ древнѣйшемъ и самомъ продолжительномъ періодѣ своего развитія, въ общихъ чертахъ всюду оставалось вполнѣ вѣрнымъ духу православнаго богослуженія, всегда соотвѣтствовало своему назначенію, и если не всегда исполнялось, то созидалось, какъ указывали правила церкви, всегда «благообразно и по чину». Здѣсь развилась и та, достойная удивленія знаменная (крюковая) семейографія: столповая, путевая, демественная, которая послужила выражаніемъ религіозно-вдохновеннаго пѣвческаго творчества чисто народнаго духа и склада, но въ то-же время вѣрнаго церковному чину. Къ этому періоду, продолжавшемуся до начала XVII вѣка, мы должны обращаться, какъ къ сокровищницѣ истинно православнаго церковнаго пѣнія, здѣсь мы должны заимствовать образцы и примѣры для подражанія и наученія. Говоря это, мы конечно разумѣемъ только тѣ мѣстности и школы, въ которыхъ пѣніе держалось на высотѣ своего назначенія, оставляя въ сторонѣ заблужденія и недостатки, правда болѣе внѣшнія, въ развитіи пѣвческаго искусства, которыя и въ то время уже возбуждали заботы и требовали тѣхъ или другихъ мѣръ исправленія; при этомъ мы имѣемъ въ виду по преимуществу кругъ пѣнія собственно столповаго зна-

мени. Съ XVII вѣка начинается періодъ колебаній въ развитіи нашего церковнаго пѣнія и уклоненій отъ его первоначальной чистоты и подлинности. Врагомъ предшествовавшаго направленія явилось вліяніе западной музыки, въ лицѣ многочисленныхъ польскихъ «реентовъ» вносившей въ православное пѣніе вмѣстѣ съ новою гармоніею чуждыя и несвойственныя ему мелодіи. Правда, что въ Москвѣ это вліяніе встрѣчено было крайнимъ недовольствомъ; тамъ оно имѣло значеніе очевиднаго и предосудительнаго соблазна; православные люди, имѣя за собою цѣлые вѣка богослужебной практики, не признавали инославныхъ новшествъ, строго отличая ихъ отъ своей неиспорченной старины и рѣшительно отказывались слушать новое «органистое» пѣніе. Не то оказалось съ наступленіемъ петербургскаго періода: здѣсь западные маэстро, по отношенію къ православному пѣнію, явились воистину волками въ кожѣ овчей; услаждая, или лучше сказать, обольщая слухъ и чувство богомольцевъ красивыми и, пожалуй изящными, но ничего общаго съ православнымъ церковнымъ пѣніемъ не имѣвшими, композиціями, они совершали самое непозволительное посягательство на православную русскую старину. Пришлое, разнохарактерное населеніе Петербурга безъ труда подчинялось новымъ вліяніямъ, или по крайней мѣрѣ оставалось равнодушнымъ къ нововведеніямъ, тѣмъ болѣе что мнимоцерковныя музыкальныя издѣлія иностранныхъ и иновѣрныхъ мастеровъ патентовались и одобрялись къ непремѣнному исполненію, какъ наиболѣе или даже какъ единственно приличествующія благолѣпію православнаго богослуженія. Въ самое непро-

должительное время дѣло дошло до того, что кругъ церковнаго пѣнія превратился въ рядъ піесъ самыхъ нецерковныхъ, а церковь, съ этой стороны, чуть не въ концертный залъ. Значеніе этого направленія было столь вредно и тлетворно, что и по настоящее время отзывается весьма печальными послѣдствіями. И тѣмъ неблаговременнѣе было это западное вліяніе, что средствъ для борьбы съ нимъ оказывалось весьма недостоточно: подлинное, исправное пѣніе утрачивалось, а возстановить его или исправить не находилось возможности, такъ какъ не было печатныхъ богослужебныхъ пѣвческихъ книгъ, а «тетрадки» или «списки», въ которыхъ содержался кругъ церковнаго пѣнія, особенно исправные, были такою рѣдкостію, что, какъ по этой причинѣ, такъ и по дороговизнѣ своей, для большинства желавшихъ имѣть ихъ оказывались недоступными: едва въ архіерейскихъ домахъ можно было отыскать болѣе или менѣе исправныя редакціи (разумѣемъ уже нотнолинейныя). Къ великому утѣшенію православныхъ ревнителей подлиннаго церковнаго пѣнія, Святѣйшій Сѵнодъ, во второй половинѣ прошлаго столѣтія (въ 1772 г.), по ходатайству одного изъ пѣснолюбцевъ и и радѣтелей этого дѣла, рѣшился издать типографскимъ тисненіемъ весь кругъ церковнаго пѣнія, чѣмъ навсегда обезпечена была возможность, въ случаѣ необходимости, исправить или возстановить церковное пѣніе, по крайней мѣрѣ съ мелодической стороны, во всей его чистотѣ и подлинности.

Такимъ образомъ, современное намъ церковное пѣніе, послѣ пережитыхъ имъ опасныхъ колебаній и уклоненій

чуть не «на страну далече», должно возвратиться къ своему первообразу, т. е. къ богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ, какъ нотнолинейнымъ, такъ и знаменнымъ, въ такомъ огромномъ количествѣ,—благодареніе Богу,—уцѣлѣвшимъ до настоящаго времени и составляющимъ такое несравненное сокровище, подобнаго которому не представляетъ ни одна музыкально-пѣвческая литература въ мірѣ. Такова непремѣнная задача церковно-пѣвческой практики, отсюда слѣдуетъ, что и ближайшая, необходимая *задача начальной школы въ дѣлѣ преподаванія церковнаго пѣнія должна состоять въ изученіи круга церковнаго пѣнія по одноголоснымъ богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Святѣйшаго Синода для употребленія въ церквахъ.* Книги эти печатаются въ Московской Синодальной Типографіи и суть слѣдующія: *Октоихъ*, *Ирмологій*, *Праздники* и два *Обихода*—пространный и сокращенный.

Чтобы видѣть, что именно должно быть проходимо изъ указанныхъ пѣвческихъ книгъ въ начальной школѣ, приведемъ здѣсь содержаніе программы по предмету церковнаго пѣнія для церковно-приходскихъ школъ.

Въ одноклассной школѣ съ двухлѣтнимъ курсомъ, при двухъ часовыхъ и четырехъ получасовыхъ урокахъ въ недѣлю, предполагается: пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, сначала объ одной нотѣ, т. е. безъ всякаго мелодическаго движенія, какъ напр.: аминь, Господи помилуй, и духови твоему; потомъ о двухъ нотахъ: Господи, помилуй—малое и тройное, подай Господи, Тебѣ Господи, Отче нашъ, Вѣрую; затѣмъ о

трехъ: Богородице, Дѣво, радуйся, и важнѣйшіе тропари 4-го гласа; наконецъ о четырехъ: Царю небесный, Достойно есть, Спаси, Господи, люди твоя, и другія подобныя пѣснопѣнія. Далѣе идетъ ознакомленіе съ *квадратною* нотою; начертаніе нотъ и названіе ихъ въ цефаутномъ ключѣ; цѣлая, половина, четверть, осьмая; нота съ точкою. Пѣніе по нотамъ пѣснопѣній, выученныхъ съ голоса и изученіе литургіи святаго Іоанна Златоустаго.—Это на первый годъ.—Во второй годъ занятія идутъ уже непремѣнно по нотамъ: простѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія: Благослови, душе моя, Господа, Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Богъ Господь съ тропарями гласовъ, уже извѣстныхъ по напѣву изъ прежде выученныхъ пѣснопѣній, Воскресеніе Христово, Преблагословенна еси, Богородице—Дѣво, Великое Славословіе, Взбранной воеводѣ, Херувимская пѣснь, Хвалите Господа съ небесъ, Господи воззвахъ, Богъ Господь и ирмосы воскресные всѣхъ гласовъ, ирмосы пасхальные и тропари двунадесятыхъ праздниковъ.

Въ школѣ двуклассной съ четырехлѣтнимъ курсомъ, при такомъ же количествѣ недѣльныхъ уроковъ, сверхъ изложенной программы одноклассной школы, предполагается пройти: стихиры воскресны на «Господи воззвахъ» всѣхъ гласовъ кіевскаго роспѣва (Обиходъ стр. 20 и слѣд.); Богородичны-Догматики по Октоиху или по изданіямъ спб. Братства во имя Пр. Богородицы; (въ послѣднемъ случаѣ имѣется въ виду только верхняя партія, т. е. перваго тенора или альта); Богъ Господь всѣхъ гласовъ греческаго роспѣва (Обих. стр. 32), но гласъ 4-й обычнаго роспѣва;

Ирмосы воскресны знаменнаго роспѣва (по Ирмологію); Ирмосы 6-ти дванадесятыхъ праздниковъ (по Ирмологію); величанія знаменнаго роспѣва (Обих. стр. 64). Это на третій годъ, а на четвертый: Ирмосы еще 6-ти дванадесятыхъ праздниковъ (по Ирмологію); задостойники знаменнаго роспѣва (Обиходъ стр. 88); стихиры воскресны на «Господи воззвахъ» большаго знаменнаго роспѣва (по Октоиху). Изъ указанныхъ въ программѣ роспѣвовъ рекомендуется изучать по преимуществу тотъ роспѣвъ, который въ данной мѣстности наиболѣе употребителенъ. Для выполненія этой программы полезно имѣть слѣдующія руководства и пособія:

1) Обиходъ церковный нотнаго пѣнія (пространный);

2) Октоихъ нотнаго пѣнія;

3) Ирмологій нотнаго пѣнія;

4) Церковное пѣніе, изд. Спб. Братства во имя Пресвятыя Богородицы выпускъ 2 и 3;

5) Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Д. Соловьева, изд. того же Братства;

6) Литургія Св. Іоанна Златоустаго. С. Миропольскаго;

7) Кругъ пѣснопѣній, изд. Московскимъ Общ. Любителей церковнаго пѣнія.

Для одноклассной школы даже можно ограничиться только Обиходомъ и Руководствомъ Д. Соловьева. Кстати здѣсь будетъ сообщить, что въ непродолжительномъ времени имѣетъ быть издана Московскою Синодальною Типог-

рафіею новая учебная пѣвческая книга, содержаніе которой будетъ вполнѣ достаточно для выполненія изложенной программы. Проэктъ этого изданія утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Выполненіе вышеприведенной программы не представляетъ никакихъ трудностей, потому здѣсь требуется пѣніе не концертное, а церковное, не хитростное или вычурное, а простое и естественное, исполнимое самымъ обыкновеннымъ, среднихъ размѣровъ, голосомъ, какимъ обладаетъ каждый человѣкъ. При томъ же пѣніе это должно быть унисонное, т. е. на одинъ голосъ, которое не только для способныхъ, но и для малоспособныхъ служитъ естественнымъ и вѣрнѣйшимъ средствомъ пріученія къ правильному тонированію и владѣнію голосомъ, невольно, такъ сказать, втягивая поющаго въ извѣстную сферу звуковъ. Когда не поющій находится въ средѣ поющихъ и притомъ многихъ голосовъ, онъ не въ силахъ удержаться, чтобы самому не пѣть, а запѣвши, онъ физически неволенъ выдѣлиться изъ общаго звуковаго потока, изъ общей звуковой струи. Далѣе программа рекомендуетъ начинать съ *пѣнія по наслышкѣ*; это весьма важный педагогическій пріемъ, и надобно по возможности больше остановиться на этомъ и постараться выучить этимъ способомъ возможно большее количество пѣснопѣній; значеніе и польза этого начальнаго періода обученія обнаружатся самымъ убѣдительнымъ образомъ при переходѣ къ чтенію нотъ. Изученіе этихъ послѣднихъ удобнѣе начать съ квадратнаго нотописанія, по указанному выше руководству,—но не будетъ неумѣстнымъ, если съ квадратною нотою изложить

параллельно и круглую. Затѣмъ, выучивши твердо одинъ тетрахордъ звукоряда, и поставивъ въ указанную связь два тетрахорда, преподаватель можетъ смѣло переходить къ исполненію пѣснопѣній по нотамъ, а дальнѣйшее придетъ само собою.

Здѣсь нельзя не обратить вниманія на то, что нѣкоторые серьезные музыканты, хоть не педагоги,—печатно выражаютъ опасеніе по поводу будто бы недостатка учителей пѣнія; они представляютъ себѣ, что требуются преподаватели, слишкомъ образованные музыкально для выполненія подобной программы. Большое преувеличеніе. Дѣло вовсе не такъ трудно въ музыкальномъ отношеніи, и каждый учитель, знающій ноту, несомнѣнно можетъ вести преподаваніе этого предмета по указанной программѣ съ полнымъ успѣхомъ.

Что касается хоровъ полифоническаго устройства, то мы полагаемъ, что эта сторона дѣла, какъ требующая большаго размѣра музыкальныхъ способностей избранныхъ голосовъ, регентскаго искусства учителя, должна быть выдѣлена изъ общаго класснаго преподаванія. Но вполнѣ признавая несомнѣнныя красоты гармоніальнаго пѣнія и неоспоримыя музыкальныя преимущества полифоническаго хора въ сравненіи съ унисоннымъ, вездѣ, гдѣ это окажется возможнымъ и пойдетъ безъ ущерба общему ходу предмета, организація подобныхъ хоровъ безъ сомнѣнія болѣе чѣмъ желательна. Недостатокъ соотвѣтствующей гармонизаціи круга церковнаго пѣнія столь быстро восполняется появляющимися и вновь имѣющими появиться пе-

реложеніями или гармонизаціями, вполнѣ согласными съ духомъ и характеромъ церковнаго пѣнія, что въ этомъ отношеніи не предвидится никакихъ затрудненій. Но и въ существовавшей пѣвческой литературѣ, при строгомъ и серьезномъ выборѣ, можно найти не мало гармонизованныхъ пѣснопѣній, отличающихся въ достаточной степени церковнымъ характеромъ. Такимъ образомъ, для полифоническаго т. е. гармоніальнаго пѣнія мы считали-бы удобнымъ указать на слѣдующія изданія:

1) Потулова «Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній». Три выпуска;

2) «Церковное пѣніе». Изд. Спб. Братства во имя Пресвятыя Богородицы. Три выпуска;

3) Львова «Сокращенный Ирмологій»;

4) Турчанинова многія переложенія;

5) Ломакина Всенощное бдѣніе и Литургія;

6) Многое изъ Круга церковнаго пѣнія, изд. Бахметевымъ.

Но при этомъ мы считаемъ нужнымъ оговориться, что всѣ указанные экземпляры весьма мало приспособлены для небогатыхъ обыкновенно средствъ школьнаго хора, а нѣкоторыя изъ этихъ гармонизацій, какъ напр. Потулова и изд. Братства во имя Пресв. Богородицы, должны быть исполняемы особымъ, такъ называемымъ монастырскимъ составомъ хора, т. е. съ подголосками или альтами, поющими верхнюю партію вмѣсто тенора.

Въ заключеніе не безполезно будетъ присоединить нѣ-

сколько словъ о *церковномъ чтеніи*. Въ томъ видѣ, какъ оно производится въ монастыряхъ и нѣкоторыхъ соборахъ, и какъ оно должно исполняться согласно старинному церковному обычаю, церковное чтеніе положительно является составною частію пѣнія. Въ знаменныхъ книгахъ нѣкоторыя читаемыя мѣста прямо изложены нотами, какъ напримѣръ, выкличка многолѣтія въ чинѣ «Заздравной чаши», или возглашеніе «Вѣчной памяти» на паннихидѣ, имѣвшія довольно фигурное мелодическое движеніе. Слѣды этого особенно ясно сохранились и по настоящее время въ возглашеніи «исповѣданіе православной вѣры» въ недѣлю Православія. Одно чтеніе приличествуетъ священнику, другое діакону; иное кононарху и иное чтецу. Во всякомъ же случаѣ и въ современной практикѣ должно строго различать чтеніе церковное отъ чтенія простаго, обыкновеннаго, скажемъ, свѣтскаго или гражданскаго; оно имѣетъ свои традиціонные пріемы, свою манеру, свой характеръ. Чтеніе церковное вообще можно раздѣлить на два главные вида: чтеніе *разсказное*, употребляющееся, напримѣръ, при чтеніи синаксарей, дѣяній апостольскихъ за всенощнымъ бдѣніемъ или житій святыхъ въ трапезахъ, и чтеніе *псалмодическое, распѣвное,* употребляющееся почти во всѣхъ остальныхъ случаяхъ. Помимо другихъ подробностей, главное правило этого послѣдняго вида чтенія состоитъ въ томъ, что чтецъ обязанъ тонировать въ предѣлахъ господствующихъ или конечныхъ аккордовъ исполняемыхъ пѣснопѣній; особенно же это должно быть соблюдаемо, когда чтецу приходится вступать непосредственно за окончаніемъ пѣснопѣнія; нарушеніе этого правила про-

изводитъ очень немузыкальное впечатлѣніе. Нечего уже и говорить о томъ, что церковное чтеніе должно быть достаточно громкое, неспѣшное, ясное, раздѣльное и благоговѣйное.

Будемъ надѣяться, что, съ Божіею помощію, при надлежащей постановкѣ дѣла, церковное пѣніе твердо привьется въ русской начальной школѣ и не замедлитъ сказаться положительными, результатами.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли изъ печати 1, 2, и 3 части

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,

Архіепископа Константинопольскаго.

Подписка принимается и на всѣ шесть частей Твореній сего Отца церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не позднѣе Іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ Маѣ. Цѣна каждой части 1 р. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: *въ Сергіевъ Посадъ Моск. губ., въ редакцію Твореній Святыхъ Отцевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ I. Отъ Правительствующаго Святѣйшаго Сунода. II. Отъ Таврическаго Училищнаго Совѣта. III. Докладъ Таврическій Епархіальный Училищ. Совѣтъ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ I. О преподаваніи въ начальныхъ школахъ церковнаго пѣнія. II. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Апрѣля 1889 года. Цензоръ, Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*
Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. Духовной Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 9.

1-го Мая 1889 года.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Архіерейскія служенія.

5 Марта. 2-я Недѣля великаго поста. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. По литургіи въ Симферопольской Женской Гимназіи Его Преосвященствомъ освящена икона, устроенная въ память избавленія Государя Императора отъ угрожавшей опасности 17 Октября 1888 г., и отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе.

7 Марта. День Седьми Священномучениковъ Херсонисскихъ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ церкви Симферопольскаго Духовнаго Училища по случаю храмоваго праздника оной церкви. По литургіи отслуженъ молебенъ Священномученикамъ.

8 Марта — Среда. Его Преосвященство совершалъ Преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

10 Марта — Пятокъ. Его Преосвященство совершалъ Преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

12 Марта 3-я недѣля великаго поста. Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе и совершалъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. На всенощной, по выносѣ Св. Креста, прочитанъ Его Преосвященствомъ Акаѳистъ Страстямъ Господнимъ.

15 Марта — Среда. Его Преосвященство совершалъ Преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома.

17 Марта — Пятокъ. Его Преосвященство совершалъ Златоустаго литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ по случаю памяти кончины Преосвященнаго Гурія, Архіепископа Таврическаго. По литургіи отслужена панихида.

19 Марта. Недѣля 4-я Великаго поста. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

20 Марта Его Преосвященство изволилъ выѣхать изъ г. Симферополя для обозрѣнія церквей Симферопольскаго уѣзда и частью Ялтинскаго.

23 Марта Его Преосвященство благополучно возвратился.

24 Марта — Пятокъ. Его Преосвященство совершалъ

Преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

25 Марта. Благовѣщеніе Пресвятыя Дѣвы Маріи. Его Преосвященство на канунѣ служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ, со чтеніемъ положеннаго въ похвальную Субботу Акаѳиста, а въ день Праздника совершалъ позднюю литургію.

26 Марта. Недѣля 5-я великаго поста. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

29 Марта — Среда. Его Преосвященство совершалъ Преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

31 Марта — Пятокъ. Его Преосвященство совершалъ Преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

1 Апрѣля — Суббота Лазарева. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

2 Апрѣля. Недѣля Ваій. Его Преосвященство наканунѣ служилъ всенощное бдѣніе, а въ день праздника совершалъ позднюю литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

3 Апрѣля — Великій Понедѣльникъ. Его Преосвященство совершалъ Преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

4 Апрѣля — Великій Вторникъ. Его Преосвященство

совершалъ Преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

5 Апрѣля — Великая Среда. Его Преосвященство совершалъ Преждеосвященную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

6 Апрѣля — Великій Четвертокъ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. По литургіи совершенъ чинъ умовенія ногъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященствомъ совершено въ Соборѣ послѣдованіе Св. Страстей (утреня Великаго пятка).

7 Апрѣля — Великій пятокъ. Его Преосвященство служилъ вечерню въ Каѳедральномъ Соборѣ; при чемъ совершенъ выносъ плащаницы, и предъ оною прочитанъ Акаѳистъ Св. Страстямъ Христовымъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство служилъ утреню Великой Субботы въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

8 Апрѣля — Великая Суббота. Его Преосвященство служилъ утреню и совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

9 Апрѣля. День Святыя Пасхи. Его Преосвященство совершалъ Богослуженіе—утрени, литургіи и вечерни въ Каѳедральномъ Соборѣ.

10 Апрѣля — Понедѣльникъ Св. Пасхи. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

По литургіи отслужонъ благодарственный молебенъ (Царскій день 10 Апрѣля).

11 Апрѣля — Вторникъ Св. Пасхи. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

12 Апрѣля — Среда Св. Пасхи Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

13 Апрѣля — Четвертокъ. Св. Пасхи. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

14 Апрѣля — Пятокъ Св. Пасхи. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

15 Апрѣля — Суббота Св. Пасхи. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Предъ отпустомъ литургіи Его Преосвященство изволилъ раздать Пасхальный артосъ.

15 Апрѣля въ 2 часа по полудни Его Преосвященство изволилъ выѣхать изъ г. Симферополя для обозрѣнія церквей Евпаторійскаго, Перекопскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Послушникъ Херсонисскаго св. Владиміра монастыря Лаврентій Чернѣевъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Орлянска.

Священники селеній Днѣпровскаго уѣзда — Второ-Александровки Александръ Голяховскій и Павловки Іоаннъ Павловскій утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ въ мѣстныхъ земскихъ школахъ.

Настоятелъ Кизильташской Киновіи Игуменъ Николай, по прошенію, уволенъ за штатъ и на мѣсто его опредѣленъ принятый въ Таврическую епархію изъ Кіевской іеромонахъ Илія.

Настоятелемъ Катерлезской Георгіевской киновіи, на мѣсто умершаго Архимандрита Петра, назначенъ принятый изъ Кіевской епархіи іеромонахъ Филоѳей.

Состоящій на діаконской вакансіи при Симферопольскомъ Каѳедральномъ соборѣ псаломщикъ Алексій Котляревскій рукоположенъ во діакона къ тому же собору.

Псаломщикъ Аѳанасіевской города Рыльска церкви, Курской епархіи, Михаилъ Вознесенскій принятъ въ Таврическую Епархію и назначенъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Нижнихъ Сѣрогозъ.

Священникъ Іаковъ Литовченко назначенъ законоучителемъ въ Чалбасской земской школѣ.

Священникъ Воронежской епархіи Василій Поповъ принятъ въ Таврическую епар. и назначенъ на священническую вакансію къ Кореизской успенской церкви, Ялтинскаго уѣзда.

Священникъ Покровской церкви села Перво-Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ Кирилловъ перемѣщенъ

къ Качинской Покровской церкви, Симферопольскаго уѣзда на мѣсто его назначенъ Священникъ Косьмо-Даміановской церкви села Григорьевки Даміанъ Михо.

Утверждены въ долж. церков. старосты:

къ Успенской церкви села Стульнева, Бердянскаго уѣзда, Стульневскій крестьянинъ Іаковъ Бережный; къ Софіевской церкви села Мордвиновки, Бердянскаго уѣзда, Мордвиновскій крестьянинъ Іоаннъ Елинъ; къ Казачелагерской Покровской церкви, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Волосковецъ; къ Николаевской церкви села Ново-Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Сервули; къ Балточокракской Пантелеимоновской церкви Симферопольскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Канаки, къ Николаевской Зуйской церкви, Симф. уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Щербина; къ Карасубазарской Николаевской церкви Карасубазарскій мѣщ. Христофоръ Чакировъ; къ Успенской церкви села Дмитріевки (Бодай), Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Помазанъ; къ Свято Духовской церкви села Голой Пристани, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Сильвестръ Маханько.

Просвѣщены святымъ Крещеніемъ:

Херсонская мѣщанка Хайка Ромова, іудейскаго закона, съ нареченіемъ Анною; крестьянинъ Пензенской губерніи, Краснослободскаго уѣзда, деревни Верхней Богдановки Шамшездинъ Абурезаковъ Ижбяковъ съ нареченіемъ Алексіемъ; Херсонскій мѣщанинъ Абрамъ Самуиловъ Зильберкрейнъ, съ нареченіемъ Георгіемъ.

Объявлена Архипастырская Его Преосвященства благодарность.

Бывшему старостѣ Симферопольской Петро-Павловской церкви Коллежскому Асессору Симеону Панащатенко за усердное исполненіе въ теченіе 9 лѣтъ должности церковнаго старосты и попеченіе о благоустройствѣ храма.

Крестьянину с. Павловки, Мелитопольскаго уѣзда, Моисею Крамаренко за нарисованіе 2-хъ большихъ иконъ на стѣнахъ приходской Рождество-Богородичной церкви въ 50 р., а также за купленное имъ, Крамаренкомъ, съ односельцемъ Митрофаномъ Герасименкомъ для церкви паникадило на 18 свѣчей, убранное хрусталемъ, за 120 р. и освѣщеніе онаго на свой счетъ.

Павловскимъ крестьянамъ: Пантелеймону Пилипенко, Марку Прищепѣ, Михаилу Негнибида, Алексѣю Охременко, Стефану Гапонову, Стефану Щербинѣ, Василію Бахиру и Григорію Квитко, за украшеніе живописью купола внутри приходской Рождество-Богородичной церкви, стоющее 200 р.

Павловскимъ крестьянамъ: Марку Прищепѣ и Стефану Гапонову, за участіе въ сборѣ для той же церкви пожертвованія зернóвымъ хлѣбомъ на 600 руб. и деньгами 69 р. и кромѣ того Марку Прищепѣ за пожертвованіе отъ себя для Рождество-Богородичной церкви села Павловки, Мелитопольскаго уѣзда, 139 р. 97 к.

Петровскому Крестьянину Павлу Коханову за пожертвованіе въ ту же Рождество-Богородичную церковь 50 р.

на покупку небольшаго 4-го паникадила.

Павловскому крест Евфимію Голубничему, за пожертвованіе 15 руб. на покупку небольшаго 4-го паникадила въ ту же церковь.

Павловскому крестьянину Андрею Крамаренко за пожертвованіе для той же церкви ставника, стоимостью въ 40 р.

Крестьянину с. Большой Михайловки Антону Кулишу, за пожертвованіе для Рождество-Богородичной церкви ставника, цѣною въ 25 р.

Павловскому крестьянину Стефану Тутову, за пожертвованный для приходской церкви ставникъ, цѣн. 25 р.

Павловскому крестьянину Гавріилу Овечка, за пожертвованіе для приходской церкви выноснаго ставничка и пары воздуховъ въ 15 руб.

Павловскимъ крестьянамъ: Аликанту Бочарову, Стефану Голубничему и Елисаветѣ Охрименко, за пожертвованіе парчи на 30 руб. для облаченія престола приходской церкви.

Павловскому крестьянину Петру Голубу и Георгію Марченко, за пожертвованіе въ приходскую церковь пары хоругвей на красномъ суконѣ, цѣною 36 руб.

Павловскому крестьянину Дормидонту Зибаеву, за пожертвованіе 25 рублей на украшеніе приходскаго храма.

Павловскому крестьянину Харитону Золотареву, за пожертвованіе мѣднаго позолоченнаго кадила въ 5 руб. и

5 руб. на украшеніе приходскаго храма.

Павловской крестьянкѣ Іуліаніи Затуливитеръ, за пожертвованіе 20 руб на катапетасму для приходской церк.

Меннониту-колонисту Ивану Пенеру, за пожертвованіе 10 р. на украшеніе Рождество-Богородичной церкви с. Павловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянамъ с. Воскресенки, Бердянскаго уѣзда за пожертвованіе для приходской Тихоновской церкви 150 р. на покупку серебряной вызолоченной чаши съ прибором.

Церковному старостѣ той же Тихоновской церкви с. Вознесенки, Бердянскаго уѣзда, крестьянину Григорію Свергуну, за пріобрѣтеніе для церкви Плащаницы, стоимостью въ 20 р.

Крестьянкѣ Акилинѣ Миненко, за пожертвованіе въ ту же церковь напрестольнаго шелковаго покрывала, покраямъ разшитаго серебряною капителью и такихъ же воздуховъ на сумму 65 р.

Крестьянину Кириллу Ольшонскому за пожертвованіе въ ту же церковь цинковой крестильни на сумму 13 р.

Священнику Тихоновской села Воскресенки церкви Михаилу Синицкому за содѣйствіе его къ поступленію выше поименованныхъ пожертвованій.

Причтамъ Орѣховскаго Благочиническаго округа, за сборъ денегъ по кружкамъ и пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, а именно: а) причту Покровскаго собора г. Орѣхова; б) Рождество-Богоро-

дичной церкви с. Бѣлицкаго, в) Рождество-Богородичной церкви с. Черниговки, г) Троицкой церкви с. Петро-Павловки, д) Вознесенской церкви с. Малой Токмачки, е) Покровской церкви с. Ново-Григорьевки, ж) Архангело-Михайловской церкви с. Ново-Михайловки, з) Рождество-Богородичной церкви с. Вербоваго, і) Успенской церкви села Стульнева и к) Вознесенской церкви села Очеретоватаго.

III.

Отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища покорнѣйше проситъ родителей воспитанницъ училища не задерживать у себя плату за содержаніе дѣтей ихъ въ училищѣ и предупреждаетъ, что, согласно журнальному постановленію Совѣта отъ 7 Мая 1887 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, дѣти неплательщиковъ не будутъ допущены къ экзамену, если они къ 1 Мая не постараются очистить свои недоимки.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ, присланное на имя Его Преосвященства, преподавателемъ церковнаго пѣнія въ Нижегородской Духовной Семинаріи Діакона Михаила Коневскаго слѣдующаго содержанія:

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго

открыта подписка среди Духовенства Нижегородской Епархіи на имѣющее выйти въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени дозволенное къ напечатанію Московскимъ Духовно-цензурнымъ Комитетомъ, отъ 25 Марта 1888 года, нотное изданіе «Всенощнаго Бдѣнія и Божественной Литургіи Св. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго», положенныхъ на ноты преподавателемъ церковнаго пѣнія въ Нижегородской Духовной Семинаріи діакономъ М. Коневскимъ для трехъ дѣтскихъ голосовъ, съ которыми одинаково могутъ исполнять тѣ же ноты и мужскіе голоса.

Пѣснопѣнія, вошедшія въ составъ этого изданія, частію состоятъ изъ переложеній древнихъ обиходныхъ напѣвовъ и частію изъ переложеній мѣстныхъ обычныхъ напѣвовъ, которые на равнѣ съ древними могутъ быть исполняемы какъ въ церквахъ, такъ и въ Духовныхъ Училищахъ, образцовыхъ при семинаріяхъ, церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ, служа въ послѣднихъ въ тоже время предметомъ изученія. (См. церк. шк. 1888 г. за № 3 стр. 63—71).

Лицамъ, письменно заявившимъ свое желаніе не позже марта мѣсяца будущаго 1889 года, пріобрѣсти это изданіе отъ составителя діакона М. Коневскаго, вышлется оное немедленно вмѣсто назначенной цѣны 1 р. 20 коп. за 80 коп. каждый экземпляръ всего изданія. Изданіе, заключая въ себѣ отъ 70 до 80 стр., будетъ напечатано на лучшей почтовой бумагѣ большаго формата и рекомендуется какъ самое дешевое изъ всѣхъ изданій подобнаго рода.

Кромѣ вышеуказаннаго изданія, отъ того же автора діакона М. Коневскаго можно получать вышедшія въ свѣтъ и разрѣшенныя Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Модестомъ къ пріобрѣтенію въ церковныя библіотеки Нижегородской Епархіи слѣдующія брошюры: 1) Краткая исторія церковнаго пѣнія въ церкви Вселенской и мелодическаго пѣнія въ церкви Русской, ц. 25 коп съ перес. 2) Исторія Гармоническаго пѣнія въ Россіи съ добавленіемъ краткихъ свѣденій объ организаціи церковныхъ пѣвческихъ хоровъ, ц. 25 коп. съ перес. и 3) Элементарный курсъ теоріи церковнаго партеснаго пѣнія цѣна 25 коп. съ пересыл.

Выписывающимъ 25 экзем. каждаго изданія заразъ дѣлается скидка 10%, 50 экз.—15%, 100 экз.—20%.

Вашего Преосвященства нижайшій послушникъ, преподаватель церковнаго пѣнія въ Нижегородской Духовной Семинаріи Діаконъ Михаилъ Коневскій, дерзаетъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою оказать Архипастырское содѣйствіе къ распространенію вышеуказанныхъ изданій.

———

На объявленіи этомъ 10 текущаго декабря за № 4955 послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: «Объявленіе это напечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ дозволеніемъ о.о. Благочинныхъ монастырей и церквей выписать отъ автора брошюрку «Исторія гармоническаго пѣнія въ Русской церкви» для под-

вѣдомыхъ имъ причтовъ, на церковныя суммы, если позволятъ средства къ пріобрѣтенію этого изданія».

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 9 | 1-го Мая 1889 года. | № 9

I.

9 Февраля текущаго года исполнилось 20-ти лѣтіе служенія въ санѣ Епископа Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго. 20 лѣтъ составляютъ весьма немалый періодъ времени въ жизни человѣка и, будучи проведены при условіяхъ благопріятныхъ и жизни покойной, они все-таки оставляютъ на человѣкѣ весьма замѣтную печать своего вліянія; но 20 лѣтъ Епископскаго служенія и при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ проходилъ свое служеніе Преосвященнѣйшій Мартиніанъ, составляютъ уже подвигъ, посильный далеко не всякому. По сему, хотя 20 лѣтъ не составляютъ числа юбилейнаго, тѣмъ не менѣе духовенство г. Симферополя и служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической Епархіи не могли пройти молчаніемъ этого дня по вышеуказаннымъ причинамъ. У градскаго духовенства и служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ явилась мысль отмѣтить день 20-ти лѣтія служенія Его Преосвященства въ санѣ Епископа выраженіемъ ему своихъ чувствъ любви и уваженія.

9 Февраля въ 1 часъ дня всѣ служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и причты городскихъ церквей съ церковными старостами явились къ Его Преосвященству для принесенія ему поздравленія, при чемъ ему поднесенъ былъ слѣдующій адресъ:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь!

Нынѣ исполнилось ровно двадцать лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Вашему Преосвященству врученъ былъ Святительскій жезлъ и Вы призваны были изволеніемъ Божіимъ къ Архипастырскому служенію. Въ теченіи этого двадцатилѣтія Промыслъ Божій указывалъ Вамъ разныя мѣста для Архипастырской дѣятельности, но вездѣ служеніе Ваше отличалось одними и тѣми же качествами Апостольской ревности и неутомимости въ трудахъ на пользу ввѣренной Вамъ Богомъ паствы. Болѣе $8^1/_2$ лѣтъ Вы состояли начальникомъ Забайкальской духовной миссіи и дѣйствовали при условіяхъ часто весьма неблагопріятныхъ, иногда при недостаточномъ числѣ подготовленныхъ къ миссіонерскому дѣлу сотрудниковъ, при враждебномъ отношеніи къ цѣлямъ миссіи мѣстныхъ инородческихъ языческихъ начальниковъ и всегда при недостаточныхъ матеріальныхъ средствахъ. Болѣе $7^1/_2$ лѣтъ Вы стояли во главѣ Камчатской Епархіи, не многочисленной православною паствою и православными храмами Божіими, но огромной по своему пространственному многотысячному протяженію и не представляющей удобствъ въ сообщеніяхъ. Но не смотря на эти и нравственныя, и матеріальныя, и физическія препятствія Ваша

Апостольская ревность побѣждала всѣ неблагопріятныя условія какъ въ дѣлѣ привлеченія въ ограду Церкви Христовой новыхъ членовъ, такъ и въ дѣлѣ огражденія отъ совращеній и утвержденія въ истинахъ христіанской религіи прежде обращенныхъ инородцевъ Восточной Сибири, побѣждала терпѣніемъ, настойчивостію, продолжительными путешествіями, въ особенности же христіанскою любовію и утѣшеніемъ и по справедливости снискала Вамъ славу неутомимаго дѣлателя на нивѣ Христовой.

Четвертый уже годъ истекаетъ съ тѣхъ поръ, какъ Монаршею волею Вы поставлены во главѣ Таврической Епархіи. И здѣсь мы видимъ въ лицѣ Вашего Преосвященства тѣ же высокія качества христіанской ревности и заботливости объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ Таврической паствы и объ огражденіи интересовъ Таврическаго духовенства. Постоянныя путешествія Ваши для обозрѣнія Епархіи съ цѣлію наилучшаго изученія религіозныхъ нуждъ православнаго населенія, во многихъ мѣстахъ Таврической Епархіи окруженнаго и перемѣшаннаго съ иновѣрцами и сектантами, имѣютъ своимъ плодомъ огражденіе интересовъ православныхъ рабочихъ, находящихся въ услуженіи у многочисленныхъ иновѣрцевъ сѣверныхъ уѣздовъ Таврической Епархіи и молоканъ, умноженіе числа церковно-приходскихъ школъ для воспитанія подростающаго поколѣнія въ духѣ религіи и нравственности христіанской, построеніе во многихъ селахъ новыхъ благолѣпныхъ и помѣстительныхъ храмовъ Божіихъ и забота о матеріальномъ обезпеченіи духовенства посредствомъ назначенія отъ

обществъ жалованья, отвода къ церквамъ земли и постройки причтовыхъ домовъ во вновь открываемыхъ приходахъ. Ваша постоянная забота о благосостояніи духовно-учебныхъ заведеній Таврической Епархіи, выражающаяся въ частомъ ихъ посѣщеніи и вниканіи въ ихъ нужды, Ваша доступность, наконецъ Ваше весьма частое и благолѣпное служеніе и забота о благолѣпіи и торжественности богослуженія въ церквахъ Епархіи дѣлаютъ Васъ достойнымъ подражанія образцомъ для сотрудниковъ Вашихъ по управленію Епархіею и всего Таврическаго духовенства.

По сему, выражая въ настоящій благознаменитый день двадцатилѣтія Архипастырскаго служенія Вашего Преосвященства чувства глубокаго къ Вамъ уваженія, какъ къ доброму пастырю церкви Христовой, и испрашивая отъ Верховнаго Пастыреначальника укрѣпленія Вашихъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ для успѣшнаго продолженія служенія Вашего, мы, служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и духовной Консисторіи и духовенство г. Симферополя, смиреннѣйше просимъ Ваше Преосвященство благосклонно принять эту Св. панагію, *) какъ видимый знакъ нашей къ Вамъ любви и уваженія».

---

*) Такъ какъ мысль о поднесеніи Его Преосвященству панагіи явилась только за нѣсколько дней до 9 Февраля, то панагія не могла быть получена своевременно изъ Петербурга и 9 Февр. поднесенъ былъ Его Преосвященству только хлѣбъ, панагія же поднесена была 15 числа, причемъ ректоромъ Семинаріи было сказано слѣдующее привѣтствіе:

Такъ какъ 9-го Февраля 1839 г. не было оффиціально празднуемо двадцатилѣтіе Епископскаго служенія Преосвященнѣйшаго Мартиніана, а были только семейно выражены Его Преосвященству чувства уваженія и преданности тѣми лицами, которымъ было извѣстно объ исполненіи 20-ти лѣтія Епископскаго служенія Его Преосвященства, то по этой причинѣ отъ сельскаго духовенства и было въ означенный день принесено Его Преосвященству очень ма-

---

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь!

9 сего Февраля, мы, служащіе въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, духовной консисторіи и духовенство г. Симферополя, имѣли удовольствіе выразить Вашему Преосвященству чувства нашего глубокаго къ Вамъ уваженія и любви, по поводу исполнившагося 20-ти лѣтія Архипастырскаго служенія Вашего Преосвященства. Нынѣ, мы восполняемъ то, чего, по независѣвшимъ отъ насъ обстоятельствамъ, мы не могли сдѣлать своевременно: мы воплощаемъ наши чувства въ видимый предметъ и выражаемъ ихъ внѣшнимъ знакомъ

Смиреннѣйше предлагая Вашему Преосвященству скромное приношеніе нашего усердія, – эту Св. панагію, всепокорнѣйше просимъ Васъ благоскленно принять его и вѣрить, что его приноситъ Вамъ икреннее расположеніе преданныхъ сердецъ. Да будетъ эта св. панагія для Вашего Преосвященства видимымъ свидѣтелемъ того, что 20-ти лѣтняя Архипастырская дѣятельность Вашего Преосвященства и на далекихъ отъ насъ окраинахъ с.-Восточной Сибири въ качествѣ Просвѣтителя Христовымъ ученіемъ инородцевъ - язычниковъ и предстоятеля церкви Камчатской и на отдаленномъ отъ центра гражданской и духовной власти югѣ Россіи, гдѣ православіе находится также не особенно въ хорошихъ условіяхъ, по достоинству цѣнится нами и побуждаетъ и насъ своимъ примѣромъ къ дѣятельности, по мѣрѣ нашихъ силъ и умѣнья, на пользу православія въ здѣшнемъ краѣ. Да будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ эта св. панагія, до конца нашего земнаго дѣйствованія вмѣстѣ съ Вашимъ Преосвященствомъ, залогомъ продолженія нашего взаимнаго другъ къ другу довѣрія, безъ котораго не возможенъ успѣхъ ни въ въ какой дѣятельности, и нашей Вамъ преданности“.

ло поздравленій, именно: лично вмѣстѣ съ городскимъ духовенствомъ поздравили Его Преосвященство благочинный Мелитопольскаго округа, священникъ І. Казанскій, случившійся 9-го Февраля въ Симферополѣ, благочинный Симферопольскаго округа, Симферопольскій свящ Ѳеодоръ Синицынъ, привѣтствовавшій Его Преосвященство отъ лица сельскаго духовенства своего благочинническаго округа, тотчасъ по прочтеніи выше приведеннаго адреса, и благочинный Сѣрогозскаго округа свящ. Евѳимій Березовъ, поздравлявшій Его Преосвященство 13 Февраля въ день Его Ангела. Привѣтствія о. о. благочинныхъ Синицына и Березова были высказаны ими въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Ваше Преосвященство!

Въ настоящій день двадцатилѣтія Вашего Епископства, Я, какъ представитель ввѣреннаго мнѣ благочинническаго округа, принося Вашему Преосвященству поздравленіе отъ лица духовенства г. Симферополя, Симферопольскаго, Ѳеодосійскаго и Перекопскаго округовъ, исполненъ глубокаго и благоговѣйнаго почтенія и уваженія къ Вашимъ Святительскимъ трудамъ, понесеннымъ какъ у насъ, въ нашей благословенной Тавридѣ, такъ особенно въ далекой, далекой окраинѣ Россіи, гдѣ насадили православную вѣру и научили доброй нравственности многихъ инородцевъ, Вы нашъ добрый и любимый Архипастырь!

Да продлитъ же Господь вашу драгоцѣнную жизнь для блага и пользы нашей Таврической Епархіи, гдѣ много еще дѣлъ неоконченныхъ и много предстоитъ новыхъ, ожи-

дающихъ Вашей заботы и попечительности, на многая и многая лѣта"!

Благочинный священникъ *Ѳеодоръ Синицынъ.*

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Счастливый и отрадный случай выпалъ мнѣ на долю совмѣстно съ градскимъ духовенствомъ, учебной корпораціей и представителями градского общества привѣтствовать Ваше Преосвященство какъ лично отъ себя, такъ и духовенства, ввѣреннаго мнѣ Благочинническаго округа, съ двадцатилѣтіемъ служенія Вашего Преосвященства въ санѣ Епископа и благознаменательнымъ днемъ Ангела Вашего.

Слѣдуя влеченію искренняго сыновняго чувства, вмѣстѣ съ привѣтствіемъ приношу отъ глубины души и сердечныя пожеланія Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, здравія, долголѣтія и преуспѣянія въ дальнѣйшихъ Архипастырскихъ и Апостольскихъ трудахъ Вашей многоплодной и многосторонней дѣятельности.

Въ ознаменованіе 20-ти лѣтней годовщины Вашего Святительскаго служенія да позволено будетъ увѣковѣчить настоящій сугубо радостный день благимъ дѣломъ: образованіемъ капитала и учрежденіемъ на проценты съ онаго стипендіи имени Вашего Преосвященства въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній Таврической Епархіи, состо-

ящихъ подъ отеческимъ покровительствомъ и просвѣщенною заботливостію Вашего Преосвященства. Сѣрогозскій округъ положитъ первую лепту въ основаніе благотворнаго дѣла.

Являясь выразителемъ чувствъ лишь своего округа, я твердо увѣренъ, что и остальное духовенство Таврической Епархіи, столь отзывчивое на всякое благое предпріятіе, глубоко чтя своего Архипастыря Покровителя и Отца, радостно откликнется на сіе Богоугодное и достопамятное дѣло.

Въ знакъ же теплаго, сердечнаго искренняго моего пожеланія прошу смиренно, Владыко Святый, принять отъ меня сію Святыню, копію чудотворной иконы Иверскія Богоматери; да будетъ Она, Царица Небесная, Усердной Заступницей во всѣхъ путяхъ жизни Вашей и скорой Помощницей въ дѣлахъ Вашихъ на пользу и благо тепло и сердечно любящей Васъ паствы Таврической".

Благочинный священникъ *Евѳимій Березовъ*.

На эти привѣтствія видимо растроганный Преосвященнѣйшій Мартиніанъ отвѣтилъ слѣдующее:

„Возлюбленные о Господѣ отцы и братія моя!"

Двадцать лѣтъ тому назадъ въ Иркутской обители подъ сѣнію Святителя Христова Иннокентія Господь сподобилъ меня получить высокій даръ архіерейства. Живо помню эти дорогія для меня и неизреченно сладостныя

минуты, когда душа моя, обновленная и оживленная силою и дѣйствіемъ новопринятой благодати, въ смиренной молитвѣ и притрепетномъ благоговѣніи возносилась къ Богу—благодателю.

Глубоко я тронутъ выслушанными мною привѣтствіями и выраженіями вашего вниманія и сочувствія къ моему недостоинству въ этоть весьма знаменательный для меня день. Благодарю васъ, возлюбленные, за ваше благосклонное напоминаніе объ этомъ важномъ для меня событіи и отъ всей души призываю на васъ и дѣла ваши благословеніе Божіе вседѣйственное.

Къ выраженію чувствъ моей благодарности къ вамъ меня всего обязываетъ то, что я во все время служенія своего въ здѣшнемъ краѣ, при всѣхъ своихъ несовершенствахъ и немощахъ, почти всегда видѣлъ въ васъ, какъ сотрудникахъ своихъ, свободное послушаніе всякому долгу и законному призванію, усердіе къ Богослуженію, готовность къ благоустроенію храмовъ Божіихъ и любовь къ благотворенію, и чрезъ это вы всегда облегчали мое служеніе и приносили мнѣ подкрѣпляющее утѣшеніе.

Но чѣмъ же на все это я могу нынѣ отвѣтствовать? *Что воздамъ Господеви о всѣхъ, яже воздаде ми?*

Воздамъ мои усердныя, хотя и недостойныя, молитвы Господу.

Но предлагая, по долгу пастыря, молитвенную помощь вамъ, я самъ всего болѣе нуждаюсь въ той же помощи. Слѣдуя внушенію Апостола Іакова: *молитеся другъ за*

друга, соедините, всечестнїи отцы и братія, молитвы ваши ко Господу Богу, да дастъ онъ мнѣ, по своей милости, провести остатокъ дней моихъ мирно, покойно, благоуспѣшно и достойно моего званія и служенія, въ надеждѣ вѣчной жизни».

Затѣмъ Его Преосвященству поднесенъ былъ хлѣбъ.

Это скромное чествованіе Его Преосвященства въ день 20-ти лѣтія Епископскаго Его служенія оставило въ душахъ всѣхъ, участвовавшихъ въ немъ, самое пріятное впечатлѣніе: оно еще болѣе укрѣпило то чувство взаимнаго довѣрія, которое и раньше существовало между Архипастыремъ церкви Таврической, Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ, и подчиненнымъ Ему духовенствомъ и послужило удобнымъ моментомъ для выраженія той любви, которую Симферопольское духовенство питало къ своему Владыкѣ. Будемъ надѣяться, что участники означенаго торжества съ Божіею помощію дождутся и того момента, когда имъ можно будетъ въ соучастіи всего Таврическаго духовенства оффиціально отпраздновать день 25-ти лѣтія Епископскаго служенія Преосвященнѣйшаго Мартиніана.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли изъ печати 1, 2, и 3 части

ТВОРЕНІЙ

СВЯТАГО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,

Архіепископа Константинопольскаго.

Подписка принимается и на всѣ шесть частей Тво-

реній сего Отца церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не позднѣе Іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ Маѣ. Цѣна каждой части 1 р. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: *въ Сергіевъ Посадъ Моск. губ., въ редакцію Твореній Святыхъ Отцевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ I. Архіерейскія служенія. II. Епархіальныя извѣстія. III. Отъ Совѣта Таврическаго Епарх. Женскаго Училища. IV. Объявленіе, преподавателя церковнаго пѣнія, Коневскаго. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ I. 9-го Февраля 1889 г. въ г. Симферополѣ. II. Объявленіе. III. Въ приложеніи: 1) Указатель статей, содержащихся въ Таврич. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1887 г. и 2) Указатель статей, содержащихся въ Таврич. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1888 г.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1-го Мая 1889 года. Цензоръ, Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*
Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. Духовной Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 10.

15-го Мая 1889 года.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе Его Высокопревосходительства Г. Оберъ Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія.

Ваше Преосвященство, Милостивый Государь и Архипастырь!

Изъ производившейся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства переписки о злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій на церкви и монастыри, практикуемыхъ въ Россіи, не только лицами православнаго духовенства, принадлежащими къ иностранному подданству, но и прибывающими изъ Персіи несторіанами, между

прочимъ, оказывается, что нѣкоторые приходскіе священники позволяютъ себѣ дѣлать въ книжкахъ, предъявляемыхъ лицами, занимающимися недозволеннымъ сборомъ, надписи о разрѣшеніи таковыхъ сборовъ въ ихъ приходахъ.

Имѣя въ виду, что, на основаніи существующихъ постановленій, сборъ пожертвованій въ Россіи пріѣзжающимъ изъ заграницы духовнымъ лицамъ православнаго исповѣданія можетъ быть разрѣшаемъ только высшимъ Правительствомъ и что священники, принимая на себя не принадлежащее имъ право дозволять сборъ подаяній лицамъ, не получившимъ на то означеннаго разрѣшенія, содѣйствуютъ симъ лицамъ въ ихъ злоупотребленіяхъ благочестивымъ усердіемъ православнаго народа къ единовѣрнымъ намъ церковнымъ учрежденіямъ на Востокѣ, долгомъ поставляю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать подвѣдомому Вамъ духовенству надлежащее разъясненіе по сему предмету.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства: «Распоряженіе это перепечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ точному исполненію со стороны мѣстныхъ настоятелей церквей, съ предупрежденіемъ, что священники, дозволяющіе разрѣшеніе противозаконныхъ сборовъ въ ихъ приходахъ, будутъ подлежать за-

конной отвѣтственности. — Марта 26 дня, 1889 г. Мартиніанъ Епископъ Таврическій».

Таврическая Духовная Консисторія слушали: Циркулярное отношеніе Контроля при Св. Синодѣ, отъ 31 Марта сего года за № 106, слѣдующаго содержанія: «Правилами объ учрежденіи временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ для повѣрки отчетовъ по приходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства, утвержденными Св. Синодомъ 18-23 Октября 1865 г., постановлено (ст. 10), чтобы Ревизіонный Комитетъ по окончаніи повѣрки экономическихъ отчетовъ свидѣтельствовалъ, установленнымъ порядкомъ, наличность кассы и правильность храненія оной, при чемъ, изъ подлинныхъ журналовъ удостовѣрялся, производилось-ли ежемѣсячное свидѣтельство суммъ и полугодичныя свидѣтельства училищнаго имущества. Между тѣмъ при ревизіи въ Контролѣ при Св. Синодѣ представляемыхъ Ревизіонными Комитетами отчетовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній усмотрѣно, что таковаго свидѣтельства весьма часто вовсе ни производится, если-же производится (какъ оказывается иногда по сдѣланнымъ сношеніямъ), то не сообщается Контролю свѣдѣнія объ этомъ, въ прямое нарушеніе вышеупомянутыхъ правилъ, чѣмъ возбуждается излишняя переписка, препятствующая своевременному заключенію ревизіи отчетовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній.» Въ виду сего Контроль проситъ сдѣлать распоряженіе о вмѣненіи учреждаемымъ для повѣрки отчетовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Ревизіон-

нымъ Комитетамъ въ непремѣнную обязанность исполнять въ точности ст. 10-ю правилъ, предложенныхъ имъ Святѣйшимъ Синодомъ въ руководство при повѣркѣ означенныхъ отчетовъ.

Приказали: во исполненіе послѣдовавшей 10 сего Мая за № 1794 по приведенному отношенію резолюціи Архипастыря, о вышеизложенномъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, доводится до свѣдѣнія Таврическаго духовенства.

Членъ Консисторіи, Священникъ Петръ Царевскій.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Успенской города Стараго Крыма церкви Владиміръ Косовскій, за смертію, исключенъ изъ списковъ.

Псаломщикъ Нижне-Сѣрогозской Николаевской церкви Студентъ Семинаріи Николай Ширяевъ рукоположенъ во Священника къ Космо-Даміановской с. Григорьевки церкви, Днѣпровскаго уѣзда.

Священникъ Вознесенской церкви с. Кашлавъ, Ѳеодосійскаго уѣзда, Григорій Юрченко перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Успенской церкви г. Стараго Крыма.

Окончившій курсъ въ Елисаветградскомъ Уѣздномъ Училищѣ Алексѣй Андрющенко опредѣленъ въ число послушниковъ Балаклавскаго Георгіевскаго Монастыря.

Псаломщикъ Анно Зачатіевской села Анновки церкви, Мелитопольскаго уѣзда, Мокій Мироненко уволенъ, согласъ-

но прошенію, за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ послушникъ Херсонисскаго Первоклассnаго Св. Владиміра Монастыря Трофимъ Мироненко.

Священникъ с. Марьина, Перекопскаго уѣзда, Петръ Вознесенскій перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Вознесенской церкви с. Кишлавъ. Ѳеодосійскаго уѣзда.

Послушникъ Корсунскаго Богородичнаго Монастыря Михаилъ Качановъ постриженъ въ монашество.

Псаломщикъ Бердянской Покровской церкви Павелъ Москалевъ возведенъ въ санъ діакона на діаконскую вакансію къ той-же церкви.

Псаломщикъ Александро-Невскаго Каѳедральнаго Собора Осія Тарнавичъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

Таврическаго Архіерейскаго Дома Іеродіаконъ Митрофанъ рукоположенъ во Іеромонаха.

При Николаевской с. Николаевки церкви, Бердянскаго уѣзда, открыта вторая священническая вакансія.

Псаломщикъ Покровской с. Прогно церкви, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ Карпенко перемѣщенъ на псаломщицкую вакансію къ Бердянской Покровской церкви.

Монахъ Корсунскаго Богородичнаго Монастыря Савватій рукоположенъ во Іеродіакона.

Послушникъ Инкерманской Киновіи Савва Геница назначенъ испр. должн. псаломщика къ Больше-Токмакской Троицкой церкви.

Ризничій Корсунскаго Богородичнаго Монастыря, Іеромонахъ Никодимъ награжденъ набедренникомъ.

Псаломщики: Верхне-Бѣлозерской Крестовоздвиженской церкви Александръ Гребениковъ и Акимовской Казанско-Богородичной Петръ Милосердовъ перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

Учитель церковно приходской школы Георгій Бондаренко опредѣленъ на псаломщицкую вакансію къ Покровской церкви с. Прогной, Днѣпровскаго уѣзда.

Іеродіаконъ Корсунскаго Богородичнаго Монастыря Гурій рукоположенъ во Іеромонаха; Настоятель Ѳеодосійскаго Александро-Невскаго Собора Протоіерей Андрей Свѣтловъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Священникъ Александро-Невской церкви села Надеждино Николай Чепуринъ за смертію исключенъ изъ списковъ.

Священникъ Ѳеодосійскаго Собора Іоаннъ Гончаровъ назначенъ настоятелемъ онаго собора, съ порученіемъ должности благочиннаго, вмѣсто уволеннаго отъ должности Протоіерея Андрея Свѣтлова, и должности предсѣдателя Ѳеодосійскаго отдѣленія Таврическаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Псаломщикъ Чалбасской Покровской церкви Андрей Бешляга возведенъ въ санъ діакона.

Псаломщикъ Николаевской церкви села Второ-Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Левъ Геница уволенъ за штатъ

и на его мѣсто опредѣленъ послушникъ Инкерманской Киновіи Савва Геница.

Священникъ селенія Аутки, Ялтинскаго уѣзда, Василій Соколовъ назначенъ Законоучителемъ въ Ауткинскомъ народномъ училищѣ.

Священникъ Марченинской села Комаровъ церкви, Ялтинскаго уѣзда, Іоаннъ Демишовъ за болѣзнію уволенъ за штатъ.

Священникъ Ильинской церкви города Карасубазара Іосифъ Карвовскій перемѣщенъ, согласно прошенію, на вторую священническую вакансію въ село Николаевку, Бердянскаго уѣзда, а на его мѣсто священникъ Петропавловской церкви село Васильева Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ Станиславскій.

Церковникъ Александро-Невскаго Каѳедральнаго Собора Павелъ Шарковъ назначенъ псаломщикомъ къ Покровской церкви мѣстечка Судакъ.

Священническій сынъ Григорій Дыдыкъ опредѣленъ послушникомъ въ Херсонисскій Святаго Владиміра монастырь.

Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Ормянска, Мелитоп. уѣзда, Алексій Похватитовъ за смертію исключенъ изъ списковъ.

Псаломщикъ Николаевской церкви села Нижнихъ-Сѣрогозъ, Мелитоп. уѣзда, Стефанъ Кущинскій перемѣщенъ къ Іоанно-Златоустовской церкви села Юрьевки Бердянскаго уѣзда.

Псаломщики: села Орловки Алексій Дмитревскій и Богдановки Митрофанъ Бураковъ перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

Воспитанникъ Симферопольскаго Духовнаго училища Иванъ Бабенко опредѣленъ псаломщикомъ къ Завадовской Казанско-Богородичной церкви, Днѣпровскаго уѣзда.

III.

ОТЧЕТЪ

Керченскаго Троицкаго Православнаго Братства съ 6-го Октября 1887 г. по 6-е Октября 1888 года.

1-го Октября 1888 г. Братство вступило въ 21-й годъ своего существованія.

Объ управленіи дѣлами Братства:

Для управленія дѣлами братства, общимъ собраніемъ происходившемъ 10 Ноября 1887 г. избрано было Правленіе, изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель Братства Т. Ѳ. Овсѣенко и товарищъ къ нему В. В. Аверкіевъ и членами по хозяйственной части онъ же и казначей В. П. Васильевъ, по учебной части Л. П. Войковъ, членомъ Дѣлопроизводителемъ П. Ф. Журавицкій и церковнымъ старостою на срокъ по 1-е Октября 1889 г. С. Г. Басъ Крѣпкій и непремѣннаго члена, настоятеля Братской Церкви Н. Саговскаго.

Настоятелемъ Братской Церкви состоитъ Священникъ Н. С. Саговскій, псаломщикомъ студентъ Таврической Ду-

ховной Семинаріи А. И. Домничъ и дочь умершаго капитана флотскихъ штурмановъ Евлампія Прохорова, которая состоитъ и надзирательницею при дѣтскомъ пріютѣ, и докторомъ при пріютѣ состоитъ съ 1886 г. безплатно А. П. Васильевъ.

Средства Братства:

Къ 6 Октября 1887 г. состояло братскихъ суммъ билетами Керченскаго Банка и облигацій восточнаго займа хранящихся въ Керченскомъ общественномъ Банкѣ, пріобрѣтенныхъ на капиталъ 6000 р., завѣщанный Братству умершимъ Керченскимъ жителемъ Николаемъ Ивановичемъ Бехлеванновымъ, пріобрѣтенныхъ по биржевой цѣнѣ на сумму - - - -	1001 р. 6200 р.	
и наличными деньгами - - - -		834 р. 51 к.
Итого къ отчетному году состояло -		8035 р. 51 к.
Свѣчей при церкви - 7 п. 9½ ф.		

Въ отчетномъ году поступило:

Доходовъ отъ церкви: свѣчные, кошельковые и отъ продажи просфоръ - -	2223 р. 84 к.
Братскихъ взносовъ - - - -	579 р. »
Пожертвованій - - - - -	316 р. 75 к.
Изъ братскихъ кружекъ - - -	254 р. 70 к.
% на капиталъ братства - -	365 р. 66 к.
Доходовъ отъ братскихъ строеній -	40 р.

Отъ Городской Управы въ пособіе на школу - - - - - - - -	180 р.
Итого - -	3959 р. 95 к.

Изъ нихъ израсходовано:

Въ жалованье священнику братской церкви - - -	600 р.
» » псаломщику - -	194 р.
» » сторожамъ - - -	286 р.
На покупку свѣчей и переливку огарковъ - - - - - - - -	323 р. 20 к.
На покупку лампаднаго масла - -	25 р. 94 к.
Мелочные расходы по церкви, какъ то: покупка ладону, вина фитильковъ, стирка необходимаго бѣлья и проч. - -	158 р. 26 к.
За посеребреніе ставниковъ, чаши для водоосвященія, блюда и на позолоту наперснаго креста - - - - - -	84 р.
На иллюминованіе церкви во время св. Пасхи и Троицы - - - -	63 р. 66 к.
Израсходовано по случаю храмоваго праздника - - - - - - -	129 р. 28 к.
Пѣвчимъ - - - - - -	21 р.
За исправленіе церковныхъ часовъ -	10 р.
Куплена матерія для аналоя - -	10 р. 13 к.
На метрическія книги для церкви -	24 р. 19 к.

На выписку Епархіальныхъ вѣдомостей - - - - - - - - -	16 р. 68 к.
На выписку учебныхъ пособій -	35 р.
На устройство тротуара вокругъ церкви во дворѣ - - - - - - -	45 р.
На ремонтъ и побѣлку церкви, колокольни, пріюта, школы и помѣщеній занимаемыхъ: священникомъ, псаломщикомъ и сторожами, въ томъ числѣ и отдѣлка комнаты псаломщика - - - - - -	298 р. 24 к.
Въ жалованье: учителямъ т. е. учителю и учительницѣ - - - - -	402 р. 50 к.
На устройство перегородки въ школѣ-	23 р. 32 к.
Въ жалованье надзирательницѣ пріюта	180 р.
На покупку столовъ для школы и окраску классныхъ досокъ - - -	31 р.
На прислугу пріюта - - -	120 р.
На содержаніе пріюта - - -	384 р.
На одежду пріютянъ - - -	136 р. 19 к.
Куплено топлива для пріюта и помѣщеній занимаемыхъ: священникомъ, псаломщикомъ и сторожами - - -	147 р. 20 к.
На страховку: церкви, пріюта и пр. братскихъ строеній- - - - - -	55 р. 85 к.
Выдано пособія бѣднымъ - - -	11 р.
Мелочные расходы по пріюту - -	26 р. 61 к.

За отпечатаніе пригласительныхъ братскихъ повѣстокъ на состоявшіеся братскія общія собранія, за переписку годичнаго отчета, покупку конвертовъ, сургуча, книгъ: денежной и для протоколовъ правленія, за разноску пригласительныхъ повѣстокъ братчикамъ и проч. мелочные расходы -	19 р. 5 к.
На разъѣзды по случаю полученія братскихъ взносовъ - - - - -	16 р. 29 к.
Израсходовано по дѣлу о завѣщанномъ Меджевитенко братству домѣ т. е. капиталѣ, который выручится отъ продажи дома - - - - - - - - -	6 р. 60 к.
Итого израсходовано - -	3884 р. 19 к.

Затѣмъ къ 6-му Октября 1888 года состоитъ на лицо:

Билетами Керченскаго общественнаго Банка - - - - - - - -	1101 р.
Въ числѣ коихъ значатся пожертвованные въ отчетномъ году на пріютъ Секеларіемъ Дроссо - - - - - -	100 р.
% Государственными бумагами хранящимися въ Керченскомъ общественномъ банкѣ, на капиталъ завѣщанный Н. И. Бехлевановымъ на содержаніе пріюта -	6200 р.

и наличными деньгами: въ кассѣ Братства - - - - - - - 817 р. 12 к.

Устароста братской церкви - - 15 р. 11 к.

А всего - 8133 р. 23 к.

Свѣчей при церкви состоитъ на лицо 6 п. 22 фунт. и огарковъ - - - - - 3 п. 17 ф.

Состоящій въ банкѣ вкладомъ капиталъ составился изъ пожертвованій слѣдующихъ лицъ:

Преосвященнѣйшаго Гермогена бывшаго Епископа Таврическаго и Симферопольскаго 25 р., И. П. Горѣлова 50 руб., Сусоева 50 руб., по духовному завѣщанію умершаго Керченскаго жителя Николая Ивановича Бехлеванова 6000 руб., на этотъ капиталъ пріобрѣтены облигаціи 3-го восточнаго займа по биржевой цѣнѣ, вслѣдствіе чего, капиталъ въ облигаціяхъ составляетъ 6200 руб., вдовы Надворнаго Совѣтника Вѣры Сильвестровны Петровой 100 руб., отъ наслѣдниковъ умершей купчихи Покровской 200 р., Протоіерея Іоанна Кумпана 100 р., Ивана Козьмича и Лидіи Михайловны Семеновыхъ въ память матери своей Вѣры Петровой 100 р. Дворянина Карла Позернь, въ память брата своего, учредителя братства, Ивана Карловича Позернъ 100 р., купца Демьяна Савича Калинина, въ память вдовы солдата Прасковьи Тарасовой 76 руб., вдовы Таисіи Ивановны Щербаковой въ память мужа своего Константина Щербакова 100 р., отъ Каракиной 100 руб. и отъ Секелари Дроссо 100 р. итого 7301 р.

Независимо приведеннаго капитала братство имѣетъ недвижимыя имѣнія:

а) Строеніе занимаемое пріютомъ, школою, при немъ домовая Братская Церковь, квартиры: Священника, псаломщика и сторожей б) каменное одно этажное строеніе съ землею подъ онымъ мѣрою 212½ кв. саж, состоящее въ 1-й части г. Керчи по Митридатской улицѣ близь стараго кладбища подъ № 692, подаренное братству вдовою унтеръ офицера Агафьею Ивановною Дурновою, по дарственной совершенной въ Керченскомъ Коммерческомъ Судѣ 16 Апрѣля 1869 г. № 38. Документъ на имѣніе это переданъ бывшему Члену Правленія Братства Н. М. Шишипторову, для исходатайствованія ввода во владѣніе этимъ имѣніемъ, но по настоящее время не возвращенъ братству, хотя о возвратѣ онаго братству, правленіе два раза въ отчетномъ году относилось къ Г. Шишипторову. в) Керченская мѣщанка Дарья Михайловна Иванова по дарственной записи, отмѣченной у старшаго нотаріуса Симферопольскаго Окружнаго Суда 24 Сентября 1874 г. за № 818, подарила братству хату съ землею подъ оною въ размѣрѣ 240 кв. саж., съ тѣмъ, что она дарительница имѣетъ право, жить въ подаренномъ имѣніи пожизненно, гдѣ она въ настоящее время и проживаетъ. г) По отводному листу выданному изъ Керченской Городской Управы 17 Октября 1873 года за № 4059, дѣтскому пріюту Братства отведено мѣсто Городской земли въ размѣрѣ 550 к. с. для устройства бульвара противъ братской церкви. Независимо сего, братство имѣетъ получить по духовнымъ завѣщаніямъ.

1) Вдовы полковника Анны Дмитріевны Колчишной 500 р., наслѣдницы коей: вдова Штабсъ-Ротмистра Анна Александровна Тимченко-Ярещенко, 2 Іюня 1885 г. и жена поручика Александра Александровна Линко Парафіевская 16 Сентября 1886 г. отозвались, что память и волю покойной ихъ матери они обязываются выполнить по продажѣ дома завѣщательницы, состоящаго по Мелекъ чесменской улицѣ.

и 2) Домникія Іосифовна Коломійцева завѣщала: изъ доходовъ имѣнія ея отдать въ банкъ на вѣчное время 100 р. а билетъ отдать братству, для вѣчнаго поминовенія ея, при чемъ если внука ея Александра (нынѣ жена чиновника Митилино) умретъ бездѣтною, то вложить въ банкъ 1000 р. на вѣчное время а % выдавать на воспитаніе бѣдныхъ сиротъ въ братствѣ. Деньги 100 руб. въ банкъ не внесены, но наслѣдница Коломійцевой Александра Митилино, письменно обязалась таковыя уплатить и на завѣщанный капиталъ платитъ братству % по 8 въ годъ.

3) По духовному завѣщанію утвержденному Симферопольскимъ Окружнымъ Судомъ въ 1886 г. 25 Января, Маріупольскою мѣщанкою (Екатеринославской губ.) Маріею Игнатьевною Вуковичъ, завѣщано: по продажѣ дома ея, состоящаго по карантинному шоссе подъ № 1153, который она завѣщала мужу своему Степану Вуковичу, 100 р. выдать братской церкви. Домъ этотъ не проданъ; на утвержденіе настоящаго Духовнаго завѣщанія, Правленіемъ Братства израсходовано 29 р. 60 к., каковыя день-

ги должны быть возвращены братству Вуковичемъ.

4) Керченскій мѣщанинъ Илья Меджевитенко, по духовному завѣщанію составленному у Керченскаго нотаріуса Фельдштейна 17 Января 1887 г. за смертію завѣщателя, утвержденнаго Симферопольскимъ Окружнымъ Судомъ, завѣщалъ, домъ его, состоящій въ г. Керчи по Аджимушкайской дорогѣ, послѣ смерти его продать за цѣну по усмотрѣнію жены его и вырученныя за оный деньги, внести въ Керченскій общественный банкъ или другое, по ея усмотрѣнію, кредитное учрежденіе для приращенія %, каковыя завѣщалъ дѣтскому братскому пріюту. За имѣніе это правленіе братства чрезъ нотаріуса, предлагало вдовѣ Межевитенко 1500 р. при условіи, что если ей кто либо предложитъ большую сумму, то имѣть Братство покупателемъ, но Меджевитенкова, никакого отзыва нотаріусу не дала и какъ стало правленію извѣстно, продала таковое нѣкоему Абрамову за 1500 р. и вырученныхъ денегъ въ банкъ не вложила и % братству не выдаетъ, а потому правленіе испрашиваетъ полномочія общаго собранія братства какъ на истребованіе отъ нея Меджевитенковой по второму мужу Маіоровой, какъ % на вырученный капиталъ такъ и о понужденіи ея къ вложенію въ банкъ вырученныхъ отъ продажи дома денегъ а равно и доходовъ полученныхъ Меджевитенковой съ того имѣнія со дня смерти завещателя.

Школа Братства.

Школа братства состоитъ изъ двухъ отдѣленій или правильнѣе сказать двухъ школъ: школы грамотности и

церковно приходской школы, въ школу грамотности поступаютъ дѣти еще не умѣющіе читать и затѣмъ подготовленные уже къ чтенію и письму а равно начальнымъ молитвамъ, переходятъ въ церковно приходскую братскую школу съ двухъ лѣтнимъ курсомъ: въ поясненныхъ братскихъ школахъ состоитъ учащихся:

Мальчиковъ	74
Дѣвочекъ	30

Пріютъ Братства.

Въ пріютѣ братства въ прошломъ году состояло на воспитаніи четыре сироты мальчика, изъ коихъ одинъ а именно Трофимъ Пелипенко сынъ Государственнаго крестьянина Кирилла Семенова Пелипенко, родившійся въ 1877 года 14 Апрѣля, окончившій курсъ ученія въ церковно-приходской школѣ братства, правленіемъ отданъ въ лавку братьевъ Литкевичъ на три года безплатно, считая съ 16 Сентября мѣсяца сего года, а на мѣсто его принятъ другой сирота, Керченскій мѣщанинъ Сергѣй Семеновичъ Ивановъ 9-ти лѣтъ, который хотя и имѣетъ мать, но она имѣетъ 4-хъ дѣтей, вдова и совершенно безъ средствъ, а потому Правленіе признало возможнымъ облечить по возможности положеніе бѣдной женщины, принятіемъ въ пріютъ ея сыны Сергѣя 9-ти лѣтъ, который и принятъ въ пріютъ съ 15 числа Сентября сего года.

Со времени открытія пріюта т. е. съ Апрѣля мѣсяца 1885 г., въ пріютъ братскій, было принято разновременно

6-ть сиротъ мальчиковъ, изъ коихъ два опредѣлены братствомъ къ мѣстамъ: 1-й Іоаннъ Проценко 12 ти лѣтъ съ 14 Августа 1887 г. отданъ въ лавку Богдасарова на три года безплатно а второй Трофимъ, какъ было выше сказано, имѣющій также около 12-ти лѣтъ въ лавку братьевъ Литкевичъ.

Въ отчетномъ году поступило пожертвованій на церковь:

Форменная зеленая риза съ золотымъ оплечьемъ съ прибором къ ней, стоимостью 169 р. 27 к. пожертвованныя обществомъ рыбопромышленниковъ.

и женою покойнаго братчика учредителя братства, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника А. П. Савицкаго, тѣло котораго погребено въ оградѣ Братской Церкви, устроена каменная рѣшотчатая ограда, отдѣляющая садикъ отъ Церковнаго двора.

Листъ для баллатировки.

На избраніе Предсѣдателя и членовъ Правленія Керченскаго Троицкаго Православнаго братства на срокъ по 1-е Октября 1889 года.

Г. Керчь 21 Ноября 1888 г.

Кто баллатировался.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
На должность Предсѣдателя:			
Тимофѣй Ѳедоровичъ Овсѣенко -	20	—	
На должность товарища предсѣдателя:			
Павелъ Васильевичъ Солнцевъ -	14	6	
Илья Петровичъ Васильевъ -	14	6	
Лазарь Петровичъ Войковъ -	15	5	
На должность Члена дѣлопроизводителя:			
Петръ Ѳеодоровичъ Журавицкій -	20	—	
Кандидатомъ на должность дѣлопроизводителя.			
Михаилъ Александр. Павлинскій-	14	6	

Григорій Несторовичъ Сапожниковъ	15	5	
На должность Члена казначея Братства.			
Василій Павловичъ Васильевъ -	20	—	
Членъ по учебной части Лазарь Петровичъ Войковъ - -	19	1	
Кандидатомъ на должность Члена Казначея.			
Наколай Ивановичъ Володченко -	20	—	
Павелъ Максимовичъ Полѣжаевъ	17	3	
Кандидатъ на должность Члена по учебной части.			
Павелъ Васильевичъ Солнцевъ -	16	4	

По настоящему баллатировочному листу считать избранными по большинствомъ полученныхъ закрытою баллатировкою шаровъ: Предсѣдателемъ Братства Тимофѣя Ѳедоровича Овсѣенко, Товарищемъ къ нему Лазаря Петровича Войкова; Членомъ Дѣлопроизводителемъ Петра Ѳедоровича Журавицкаго и кандидатомъ по немъ Григорія Нестеровича Сапожникова; Членомъ Казначеемъ Братства Василія Павловича Васильева и Кандидатомъ по немъ Николая Ивановича Володченко и Членомъ по учебной части

Лазарь Петровичъ Войковъ и кандидатомъ къ нему Павелъ Васильевичъ Солнцевъ. Засѣданіе закрыто въ 9 часовъ вечера. Подлинный подписали: Предсѣдатель Братства: Т. Овсѣенко, Братчики: Благочинный, Протоіерей І. Сербиновъ, П. Полѣжаевъ, П. Капеловъ, П. Лютенко, Новописцевъ, Васильевъ, Е. Дурново, Н. Поликарповъ. А. Лазаревъ, Н. Володченко, К. Чакветадзе, П. Климовъ, М. Павлинскій, И. Горѣловъ, И. Зоринъ, И. Васильевъ, А. Войковъ, Н. Саговскій, А. Новиковъ и П. Журавицкій.

IV.

Письмо священника Пермской епархіи Петра Торопова на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко Мартиніанъ.

Симъ почтительнѣйше просить осмѣливаюсь Васъ, Милостивый Архипастырь! не откажите принять мое изданіе, и порекомендовать таковое ввѣренному Вамъ духовенству, если найдете изданіе поощряющимъ духовенство къ достойному прохожденію обязанностей священническаго сана. Для ознакомленія съ содержаніемъ изданія прилагаю одинъ экземпляръ, стоющій рубль.

Вашего Преосвященства, скромный послушникъ, Екатеринбургской Епархіи, Пермской губерніи, Градо-Верхотурской Знаменской церкви священникъ Петръ Тороповъ. 1889 года 9 Марта.

На семъ письмѣ послѣдовала 23 Марта № 1424 резолюція Его Преосвященства такова: «Рекомендую Редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать объявленіе объ изданіи книги подъ названіемъ: «Примѣры для пасомыхъ дѣятельности православныхъ современныхъ пастырей церкви священника Петра Торопова».

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 10 | 15-го Мая 1889 года. | № 10

I.

Учебники и пособія для обученія церковно-славянскому языку въ начальныхъ училищахъ.

Со времени изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, особенно съ появленія программъ для этихъ школъ, быстро стали появляться учебники и пособія для первоначальнаго обученія церковно-славянскому языку. Въ послѣдніе (три) года этихъ изданій появилось болѣе, чѣмъ во всѣ предшествовавшіе годы.

Дѣло однако не въ количествѣ. До изданія программъ для церковныхъ-приходскихъ школъ церковно-славянскій языкъ входилъ въ составъ курса русскаго языка въ начальныхъ училищахъ, какъ дополненіе къ нему. Не были опредѣлены для него съ точностью ни задача, ни планъ и пріемы преподаванія. Не было положено для него даже особыхъ часовъ въ росписаніи уроковъ. Заботы о немъ не шли дальше обученія чтенію правильному, твердому. Еще на памяти нынѣшнихъ стариковъ этотъ предметъ былъ

господствующимъ въ первоначальномъ обученіи: задача и планъ обученія ему были строго опредѣлены и не возбуждали никакихъ недоумѣній, не вызывали никакихъ перемѣнъ. Азбуковникъ, Часословъ и Псалтирь—вотъ полный курсъ или основы всего школьнаго обученія для начала всякаго дальнѣйшаго образованія и для всякаго рода житейскаго быта. Отъ начала христіанства на Руси и почти до послѣднихъ временъ соперниковъ у этого курса первоначальнаго обученія не было, видоизмѣняться и приспособляться ко времени и обстоятельствамъ для него не представлялось нужды: достоинство и сила его были на лицо —его вѣковѣчное существованіе и абсолютное значеніе для народа. Но обстоятельства, долго подготовлявшіяся, наконецъ рѣзко измѣнились, выдвинули впередъ живой русскій языкъ, какъ главный предметъ и основу первоначальнаго обученія. Въ начальную нашу школу настезь раскрылись двери для всего, что добыто было новѣйшею педагогикой въ Европѣ. Перемѣна произошла быстро и рѣшительно, новѣйшая педагогика стала полнымъ распорядителемъ нашего первоначальнаго обученія. На родинѣ этой педагогики, въ Германіи, живой церковный языкъ одинъ и тотъ же, и не было никакой нужды въ особыхъ урокахъ или пріемахъ для языка церковности и для языка житейскаго быта; тѣмъ болѣе не было какой бы то ни было нужды въ разработкѣ, на основахъ педагогики, чужаго церковнаго языка, въ особенности церковно-славянскаго. Слѣпое въ началѣ, но рѣшительное, подражаніе западу произвело то, что и въ нашемъ новомъ строѣ первоначальнаго обученія не оказалось мѣста для нашего церковно-славянскаго язы-

ка. Онъ не могъ быть у насъ устраненъ изъ курса грамотности, но, не находя для себя готовыхъ указаній въ новѣйшей педагогикѣ, не могъ приладиться къ этому новому курсу, сталъ въ школѣ особнякомъ, точно роковая необходимость, вызывающая только механическое подчиненіе ей, хирѣлъ, замиралъ.

Церковно-приходская школа начинаетъ рѣшительную перемѣну въ нашей педагогической литературѣ въ отношеніи этого предмета. Въ программахъ ея церковно-славянскому языку отведено важнѣйшее послѣ Закона Божія мѣсто. Первоначальное обученіе должно быть основано на религіи, а потому въ нашей школѣ церковно-славянскій языкъ, какъ языкъ нашего православнаго богослуженія, долженъ быть изучаемъ со всею тщательностію. Благословляя и принимая все, что лучшаго на пользу народа добыто новѣйшей педагогикой, церковно-приходская школа не допускаетъ и мысли, чтобы здравая наука и религія находились въ несогласіи между собою и чтобы первоначальное обученіе церковно-славянскому языку не могло воспользоваться плодами здравой педагогики для своего полнаго успѣха въ духѣ указанной ему задачи. Эта мысль глубоко отозвалась во многихъ русскихъ сердцахъ. Она же произвела и оживленіе въ литературѣ первоначальнаго обученія церковно-славянскому языку. Безъ сомнѣнія, спекуляція и здѣсь не замедлила пріютиться, но преобладающимъ характеромъ этого оживленія служитъ не сомнѣнно стараніе воспользоваться плодами здравой педагогики для облегченія школѣ возможно лучшей постановки преподаванія церковно-славян-

скаго языка соотвѣтственно его задачѣ. Всѣ части программы церковно-приходской школы для этого предмета подвергаются обсужденію въ примѣненіи къ педагогическимъ требованіямъ, предлагаются опыты возможно лучшаго исполненія ихъ. Болѣе всего, конечно, заняты самымъ первымъ шагомъ въ дѣлѣ, какъ основномъ, т. е. букварями. За ними слѣдуютъ сборники, представляющіе попытку цѣлаго курса обученія ц. сл. языку. Далѣе идутъ пособія и руководства для учителей, отъ которыхъ зависитъ успѣхъ въ этомъ дѣлѣ болѣе, чѣмъ въ другихъ предметахъ. Наконецъ появляются словари и объясненія къ статьямъ, проходимымъ въ школѣ, какъ пособія и для учениковъ и для учителей. По этимъ родамъ мы и будемъ разсматривать здѣсь всѣ эти изданія, выбирая, конечно, только тѣ изъ нихъ, которыя или заслуживаютъ вниманія, или требуютъ предостереженія.

1. Букварги.

Первый вопросъ здѣсь: когда начинать обученіе церковно-славянской грамотѣ, прежде или послѣ русской? Отъ этого вопроса зависитъ система букваря для того и другаго языка и вся постановка перваго обученія грамотѣ. Огромное большинство голосовъ на сторонѣ русскаго языка. Если собрать эти голоса, то получатся слѣдующіе аргументы: 1, русскій языкъ понятнѣе для дѣтей, чѣмъ церковно-славянскій, трудно дѣлать съ дѣтьми первые шаги въ грамотѣ на словахъ и выраженіяхъ для нихъ малопонятныхъ; 2, буквы русскія по начертанію проще, а потому легче усвояются дѣтьми, чѣмъ сложныя начертанія буквъ славянскихъ;

3, церковно-славянскій языкъ, представляя не мало трудностей для дѣтей, невольно обратится къ механическому заучиванію словъ и выраженій и такимъ образомъ въ самомъ началѣ дѣла создастъ въ дѣтяхъ навыкъ къ механизму всего дальнѣйшаго ученья; 4., само священное значеніе ц.-сл. языка для народа требуетъ не обращать его въ орудіе тѣхъ мелкихъ, иногда докучливыхъ, а подъ часъ и забавныхъ для дѣтей, операцій, которыя неизбѣжны при первомъ обученіи,—къ нему нужно съ перваго раза относиться серьезно, съ полнымъ подобающимъ ему уваженіемъ, а такое отношеніе возможно только тогда, когда всѣ докучливыя трудности чтенія побѣждены. Въ виду несомнѣнныхъ успѣховъ новѣйшей педагогики въ отношеніи русской грамоты, несомнѣнной трудности прежняго вѣковѣчнаго способа обученія грамотѣ славянской и необходимости соблюсти все уваженіе къ этой послѣдней съ перваго же приступа къ ней, эти аргументы невольно склоняли всѣхъ въ пользу русскаго языка. Извѣстный нашъ ученный ревнитель церковно-славянской грамоты, профессоръ Ильминскій, въ брошюрѣ, въ свое время разосланной Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода всѣмъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, весьма симпатичными чертами изложилъ пользу и возможность начинать обученіе въ нашихъ школахъ съ церковнославянскаго языка, но онъ ограничился лишь общими соображеніями по этому предмету и не представилъ практическихъ указаній, какъ повести это дѣло безъ нарушенія здравыхъ требованій его. Тѣмъ не менѣе голосъ г. Ильминскаго послужилъ ободреніемъ для тѣхъ немногихъ, кто издавна лелѣялъ въ душѣ ту же мысль.

Въ 1884 году, т. е. еще до изданія программъ для церковно-приходскихъ школъ, появился въ печати: *Букварь для обученія церковно-славянскому и русскому чтенію* свящ. Алексѣя Вышеславцева, а въ 1885 году *Славяно-русская азбука* съ *Поясненіемъ* къ ней (особо) г. В. Кулина.

Оба автора горячо стоятъ за церковно-славянскій языкъ, какъ начальный въ дѣлѣ грамоты для русскихъ дѣтей. Не будемъ останавливаться на ихъ соображеніяхъ о значеніи этого языка въ исторіи и въ быту русскаго народа, объ уваженіи къ нему, о нерасположеніи народа, къ новѣйшей школѣ за обученіе въ ней побасенкамъ и под. Все это извѣстно. Остановимся исключительно на соображеніяхъ педагогическихъ.

Оба они ссылаются на свой опытъ—о. А. Вышеславцевъ въ школѣ при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ качествѣ инспектора этого училища, Кулинъ въ школѣ при Алоферовской (Смоленск. губ.) педагогической семинаріи, въ качествѣ директора ея—и увѣряютъ, что грамота вообще дается дѣтямъ легче, усвоивается ими основательнѣе и съ первыхъ шаговъ располагаетъ ихъ ко всему обученію серьезнѣе, когда она начинается съ церковно-славянскаго языка. І. Кулинъ между прочимъ разсказываетъ: «опытъ производился при условіяхъ неособенно выгодныхъ, такъ какъ обученіемъ занимались не опытные и хорошо подготовленные учители, а совершенные новички въ дѣлѣ, воспитанники семинаріи, въ первый разъ явившіеся въ школу на практику; къ тому же никакихъ печат-

ныхъ учебниковъ не было. Не смотря на такія неудобства, результатъ оказался слѣдующій: въ первый же годъ дѣти научились читать и писать по славянски, читать и писать по русски.» (Поясненія къ Азбукѣ, стр. 7). Сдѣланъ былъ параллельный опытъ: «всѣхъ безграмотныхъ, поступившихъ въ школу, мы раздѣлили на двѣ группы: одну обучали по славянски, другую по русски, причемъ ученики одной группы не присутствовали на урокахъ другой. Въ результатѣ вышло, что «славяне,» какъ мы тогда называли, для отличія, дѣтей, обучающихся по славянски, опередили «русскихъ»; они скорѣе научились «грамотѣ» (Тамъ же стр. 10, примѣч.)

Оба автора убѣдились, что самыя начертанія славянскихъ буквъ даются дѣтямъ легче, чѣмъ начертанія русскихъ буквъ, особенно при совмѣстномъ обученіи чтенію и письму. Извѣстно, что буквы русскаго алфавита пишутся не такъ, какъ печатаются, а при чтеніи словъ многіе не такъ выговариваются, какъ пишутся и печатаются и какъ учатъ произносить ихъ при обученіи азбукѣ. Это три трудности заразъ. Въ славянскомъ языкѣ, напротивъ, всѣ буквы и пишутся и выговариваются при чтеніи такъ, какъ печатаются. Кромѣ того, по словамъ г. Кулина, «есть еще одно удобство—въ письмѣ: славянское письмо прямое, въ немъ мало закругленій, каждая буква отдѣльно, нѣтъ соединительныхъ линій; оно просто, доступно учащимся и не требуетъ никакихъ предварительныхъ упражненій въ письмѣ элементовъ буквъ. Дѣти пишутъ палочками и при этомъ способѣ быстро успѣваютъ въ славянскомъ письмѣ».

Противъ возраженія, что для дѣтей трудно понимать церковно-славянскія слова и выраженія, оба автора замѣчаютъ, что и русскій литературный языкъ на столько же дѣтямъ не понятенъ, и что, если при обученіи русской грамотѣ подбираются слова и выраженія, изъ языка живаго обыденнаго, то и въ церковно-славянскомъ языкѣ имѣется не мало такихъ словъ и выраженій, которыя стали достояніемъ обыденнаго языка и дѣтьми слышатся и употребляются постоянно въ молитвахъ и въ говорѣ, напр. «Господи благослови», «Господи помилуй», Слава Тебѣ, Боже нашъ», и множество другихъ, не говоря уже о словахъ. Это замѣчаніе вполнѣ основательно: нужно вовсе не знать народа и судить о дѣлѣ чисто теоретически, чтобы не видѣть, на сколько живой обыденный языкъ его наполненъ словами и выраженіями церковно-славянскими и насколько послѣдній языкъ доступенъ пониманію народа. Самъ *Ушинскій*, котораго многіе признаютъ у насъ отцемъ или воспріемникомъ новѣйшей постановки первоначальнаго обученія, замѣтилъ: «церковно-славянскій языкъ такъ близокъ намъ, что часто люди, даже совершенно безграмотные, только прислушиваясь къ нему въ церкви, усвоиваютъ пониманіе его въ замѣчательной степени» (Руков. къ преподав. по *Родному Слову*. 1873 г. Ч. III, стр. 31). *О. Вышеславцевъ* изъ своего опыта вынесъ убѣжденіе, что часто одно благоговѣйное прочтеніе самимъ учителемъ предъ учениками церковно-славянскаго текста (даже молитвъ, псалмовъ) дѣлаетъ его вполнѣ доступнымъ для дѣтскаго чувства и пониманія, даже часто лучше всякихъ объясненій (Пред. къ Букварю его, стр. X).

То, что говорятъ авторы о прочности грамоты и о серьезности расположенія къ ней въ дѣтяхъ, начавшихъ обученіе съ церковно-славянскаго языка, подтверждаетъ и г. Ильминскій (въ той же своей брошюрѣ). По его наблюденію, въ качествѣ директора учительской семинаріи, изъ поступающихъ въ семинарію мальчиковъ оказывались болѣе грамотными тѣ, которые начали обученіе съ церковно-славянской грамоты.

Вообще все, что говорятъ о. Вышеславцевъ и г. Кулинъ о выгодахъ и удобствахъ начинать обученіе въ нашей народной школѣ съ церковной грамоты, не можетъ не вызывать сочувствія всѣхъ, кому дороги успѣхи истиннаго просвѣщенія въ народѣ *). Но дѣло въ томъ что оба автора, справедливо признавая старый медотъ обученія церковной грамотѣ (Азъ, Буки, Вѣди... Буки-Азъ-ба, Вѣди-Азъ-ва и т. д.) тяжелымъ для дѣтей и крайне замедляющимъ обученіе, обратились, къ медоту звуковому (первый по способу буквосоединительному, второй по способу буквораздѣлительному). Но этотъ медотъ въ отношеніи церковно-славянскаго языка представляетъ такія трудности, которыя требуютъ отъ учителя и глубокаго убѣжденія въ дѣлѣ, и основательнаго знанія церковно-славянскаго языка, и проникновенія духомъ церковности, и наконецъ значительной педагогической опытности. Много ли найдется такихъ учителей? Съ перваго же шагу авторы сами у многихъ вызовутъ недоумѣніе. Извѣстно, что степень легкости и труд-

*) Кому не извѣстно, что народъ несравненно благосклоннѣе смотритъ на школу, когда въ ней сразу обучаютъ «по церковному», а не «побасенкамъ».

ности для дѣтей согласныхъ буквъ въ сочетаніи съ гласными условна. Классическая фраза: «у осы усы», съ легкой руки Ушинскаго обошедшая всю Россію въ качествѣ перваго начала дѣтской грамотности, сослужила эту службу скорѣе своею забавностью для дѣтей, чѣмъ преимущественной легкостью согласной *с* У о. А. Вышеславцева легчайшая согласная *д*, и первое славянское слово, которое прочтетъ дитя есть *ад(ъ)*, *ада*, что съ перваго же шагу уже говоритъ о натянутости дѣла, искусственности. На слѣдующемъ урокѣ дѣти читаютъ: *род(ъ)*, *дар*, *народ*, *мор*, *рана*, *рыло*, *роман*, *ров*, *вдов* и т. п. Но вѣдь это только призракъ церковности! забава въ церковно-славянскія буквы! Для упражненія въ чтеніи на изученныя буквы необходимо побольше примѣровъ, а какъ подобрать такія слова, которыя прямо говорили бы о своей церковности и вмѣстѣ вполнѣ понятны были дѣтямъ? Печальная необходимость заставляетъ съ перваго же разу вносить въ дѣло диссонансъ, прикрывать церковнымъ видомъ (буквами) понятія и слова не церковныя. Такъ идетъ дѣло, пока не будетъ изучено большинство буквъ и пока не окажется возможнымъ читать славянскій текстъ. Но такимъ порядкомъ ц.-сл. грамота получаетъ лишь внѣшнее первенство предъ русскою, буквенное. Стоитъ ли ставить ее такимъ образомъ лишь въ угоду новѣйшимъ медодамъ, для доказательства легкости изученія ее? Дальше у о. А. Вышеславцева дѣло идетъ строго, съ тактомъ и умѣньемъ, переходъ къ русской грамотѣ происходитъ быстро, не замѣтно, и грамота эта дѣйствительно смотритъ сразу прочнѣе, серьезнѣе, чѣмъ при обратномъ методѣ. Тѣмъ не менѣе первыя впечатлѣнія оста-

ются во всей силѣ, отличительныя свойства того и другаго языка чувствуются не такъ живо, какъ то желательно въ результатѣ Букваря, за которымъ слѣдуетъ чтеніе церковныхъ книгъ. Конечно, мы нисколько не сомнѣваемся, что все то, что говорится, въ предисловіи къ Букварю о результатахъ системы, въ точности достигнуто авторомъ или учителемъ подъ его руководствомъ. Но это только говоритъ о личныхъ достоинствахъ автора, какъ педагога, а много ли у насъ такихъ учителей?

У г. Кулина дѣло начинается прямѣе. Его система позволяетъ сразу обратиться къ словамъ и выраженіямъ церковнымъ. Первый урокъ начинается у него со словъ: *Боже, спаси мя*; за нимъ слѣдуетъ: *Слава Тебѣ, Боже нашъ, Слава Тебѣ*; *Господи помилуй* и т. д. Но и тутъ полученное сочетаніе звуковъ и буквъ требуется разнообразить на словахъ, и, за недостаткомъ достаточнаго числа славянскхъ или церковныхъ, съ первыхъ же уроковъ приходится читать славянскими буквами: *лиса*, *пила*, *масло*, *Оля*, *Поля*, *Коля*, *ива*, *нива*, *слива*, *тятя* и т. д. Слишкомъ большой трудъ выдержать себя здѣсь не на буквахъ только, но и на словахъ и выраженіяхъ церковныхъ.

Но есть и другаго рода трудность въ этомъ методѣ. Обученіе сопровождается разложеніемъ словъ на слоги, слоговъ на звуки –буквы и обратно—сочетаніемъ буквъ въ слоги, слоговъ въ слова. «При этихъ упражненіяхъ, о. А. Вышеславцевъ (Предисл. къ Букв.), наблюдается особенная осторожность въ выборѣ библейскихъ словъ и выраженій: разбираемое слово отъ неудачнаго выбора, съ одной

стороны, можетъ потерять свою важность и соотвѣтствующее дѣйствіе на сердца учащихся, а съ другой самый разборъ слова можетъ дать поводъ къ смѣху и такимъ образомъ нарушить сосредоточенное вниманіе и благоговѣйное настроеніе учащихся». Задача нелегкая даже для учителя образованнаго и хорошо приготовленнаго къ преподаванію вообще!

Такимъ образомъ звуковой методъ въ примѣненіи къ церковно-славянскому языку требуетъ еще разработки, въ настоящемъ своемъ видѣ онъ сподрученъ только для немногихъ учителей, основательно изучившихъ церковный текстъ и вполнѣ опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ. Тѣмъ не менѣе, *Букварь* о. А. Вышеславцева и *Азбука* г. Кулина, какъ опытъ серьезный, проникнутый искреннею любовію къ предмету и убѣжденіемъ въ благихъ плодахъ его для школьнаго обученія, вполнѣ заслуживаютъ того, чтобы найти для себя мѣсто въ школьныхъ библіотекахъ. Каждый учитель найдетъ въ нихъ для себя не мало полезныхъ замѣчаній и указаній, найдетъ въ особенности тотъ духъ, который служитъ лучшимъ залогомъ успѣха въ дѣлѣ и который прежде и болѣе всего желателенъ для всякаго учителя.

Только одно и единственное изданіе Букваря не приняло участія въ общемъ движеніи къ новѣйшимъ методамъ. Это столь древнее и столь извѣстное на Руси изданіе Святѣйшаго Синода и подвѣдомственныхъ ему типографій: московской, кіевопечерской и почаевской. Свято хранитъ оно завѣщаніе вѣковѣчной старины, начиная обученіе съ

церковной грамоты и непремѣнно въ порядкѣ буквъ, установленномъ св. просвѣтителями славянъ, и съ подлинными названіями ихъ: *Азъ, Буки, Вѣди, Глаголь* и т. д. Нѣтъ нужды указывать здѣсь на тѣсную связь этого строя церковно-славянской азбуки съ цѣлымъ строемъ и характеромъ церковно-славянскаго языка и на вѣковѣчную привычку къ нему въ народѣ, точно къ святынѣ. Если признается совершенно необходимымъ соблюдать въ печати и учить дѣтей въ школѣ титламъ и надстрочнымъ знакамъ, свято сохранять и изучать начертанія церковно славянскихъ буквъ, то, безъ сомнѣнія, слишкомъ непослѣдовательно было бы устранять изъ обученія подлинныя названія буквъ и подлинный порядокъ ихъ. Нѣтъ также нужды раскрывать здѣсь высокое преимущество славянской азбуки, въ ея осмысленныхъ названіяхъ и постепенности, предъ всѣми другими, въ томъ числѣ и русскими, съ ихъ названіями и порядкомъ механическими. Не было смысла въ названіяхъ: *а, бе, це, де, е, эф*, и т. д., но былъ смыслъ и доселѣ чувствуется присутствіе его въ названіяхъ: *Азъ — Буки — Вѣди Глаголь — Добро — Есть — Живѣте — Зѣло — Земля* и т. д. Понятно и естественно стараніе педагоговъ пріискать иной, осмысленный способъ передачи дѣтямъ западнаго алфавита; съ тѣхъ поръ какъ русскій языкъ примѣнилъ къ своей азбукѣ тѣ же механическія названія *(а, бе, ве, ге, де, же...)*, онъ подвергся той же необходимости. Но, очевидно, не совсѣмъ естественно подвергать той же участи и азбуку славянскую, отрицая въ ней всякій смыслъ. Не смотря однако на все это, программа церковно-приходскихъ школъ вовсе не обязываетъ учителей слѣдовать пре-

данію старины — начинать обученіе грамоты съ *азъ*, *буки*, *вѣди*... Она вообще не обязываетъ ихъ въ этомъ дѣлѣ однимъ какимъ либо методомъ, допуская все, что лучшаго, здраваго, добыто наукой, лишь подъ условіемъ полнаго соблюденія духа и значенія церковно-славянскаго языка. Какъ звуковой методъ, въ рукахъ учителя неопытнаго и не вполнѣ изучившаго церковно-славянскій языкъ, можетъ сообщать дѣтямъ только видъ церковно-славянской грамоты и обращать обученіе въ игру, такъ и этотъ старинный способъ, въ рукахъ такого же учителя, можетъ обратиться для дѣтей не въ ученье, а въ мученье, и испортить дѣло въ самомъ началѣ болѣе, чѣмъ какой либо иной методъ. Смыслъ многихъ славянскихъ названій буквъ вовсе потерянъ для нашего времени (*фертъ*, *херъ*, *цы*, *ша*, *ща*, *еръ* и др.), остальныя не для всякаго вразумительны и всѣ вмѣстѣ потребовали бы много усилій, чтобы осмыслить и облегчить для дѣтей изученіе ихъ. Гораздо полезнѣе, въ томъ и другомъ случаѣ, для самой церковной грамоты, чтобы русскій языкъ принялъ на себя всѣ предварительныя операціи надъ звуками и буквами, тогда изученіе славянской азбуки въ порядкѣ ея и въ подлинныхъ ея названіяхъ не встрѣтитъ никакихъ затрудненій и священный характеръ церковной грамоты удобнѣе можетъ быть соблюденъ. —Тѣмъ не менѣе, программа церковно-приходскихъ школъ не возбраняетъ людямъ убѣжденнымъ и свѣдущимъ употреблять и этотъ старинный способъ, начиная обученіе грамотѣ съ *азъ*, *буки*... Опыты этого рода даже желательны, дабы произнести рѣшительный отзывъ объ этомъ способѣ. Трудно допустить, чтобы способъ, прожившій тысячу лѣтъ и

доселѣ въ народѣ возбуждающій къ себѣ живое сочувствіе, окаменѣлъ безповоротно. Никто еще не работалъ надъ нимъ, нужны опыты. Постепенно отрезвляется увлеченіе звуковымъ методомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ уже начинаютъ выступать нѣкоторыя достоинства стариннаго метода, напр. обученіе по складамъ. Старинный методъ оказывается не тѣмъ виноватъ, что училъ читать по складамъ (такъ и слѣдуетъ учить!), а тѣмъ, что самые склады выходили у него не изъ звуковъ, а изъ названій буквъ, не изъ звуковъ *б* и *а* выходило *ба*, а изъ *буки — азъ*. Звуковой методъ впалъ въ противуположную крайность, отказавшись отъ слоговъ*). Необходимо, значитъ, послѣ изученія славянской азбуки въ рядъ по подлиннымъ названіямъ, тотчасъ пройти ее звуковымъ способомъ, что очень легко сдѣлать, выдѣляя первый звукъ въ названіи каждой буквы. При этомъ значительно облегченъ будетъ или и вовсе устранится трудъ съ такъ называемыми сомнительными согласными (*б п, в — ф, к х* и под.), шаткость которыхъ много обязана звуковому методу, не располагающему средствомъ сразу поставить ихъ твердо, тогда какъ въ славянскихъ названіяхъ буквъ эти согласныя выступаютъ для дѣтей опредѣленно. —Но какъ удобнѣе усвоить дѣтямъ самыя названія славянскихъ буквъ въ порядкѣ ихъ? Остается вопросомъ.

---

*) См. между прочимъ: *Недостатки звуковаго метода и звуко-слагательный методъ, какъ болѣе совершенная форма обученія грамотѣ.* Руководство для учителей. Д. Мартынова.

Нашелся голосъ за одновременное, совмѣстное обученіе русской и церковно славянской грамотѣ. Это *Обученіе грамотѣ русскаго языка совмѣстно съ славянскимъ языкомъ. Священ. М. Разцвѣтова. Вятка, 1866 г.* Голосъ пока единственный и притомъ совсѣмъ неудачный. Само по себѣ параллельное изученіе двухъ этихъ языковъ составляетъ трудъ, требующій особеннаго напряженія отъ дѣтей и особеннаго искуства отъ учителя. Авторъ не только не приложилъ къ своему Букварю какихъ либо объясненій для облегченія этого труда, не только не изложилъ подробно и наглядно хотя бы одного урока, но и значительно усложнилъ этотъ трудъ, присоединивъ къ двумъ печатнымъ алфавитамъ еще третій, письменный русскій, которые, вмѣстѣ всѣ три, рекомендуетъ изучать. Съ перваго же шагу онъ поставилъ въ рядъ тринадцать гласныхъ печатныхъ буквъ русскихъ, подъ ними подписалъ тѣ же буквы славянской азбуки, а подъ этими послѣдними буквы письменныя, и тѣмъ ограничился съ ними. Какъ управиться учителю съ этою сѣткою разнообразныхъ начертаній буквъ—это остается секретомъ автора. Затѣмъ у него идетъ только приставка къ гласнымъ по одной согласной и примѣры для чтенія. Безъ сомнѣнія, что тутъ пропадаетъ всякое живое свойство славнскаго языка, остаются только звуки и начертанія буквъ. Примѣры для чтенія составляются искусственно, лишь бы выходило упражненіе на данныя буквы. Напр. *Душе моя, душе моя, идеши до ада* (стр. 5). Въ составленіи такихъ фразъ онъ не останавливается даже предъ грубыми искаженіями, напр. *Глаголаша имъ Іисусъ* (стр. 6). Въ своемъ Букварѣ авторъ даже не упоминаетъ

о славянскихъ удареніяхъ, о титлахъ, о надстрочныхъ знакахъ, и представленный имъ, послѣ азбуки, славянскій текстъ, всего на четырехъ страницахъ, напечатанъ безъ этихъ знаковъ.—Въ русскомъ текстѣ тотъ же недостатокъ, какъ и во всѣхъ букваряхъ звуковаго метода, когда они торопятся дать дѣтямъ утѣху, будто они съ перваго же урока умѣютъ уже читать. *У уха муха, моя мама у ямы, мало соли..* все такія же истины.—По обычаю букварей этого рода, авторъ сопровождаетъ уроки чтенія такъ называемыми развивающими вопросами. При урокѣ на букву *М. Кто шьетъ вамъ рубахи?* Ученикъ долженъ додуматься, чтобы въ отвѣтѣ слово заключало въ себѣ букву *м* и отвѣтить: *Мама. Для столба выкопали? Яму. Кто ѣстъ въ амбарѣ хлѣбъ? Мыши.* И т. д., все такія *развивающія* упражненія.

Переходимъ къ Букварямъ для обученія церковнославянскому языку послѣ русской грамоты. Остановимся только на тѣхъ изъ нихъ, которые или стоятъ вниманія и могутъ быть полезны въ школѣ, или требуютъ предостереженія противъ нихъ. Начнемъ съ наиболѣе распространенныхъ въ послѣднее время.

Первое мѣсто по распространенности принадлежитъ изданіямъ С. Ѳ. Грушевскаго: 1, *Первая учебная книга церковно-славянскаго языка для учащихся въ низшихъ и начальныхъ училищахъ*; 2, *Руководство къ обученію церковно-славянскому чтенію въ начальныхъ училищахъ*,

съ приложеніемъ словаря и извлеченія изъ грамматики церковно славянскаго языка. Первая книжка назначена для учениковъ и служитъ основою для второй, составляющей только поясненіе къ первой. Первой книги, какъ значится на послѣднемъ изданіи ея (Москва 1886 г., цѣна 25 коп.), разошлось уже до 250,000. Такая распространенность ея зависѣла отъ того, что г. Грушевскій, понявъ необходимость улучшеннаго обученія, упредилъ другихъ издателей, такъ что книга его нѣкоторое время оставалась единственнымъ обстоятельнымъ руководствомъ и успѣла утвердиться въ школахъ.

Сущность метода г. Грушевскаго состоитъ въ приложеніи къ церковно-славянскому языку закона постепенности отъ легкаго къ трудному. Дѣло начинается буквами, схожими съ русскими. Постепенно затѣмъ вводятся буквы, не сходныя по начертанію съ русскими. Пока дѣти не ознакомятся вполнѣ съ славянскимъ шрифтомъ, дотолѣ имъ предлагается для чтенія текстъ русскій, напечатанный славянскими буквами. Изрѣдка осторожно вводятся въ текстъ слова славянскія, напр. *мати, матерь, «зѣло*, или очень», «*злакъ*, или трава». Подъ конецъ приводится много церковныхъ названій разныхъ предметовъ. Такого текста 26 страницъ. Въ этомъ отдѣлѣ имѣются надъ словами ударенія, а потомъ и *звательцо*. Съ началомъ славянскаго текста появляются постепенно титла и другіе надстрочные знаки. Ученики пройдутъ 82 страницы ц.-сл. текста и въ концѣ книжки найдутъ славянскую азбуку въ рядъ, съ подлинными названіями буквъ, узнаютъ, что такое

титла и церковно-славянскія цифры. О другихъ надстрочныхъ знакахъ въ книгѣ ничего не сказано, авторъ считаетъ ихъ не имѣющими значенія при чтеніи.

Прежде всего, что это за обученіе церковно-славянскому чтенію, когда отъ дѣтей долгое время скрываютъ ц.-сл. языкъ, предлагая имъ русскій текстъ въ славянскихъ буквахъ? Къ чему такая осторожность, когда церковно-славянскій языкъ столь близокъ русскому, а народный говоръ переполненъ церковными словами и выраженіями, кромѣ того дѣти имѣютъ запасъ понятныхъ имъ словъ изъ молитвъ, къ тому времени выученныхъ ими? Плохо знаетъ ц.-сл. языкъ и дѣтскую натуру тотъ, кто думаетъ, что нельзя сразу подобрать слав. текста, по крайней мѣрѣ словъ и выраженій, вполнѣ понятныхъ для дѣтей. Это значитъ искусственно возбуждать въ дѣтяхъ предубѣжденіе противъ языка, ожиданіе какихъ-то особенныхъ трудностей его. Все это установилось было у насъ съ легкой руки извѣстнаго барона Корфа, который рекомендовалъ подступать къ дѣтямъ съ церковно-славянск. языкомъ такъ, чтобы они и не замѣтили того, что уже читаютъ на этомъ языкѣ. Только потомъ учитель вдругъ открываетъ имъ, что они читаютъ по церковно-славянски. Это, по мнѣнію барона Корфа, должно очень ободрить учениковъ и «поселить въ нихъ убѣжденіе, что ничего не стоитъ научиться читать по-славянски». И этотъ грубый фокусъ признается серьезнымъ педагогическимъ пріемомъ! Г. Грушевскій поддалъ вліянію этого фокуса: онъ слишкомъ утрировалъ и извратилъ законъ постепенности въ этомъ дѣлѣ.

Самый русскій текстъ, предложенный для упражненія дѣтямъ, обличаетъ и путаетъ автора. Чѣмъ понятнѣе для дѣтей множества славянскихъ выраженій такія русскія фразы: «Душа оживляетъ ваше тѣло... Душа наша думаетъ, желаетъ, любитъ. Душа думаетъ умомъ, желаетъ волею, любитъ сердцемъ» (стр. 9)! Или вотъ статьи для чтенія: «*Священныя или церковныя книги:* евангеліе, апостолъ, служебникъ, псалтирь, часословъ, октоихъ, минея мѣсячная, минея общая, тріоди постная и цвѣтная, требникъ и проч.—*Священныя одежды*: стихарь, орарь, епитрахиль, фелонь, саккосъ, омофоръ, митра, палица, набедренникъ.—*Церковныя почетныя званія и должности*: Патріархъ, Экзархъ, Митрополитъ, архіепископъ, протопресвитеръ, протоіерей, благочинный, протодіаконъ» и т. д. Все это настоящая головоломка для дѣтей въ сравненіи съ простотою языка и близостью сердцу дитяти множества изреченій изъ книгъ Сираха, Соломона, изъ псалмовъ, изъ евангелія. Во много разъ всѣ эти названія труднѣе обойдутся для дѣтей, чѣмъ обошлись бы: *оксіа, исо, варіа, камора, краткая, звательцо, апострофъ*, которыя авторъ скрылъ отъ нихъ, убоявшись трудности ихъ.

Въ славянскомъ текстѣ книги безпорядокъ, никакой постепенности въ языкѣ. Сразу дѣти читаютъ такія выраженія, какъ: «Призвахъ Господа, и *услыша мя въ пространство*... Исповѣдайтеся *Богу боговъ*... Хвалите Его *во утвержденіи силы Его*.. Хвалите Его въ *кимвалѣхъ восклицанія*»... (34 и 34). Всѣ эти выраженія не имѣютъ въ книгѣ никакихъ объясненій. Въ книгѣ, подъ чертою,

имѣется немало объясненій, собственно переводовъ словъ на русскій языкъ, но не понятно, почему авторъ переводитъ одни слова и выраженія, большею частію повидимому понятныя, а оставляетъ безъ всякихъ поясненій другія, малопонятныя. Въ этихъ переводахъ и объясненіяхъ немало грубыхъ ошибокъ Напр. «Человѣколюбствовалъ еси обычно—показалъ *обыкновенное человѣколюбіе*», вмѣсто: оказалъ человѣколюбіе, какъ всегда, обычно (88); «Осанна—благословеніе», вм. спасеніе, спаси, сохрани (46) и др.—Или: «христіанину имя дается *при крещеніи*» (14); «*Первая* часть храма есть алтарь (18)—первая вм. главная. Вѣра христіанская отличается отъ другихъ *вѣръ*»... Вѣра христіанская признаетъ другія «вѣры» невѣріемъ въ истиннаго Бога.

Въ ряду евангельскихъ разсказовъ авторъ помѣстилъ разсказы изъ Четьи Минеи (36—38, 51—54) и вовсе не отмѣтилъ ихъ какъ таковые.

Вообще, книжка г. Грушевскаго требуетъ много времени для обученія, попусту большею частію тратитъ его, не даетъ достаточно твердаго знанія ц. сл. грамоты и воспитываетъ легкое отношеніе къ ней.

Слѣдующій по распространенности—Букварь Д. Тихомирова. Авторъ часто измѣняетъ и дополняетъ его и выдаетъ подъ разными наименованіями—Первоначальный свой видъ онъ имѣлъ въ составѣ изданнаго г. Тихомировымъ *Букваря для совмѣстнаго обученія русскому и*

церковно-славянскому чтенію, письму и счисленію. Въ 1884 г. этотъ послѣдній разошелся уже въ 200 тысячъ экземпляр. Въ томъ же году церковно-славянская часть его издана отдѣльно подъ заглавіемъ: *Азбука церковно-славянская для первоначальныхъ упражненій въ церковно-славянскомъ чтеніи.* Цѣна 5 коп. На 19 страницахъ предложено: 13 стр. русскаго текста церковно-славянскими буквами и 4 страницы славян. текста, составленнаго изъ употребительнѣйшихъ ежедневныхъ молитвъ. Остальное—азбука и слова подъ титлами. Это изданіе—продуктъ прежняго, крайне поверхностнаго, отношенія въ школахъ къ церк. славян. языку. Какого значенія теперь оно не имѣетъ.

Вслѣдъ затѣмъ, съ появленіемъ Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, букварь г. Тихомирова рѣшительно видоизмѣнился въ духѣ новыхъ требованій (въ 1886 г. напечатано уже четвертое изданіе его. Цѣна 6 коп.). Здѣсь уже вовсе нѣтъ рускаго текста ц.-сл. буквами, и сразу послѣ азбуки приводится текстъ ц.-славянскій—краткія изреченія изъ св. Писанія, легкія для дѣтей по языку и по смыслу, заключающія въ себѣ наставленія дѣтямъ въ первыхъ ихъ обязанностяхъ. Выборъ этихъ изреченій составленъ удачно. Затѣмъ идутъ упражненія въ чтеніи титлъ, а за ними—употребительнѣйшія повседневныя молитвы. Къ молитвамъ приложенъ переводъ ихъ на русскій языкъ, а ко всему славянскому тексту—переводъ или объясненіе малопонятныхъ словъ. Давно уже въ нашей первоначальной литературѣ господствовало убѣжде-

ніе, что, для лучшаго уразумѣнія дѣтьми молитвы, слѣдуетъ перевести ее на русскій языкъ. Авторы, для которыхъ литературный русскій языкъ сталъ насущнымъ, судятъ объ этомъ дѣлѣ по себѣ, тогда какъ дѣти, поступая въ школу, часто вовсе еще не слыхали этого языка, и для нихъ онъ менѣе извѣстенъ въ своихъ формахъ, чѣмъ языкъ церковно-славянскій. Что ближе и понятнѣе дѣтямъ—сказать: *Царь небесный, Утѣшитель!* или *Царю небесный, Утѣшителю*; *Святѣйшая Тройца!* или *Пресвятая Троице, Отецъ нашъ!* или *Отче нашъ* и т. д. Вотъ напр. у автора переводъ молитвы Богородицѣ *Достойно есть*: «Совершенно справедливо прославлять Тебя, Богородицу, всегда блаженную, и святѣйшую, и Мать нашего Бога. И мы прославляемъ Тебя, истинную Богородицу, Которой принадлежитъ больше чести, чѣмъ Херувимамъ и несравненно больше славы, чѣмъ Серафимамъ, Тебя, родившую Бога Слова и оставшуюся Дѣвою (безъ нарушенія дѣтства)». Какъ узнать въ этомъ переводѣ столь торжественную и близкую сердцу молитву! Холодомъ и резонерствомъ вѣетъ отъ нея въ этомъ видѣ, и ничего не прибавляется къ истинному разумѣнію ея дѣтьми. А эта прибавка въ скобкахъ: *безъ нарушенія дѣвства,* въ поясненіе слова *безъ истлѣнія*, показываетъ всю несообразность разсчета на русскій языкъ. Какъ поймутъ дѣти *нарушеніе дѣвства!* Можно ли предлагать имъ такія объясненія! Или вотъ молитва Господня въ переводѣ: «Отецъ нашъ, Который на небесахъ! Помоги намъ жить свято и Своими Святыми дѣлами прославлять имя Твое. Помоги намъ пребывать въ Твоемъ царствѣ» и т. д. Не

говоря уже объ извращеніи смысла важнѣйшей для всякаго христіанина молитвы, легче ли дѣтямъ понять, напр. *Да пріидетъ царствіе Твое*, или: *Помоги намъ пребывать въ Твоемъ царствѣ?*

Мы обращаемъ вниманіе на этотъ пріемъ въ букварѣ г. Тихомирова, потому что онъ не ему одному принадлежитъ, а и нѣкоторымъ другимъ букварямъ, и въ недавнее время всюду распространяемъ былъ у насъ, какъ ключъ къ сознательному и разумному усвоенію дѣтьми молитвъ (см. напр. наставленія въ преподаваніи Закона Божія священниковъ: Аѳанасія Соколова, Ширскаго, Протоколы Псковскаго съѣзда Законоучителей и др.). Вовсе не разумѣемъ мы здѣсь, чтобы не прикасаться къ молитвамъ съ переводомъ русскимъ. Напротивъ, отдѣльныя выраженія нужно и переводить и объяснять самый переводъ всячески, сколько нужно для дѣтскаго пониманія. Но ставить въ рядъ съ ц.-сл. текстомъ молитвы русскій переводъ ея и разсчитывать на него, какъ на руководство дѣтей въ молитвѣ, болѣе сознательное и разумное, чѣмъ славянскій текстъ, значитъ дѣлать крупную ошибку, именно—отнимать у молитвы душу, дыханіе ея, заключающееся часто въ самомъ складѣ словъ и сочетаніи ихъ между собою, разсчитывать исключительно на слабое еще дѣтское разумѣніе, а не на усвоеніе сердцемъ, уразумѣніе чувствомъ, что такъ доступно для дѣтей и что главнымъ образомъ нужно возбудить и развить въ нихъ, какъ *едино напотребу*.

Въ частныхъ объясненіяхъ и переводахъ словъ въ разсматриваемомъ букварѣ немало то неточностей, то та-

кихъ объясненій, которыя только затемняютъ смыслъ слова. Напр: «*Исцѣли* – сдѣлай цѣльнымъ то, что повреждено»! (18); «*и вся исполняяй*—все наполняющій» (Греческ. καὶ τὰ πάντα πλήρων... Πληρόω—дѣлаю полнымъ, совершаю, утоляю, насыщаю, вполнѣ снабжаю); «*благовѣрный*—правовѣрный» (21) и под. Сюда же относятся и такія объясненія или переводы: «*Помышленіе*—дума, мысль» (27); «*Пресвятый*—самый святый, въ высшей степени святый» (18); «*Преблагій*—въ высшей степени добрый». (2) и т. д.

Ко всему этому, славянскій текстъ букваря въ большей части напечатанъ слишкомъ мелкимъ, неудобнымъ для дѣтскихъ глазъ, шрифтомъ, и текстъ этотъ такъ окруженъ на каждомъ шагу переводами и объясненіями, что трудно слѣдить за нимъ. Г. Тихомировъ, такъ же, какъ и г. Грушевскій, считаетъ излишнимъ знакомить дѣтей съ надстрочными знаками.

Въ 1887 году г. Тихомировъ измѣнилъ свою систему, пополнилъ этотъ букварь и напечаталъ его въ составѣ книги: *Школа грамотности. Книга для первоначальнаго обученія русскому и церковно-славянскому чтенію, письму и ариѳметикѣ.* Москва. 1887 г. Цѣна 30 коп.—Къ прежнему тексту букваря авторъ добавилъ изъ евангелій пять притчей Спасителя и ученіе его о *игѣ*. Русскій текстъ молитвъ и вообще переводъ текста отмѣнилъ. Объясненія нѣкоторыя исправлены напр. «*исцѣли* – излѣчи», «*пресвятый*– святѣйшій»; «*истлѣнія* – безъ поврежденія»

(?) «*вся исполняяй*—все исполняющій» (то же неточно); другія остались въ томъ же видѣ.

Въ послѣднемъ видѣ букварь г. Тихомирова могъ бы быть полезнымъ; но ради него не стоитъ покупать всю книгу ,въ которой онъ напечатанъ, потому что по другимъ предметамъ найдутся руководства лучшія.

(Окончаніе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. II. Епархіальныя извѣстія. III. Отчетъ Керченскаго Троицкаго Православнаго Братства. IV. Письмо Священника П. Торопова на имя Его Преосвященства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Учебники и пособія для обученія церковно-славянскому языку въ начальныхъ училищахъ.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15-го Мая 1889. года. Цензоръ, Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*

Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. Духовной Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 11.

1-го Іюня 1889 года.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Таврическая Духовная Консисторія Слушали: отношеніе Г-на Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 Апрѣля с. г. за № 2255 на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: На основаніи приложеннаго къ ст. 53 Уст. воин. повин. (изд. 1886 г.) временнаго списка учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отбыванію воинской повинности, разд. В., подразд. 1, п. 1, духовныя училища относятся, наравнѣ съ другими низшими учебными заведеніями разныхъ вѣдомствъ, къ III разряду; при чемъ воспитанникамъ этихъ училищъ, окончившимъ курсъ 3 класса, предоставляются права окончившихъ курсъ въ заведе-

ніяхъ третьяго разряда, не окончившихъ же курса въ этомъ классѣ—права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ четвертаго разряда, при условіи пробыть въ училищѣ не менѣе года и получить отъ онаго свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ училищъ. Хотя въ этомъ постановленіи Уст. воин. повин. нѣтъ никакого указанія на то, что подъ именемъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ 3 класса духовныхъ училищъ слѣдуетъ разумѣть собственно окончившихъ курсъ этого класса съ успѣхомъ; но, по общепринятому воззрѣнію, подъ именемъ окончившихъ курсъ какого либо класса обыкновенно разумѣются только такіе воспитанники, которые, пройдя этотъ курсъ успѣшно, удостоиваются перевода въ слѣдующій, высшій классъ, и если не поступаютъ въ оный, то дѣлаютъ, это или по болѣзни, или по домашнимъ обстоятельствамъ, вообще по своимъ личнымъ соображеніямъ, но не потому, что не были признаны достойными этого поступленія.

Выходя изъ такого воззрѣнія Военное Министерство обыкновенно предоставляетъ льготу 3 разряда по отбыванію воинской повинности только такимъ воспитанникамъ 3 класса духовныхъ училищъ, которые прошли курсъ онаго съ успѣхомъ и могли быть переведены въ 4 классъ, но отнюдь не уволеннымъ или исключеннымъ изъ 3 класса по малоуспѣшности. Такого же воззрѣнія держится въ этихъ случаяхъ и Центральное Управленіе Духовнаго вѣдомства. Между тѣмъ въ Военномъ Министерствѣ были замѣчаемы не рѣдкіе случаи выдачи правленіями духовныхъ училищъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ 3 класса оныхъ по ма-

лоуспѣшности, или вообще неудостоенымъ перевода въ слѣдующій высшій классъ, такихъ свидѣтельствъ, по коимъ имъ усвоялись права на льготу по отбыванію воинской повинности, принадлежащія кончившимъ курсъ воспитанникамъ учебныхъ заведеній третьяго разряда. Въ виду сего Военный Министръ нынѣ проситъ меня сдѣлать распоряженіе къ устраненію на будущее время случаевъ не правильной выдачи таковыхъ Свидѣтельствъ. Раздѣляя съ своей стороны, мнѣніе Военнаго Министра по настоящему предмету, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство разъяснить Начальствамъ духовныхъ училищъ ввѣренной Вамъ епархіи, для надлежащаго соображенія и руководства при выдачѣ ученикамъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній свидѣтельствъ, что подъ именемъ окончившихъ курсъ 3 класса духовныхъ училищъ, упоминаемыхъ въ вышеозначенномъ приложеніи къ 53 ст. Уст. воин. повин., слѣдуетъ разумѣть только такихъ воспитанниковъ, которые успѣшно прошли курсъ этого класса и удостоены, по экзамену, перевода въ слѣдующій 4 классъ, и что, слѣдовательно, прошедшіе хотя бы и полный курсъ 3 класса, но по испытаніи не получившіе балловъ, дающихъ право на переходъ въ 4 классъ, по отбыванію воинской повинности не могутъ пользоваться льготою, усвоенною окончившимъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ третьяго разряда, а должны пользоваться правами, предоставленными окончившимъ курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ низшей категоріи т. е. четвертаго разряда. На отношеніи этомъ послѣдовала Архипастырская резолюція, отъ 30 Мая за № 2270, слѣдующаго содержанія: Сдается ко свѣдѣнію Консисторіи, ко-

торая сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи сего распоряженія въ Тавр. епархіальныхъ вѣдомостяхъ и сообщитъ объ этомъ Правленію Симфер. духовнаго училища къ руководству».

Приказали: Исполнить резолюцію Его Преосвященства.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ м. Геническа Григорій Лебедевъ перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Марьино, Перекопскаго уѣзда, а на его мѣсто рукоположенъ воспитанникъ Курской Д. Семинаріи Іоаннъ Дашкѣевъ.

Іеродіаконъ Амфилохій перемѣщенъ изъ Космо-Даміановской киновіи въ Инкерманскую.

Воспитанникъ Симферопольскаго духовнаго училища Данінлъ Фарбовскій опредѣленъ псаломщикомъ къ Больше-Токмакской Троицкой церкви.

Священникъ Верхне-Сѣрогозской Космо-Даміановской церкви Михаилъ Шарковъ за смертію исключенъ изъ списковъ.

Священническій сынъ Георгій Бояновичъ опредѣленъ въ число послушниковъ Катерлезской Георгіевской киновіи.

Псаломщикъ Троицкой Больше-Токмакской церкви Даміанъ Дыбскій рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Чулаковки, Днѣпр. уѣзда.

Священникъ села Вячеславки, Бердянскаго уѣзда, Димитрій Трусовъ за смертію исключенъ изъ списковъ.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Кирилло-Меѳодіевской церкви села Палаузовки, Бердянскаго уѣзда Стефанъ Михо и псаломщикъ села Андреевки, Ѳеодосійскаго уѣзда, Василій Поповъ перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЕ, присланное на имя Его Преосвященства, преподавателемъ церковнаго пѣнія въ Нижегородской Духовной Семинаріи Діакона Михаила Коневскаго слѣдующаго содержанія.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго открыта подписка среди Духовенства Нижегородской Епархіи на имѣющее выйти въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени дозволенное къ напечатанію Московскимъ Духовно-цензурнымъ Комитетомъ, отъ 25 Марта 1888 года, нотное изданіе «Всенощнаго Бдѣнія и Божественной Литургіи Св. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго», положенныхъ на ноты преподавателемъ церковнаго пѣнія въ Нижегородской Духовной Семинаріи діакономъ М. Коневскимъ для трехъ дѣтскихъ голосовъ, съ которыми одинаково могутъ исполнять тѣ же ноты и мужскіе голоса.

Пѣснопѣнія, вошедшія въ составъ этого изданія, частію состоятъ изъ переложеній древнихъ обиходныхъ

напѣвовъ и частію изъ переложеній мѣстныхъ обычныхъ напѣвовъ, которые на равнѣ съ древними могутъ быть исполняемы какъ въ церквахъ, такъ и въ Духовныхъ Училищахъ, образцовыхъ при семинаріяхъ, церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ, служа въ послѣднихъ въ тоже время предметомъ изученія. (См. церк. шк. 1888 г. за № 3 стр. 63—71).

Лицамъ, письменно заявившимъ свое желаніе не позже марта мѣсяца будущаго 1889 года, пріобрѣсти это изданіе отъ составителя діакона М. Коневскаго, вышлется оное немедленно вмѣсто назначенной цѣны 1 р. 20 коп. за 80 коп. каждый экземпляръ всего изданія. Изданіе, заключая въ себѣ отъ 70 до 80 стр., будетъ напечатано на лучшей почтовой бумагѣ большаго формата и рекомендуется какъ самое дешевое изъ всѣхъ изданій подобнаго рода.

Кромѣ вышеуказаннаго изданія, отъ того же автора діакона М. Коневскаго можно получать вышедшія въ свѣтъ и разрѣшенныя Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Модестомъ къ пріобрѣтенію въ церковныя библіотеки Нижегородской Епархіи слѣдующія брошюры: 1) Краткая исторія церковнаго пѣнія въ церкви Вселенской и мелодическаго пѣнія въ церкви Русской, ц. 25 коп съ перес. 2) Исторія Гармоническаго пѣнія въ Россіи съ добавленіемъ краткихъ свѣденій объ организаціи церковныхъ пѣвческихъ хоровъ, ц. 25 коп. съ перес. и 3) Элементарный курсъ теоріи церковнаго партеснаго пѣнія цѣна 25 коп. съ пересыл.

Выписывающимъ 25 экзем. каждаго изданія заразъ дѣлается скидка 10%, 50 экз.—15%, 100 экз.—20 %.

Вашего Преосвященства нижайшій послушникъ, преподаватель церковнаго пѣнія въ Нижегородской Духовной Семинаріи Діаконъ Михаилъ Коневскій, дерзаетъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою оказать Архипастырское содѣйствіе къ распространенію вышеуказанныхъ изданій.

———

На объявленіи этомъ 10 текущаго декабря за № 4955 послѣдовала резолюція Его Преосвященства такова: «Объявленіе это напечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ дозволеніемъ о.о. Благочиннымъ монастырей и церквей выписать отъ автора брошюрку «Исторія гармоническаго пѣнія въ Русской церкви» для подвѣдомыхъ имъ причтовъ, на церковныя суммы если позволятъ средства къ пріобрѣтенію этого изданія».

РОСКОШНОЕ ИЗДАНІЕ

Большая хромо-фото-литографическая точная копія съ знаменитой картины художника А. А. Иванова.

„ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ“.

Съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ публичномъ Румянцевскомъ Музеумѣ.—Огромныхъ размѣровъ

хромо-фото-литографія художественно исполненная — пояснительный историко-біографическій текстъ составленъ И. Ѳ. Токмаковымъ.

Картина „Явленіе Христа Народу“, писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіи *тридцати лѣтъ*—сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники какъ-то: Крамской, А. Праховъ и мн. др. нашли, что *означенная картина болѣе проникнута истинно-религіознымъ духомъ и вѣрнѣе, въ историческомъ отношеніи библейскому характеру событій*, чѣмъ всѣ доселѣ извѣстныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и *Доре*.

Н. В. Гоголь въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинѣ: „Явленіе Христа Народу“ раскрылъ намъ величіе истинно-русскаго и православнаго творчества Иванова и указалъ на него, какъ на главу русской живописи; это же подтверждаетъ и А. Праховъ въ статьѣ своей: Матеріалы для біографіи А. А. Иванова (жур. «Пчела» за 1875 г. № 23 и № 24). Равно какъ о помянутой картинѣ были вполнѣ сочувственные отзывы въ жур. «Воскресный досугъ «1867 г. № 231 и «Иллюстрированная недѣля» 1874 г. Нельзя такъ же не указать и на отзывъ Архимандрита Ѳеодора о картинѣ Иванова СПБ. 1859 г.

Цѣна хромофото-литографической картины: Лакированная на бумагѣ —1 р. 50 к. на холстѣ 2 р. 50 к., За пересылку и упаковку на скалкѣ 50 к. Подписавшимся на 10 и болѣе экземпл. 20% уступки.

Адресъ: Москва Мясницкая, магазинъ церковныхъ утварей Сытовы сыновья, собств. домъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ТАВРИЧЕСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 11 | 1-го Іюня 1889 года. | № 11

I.

Учебники и пособія для обученія церковно-славянскому языку въ начальныхъ училищахъ.

(Окончаніе).

Вообще, манера нѣкоторыхъ авторовъ издавать въ одной книгѣ цѣлый курсъ начальнаго обученія отзывается спекуляціей. Хочешь имѣть руководство по одному предмету—покупай всю книгу, тогда какъ въ ней нуженъ или полезенъ былъ бы только одинъ отдѣлъ. Упомянемъ здѣсь о такомъ сборникѣ свящ. Пономарева: *Первая школьная книжка.* Отдѣльно изданная имъ *Азбука для церковно-приходскихъ школъ*, 1885, Цѣна 1 коп., семь страничекъ русскихъ упражненій и 4 стр. ц.-сл. текста, ничтожна для дѣла. Но отдѣлъ церковно-славян. чтенія *въ первой книжкѣ* и хорошо составленъ и снабженъ подробными объясненіями и изображеніями церковныхъ принадлежностей. Онъ могъ бы быть полезнымъ, если не въ качествѣ руководства, то въ качествѣ пособія и для учителей и для

дѣтей*). Но русскій отдѣлъ книги составленъ весьма не удачно. 48 страницъ печати ученикъ долженъ пройти на чтеніи отдѣльныхъ словъ и предложеній. Затѣмъ прямо переходитъ онъ къ стихамъ и проходитъ на нихъ другихъ 48 страницъ. Наконецъ получается 32 стран. прозаической рѣчи. На всемъ почти текстѣ лежитъ печать игривости и пустоты. Въ первомъ отдѣлѣ дѣти обильно надѣляются истинами въ родѣ слѣдующихъ:—«Блохи мелки, но кусливы... Женка вкусна... Экой ты дурень!.. Эхъ, какъ бы получить эполеты!... Сладокъ поцѣлуй, да послѣдствія горьки... Уаръ Уаровичъ видѣлъ, какъ летѣлъ сычъ. Флоръ Филатьевичъ не слыхалъ, какъ кричалъ грачъ.... Пѣвица на сцену является, лишь занавѣсъ открывается»... и т. д. Текстъ сопровождается рисунками иногда каррикатурными, иногда амурными.—Въ стихахъ и въ прозѣ какъ будто главная забота: поменьше умственнаго труда, побольше легкости и веселія.—И вотъ, ради порядочно составленной славянской части, покупай и эту часть, во многомъ неприличную и вредную для дѣтей!

---

*) Вычурны картинки, сопровождающія свящ. разсказы. Позы неприличныя священнымъ лицамъ, ансамбль противный духу сказанія, принадлежности костюма часто европейскія послѣдней моды (напр. шляпа на Іосифѣ Обручникѣ, при посѣщеніи Елисаветы Богоматерію. Притомъ о присутствіи при этомъ свиданіи Іосифа священ. Писаніе не упоминаетъ.

Имѣется нѣсколько букварей, которые могли бы быть полезными, если бы авторы исправили въ нихъ нѣкоторые недостатки. Таковы:

1., *Книга для упражненій въ церковно-славянскомъ чтеніи, для народныхъ школъ и церковно-приходскихъ.* Составилъ П. К. Черновъ. Ставрополь. 1887 г. Цѣна 25 коп.—Всѣ части въ немъ расположены толково, текста славянскаго достаточно для подготовки къ чтенію церковныхъ книгъ. Недостатки: ни слова не сказано въ объясненіе надстрочныхъ знаковъ.—Молитва предъ причащеніемъ сокращена, именно выброшенъ послѣдній отдѣлъ ея.—Подъ заглавіемъ *херувимскія пѣсни* приводятся: *Иже херувимы* и *Нынѣ силы небесныя.* Послѣдняя пѣснь не носитъ названія херувимской; поется она при совершенно иныхъ условіяхъ, когда сама «Жертва тайная, совершенна, дориносится», а не происходитъ только приготовленіе къ совершенію ея. — Приведены тропари на двунадесятые праздники—девять, три почему-то опущены.—Изъ трехъ, помѣщенныхъ въ *Книгѣ* псалмовъ, 90 й труденъ для дѣтей по языку и нѣкоторымъ понятіямъ («отъ сряща и бѣса полуденнаго» и др.).—Въ *объясненіе словъ, встрѣчающихся при богослуженіи,* весьма часты такія: „*Епитрахиль*—навыйникъ, нашейникъ»; «*Епископъ*—блюститель, надзиратель». «*Діаконъ*—служитель»; *Потиръ*—сосудъ для питанія»; «синодъ—собраніе» и т. д. Это ли объясненія для дѣтей! Въ *Словарѣ*: «Водоносы—сосуды»(?);«Обитель—гостинница», «отроча—чадо» и т. д. Въ мѣсяцесловѣ почти сплошь только голыя имена, безъ

всякихъ поясненій, напр. 23 нояб. «св. Митрофана»; 11 іюля «св. Ольги» и т. д. Какой толкъ для дѣтей отъ такого мѣсяцеслова!

2., *Азбука церковно-славянская. Въ память 6-го апрѣля 1885 г. тысячелѣтія блаженной кончины св. Меѳодія.* Сост. Гортовымъ и Рязанцевымъ. — Изданіе роскошное, при цѣнѣ 15 коп.—Здѣсь, напротивъ, статья о надстрочныхъ знакахъ изложена въ отвлеченныхъ правилахъ, которыя требуется отъ дѣтей заучить на память, прежде всякаго чтенія славянскаго, что слишкомъ трудно для нихъ. — О титлахъ говорится, что онѣ «ставятся надъ словами часто встрѣчающимися», что не точно.—Текста для упражненія въ чтеніи мало, и въ немъ попадаются нерѣдко неправильныя ударенія (*камéнь, зелiѐ, ѹ́ченіе, сѝнодъ*).—Въ *Словарѣ* постоянны такіе переводы, только спутывающіе дѣтей: «*око*—глазъ... *очи*—глаза... *путь*—путь... *пресвятая*—въ высшей степени святая» и т. д. Или «*Мѵро*—благовонная *жидкость*» (вм. масло); «*Ниспосли*—пошли внизъ съ неба» и т. п.—Въ длинномъ предисловіи «къ дѣтямъ» (разсказъ о славянахъ, о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ, о крещеніи Руси и т. д.), немало свѣдѣній невѣрныхъ, въ родѣ напр., что славяне «*выдумывали* своихъ боговъ», что у русскихъ славянъ былъ только идолъ Перунъ, который будто бы стоялъ *на берегу Днѣпра,* что только русскіе и поляки живутъ подъ властію славянскаго государя, а прочіе славяне находятся подъ властію иностранныхъ государей (а Сербія? Черногорія)—что *нѣмцы* совершали богослуженіе на *своемъ латинскомъ* языкѣ и т. д.

3., *Церковно-славянская азбука и первая книга для ученія на церковно-славянскомъ и русскомъ языкѣ.* А. Радонежскаго. СПБ. 1885. Цѣна 25 коп. Авторъ извѣстенъ въ педагогической литературѣ нѣсколькими дѣльными трудами. Предварительныя объясненія изложены довольно полно, но по мѣстамъ недовольно точно. Въ отдѣлѣ молитвъ нѣтъ ни одной утренней и вечерней молитвы. Затѣмъ разсказы изъ евангелій и изъ церковныхъ писателей (житій святыхъ и под.). Текстъ такимъ образомъ не разнообразный, недостаточный. — Главный недостатокъ: текстъ всюду сопровождается подстрочнымъ грамматическимъ разборомъ, который для дѣтей этого возраста недоступенъ и излишенъ. Въ предисловіи авторъ настаиваетъ на необходимости знанія дѣтьми славянской грамматики и ссылается при этомъ на предисловіе къ «Часовнику», изд. при патр. Іосифѣ. Но въ этомъ предисловіи говорится объ учителяхъ а не объ ученикахъ: «аще ли *вамъ самымъ* нѣсть въ искусѣ сицевое ученіе, и *вы зрите въ самую грамматику*»..

О Букварѣ Карюкова (*Книга для обученія церковно-славянскому языку.* Въ 1886 г. второе изданіе, хотя и удостоившемся отъ нѣкоторыхъ критиковъ лестныхъ отзывовъ, не стоитъ и говорить. Предисловіе на русскомъ языкѣ, но ц.-слав. буквами (Откуда *взялся* славянскій языкъ) заключаетъ въ себѣ не мало несообразностей. За нимъ слѣдуютъ разсказы изъ евангелія. Никакого другого текста нѣтъ. Въ концѣ приложены славянскія спряженія и склоненія (!), притомъ по *старо-славянскимъ* формамъ,

хотя нѣкоторыя изъ нихъ уже не существуютъ въ *церковно-славянскомъ* языкѣ, напр. *будева*, *идевъ*, *идехова*, *бясва* и под.

Ближе къ дѣлу стоитъ вышедшій въ 1887 году *Азбуковникъ церковно-славянскаго языка съ изборникомъ для чтенія для начальныхъ училищъ* П. Случевскаго Ц. 15 к.

Въ предисловіи авторъ говоритъ, что «наша народная школа должна служитъ преддверіемъ церкви». Основою обученія въ школѣ церковно-славянскому языку должны оставаться: часословъ, псалтирь и евангеліе, азбуковникъ же долженъ ограничиться сообщеніемъ дѣтямъ механической правильности чтенія и привычки сознательно относиться къ содержанію прочитаннаго. При изученіи азбуки (сначала сходныхъ, потомъ не сходныхъ съ русскими) онъ не прибѣгаетъ ни къ русскому тексту, ни къ отдѣльнымъ словамъ славянскимъ, но прямо приводитъ текстъ славянскій, для котораго примѣры выбираетъ удачно. Приложенныя здѣсь поясненія о выговорѣ буквъ (1—4) составлены толково.—Относительно титлъ онъ приводитъ замѣчаніе изъ одного стариннаго азбуковника о словахъ, означающихъ предметы священные: «подобаетъ писать не просто, но почитать взметомъ или покрытіемъ, яко вѣнцемъ славы». Конечно это свойство титлъ играло важнѣйшую роль у нашихъ старыхъ справщиковъ. Но къ этому присоединилось не мало словъ, вовсе не имѣющихъ священнаго значенія, напр. *нашъ*, *нынѣ*, *солнце*, *мѣсяцъ* и т. д., надъ которыми часто вовсе не ставятся титла, тогда какъ надъ первыми всегда и неизмѣнно ставятся.—Надстрочные и

строчные знаки приведены всѣ и объяснены довольно точно. (9—11).—Въ изборникѣ для чтенія помѣщены употребительнѣйшія молитвы (мало), разсказы (семь) изъ евангелія о Господскихъ праздникахъ, при нихъ соотвѣтственные тропари, а за разсказомъ о воскресеніи Христовомъ ирмосы Пасхи. Затѣмъ псалмы 1, 14, 51 и 136, какъ отличающіеся, по мнѣнію автора, «глубокимъ лиризмомъ и высокимъ движеніемъ душевнымъ». Глубокое и высокое дѣтямъ не доступно; лучше для нихъ то, что проще и чаще употребляется, напр. псалмы 33, 50, 102, 103. Самъ авторъ чувствуетъ необходимость особеннымъ образомъ «помочь пониманію приведенныхъ имъ псалмовъ» и прилагаетъ къ каждому изъ нихъ подражанія Симеона Полоцкаго, Державина и Языкова. Но это уже совсѣмъ не годится, тутъ нужны только церковныя толкованія.—За псалмами слѣдуютъ «Правила благочестія и опыты житейской мудрости, выбранныя изъ св. Писанія, изъ Вечери душевныя, изъ Лѣтописи св. Димитрія Ростовскаго и изъ предисловія къ псалтири изд. 1645 г. «Наказаніе ко учителемъ, како имъ учити дѣти грамотѣ». Заглавіе этихъ статей вычурно, можно выбросить его.—Вообще видно, что авторъ приступалъ къ своему предмету не съ одними требованіями новѣйшей педагогики, но старательно изучалъ его и стоитъ на дорогѣ къ правильной постановкѣ его.

Но лучше всего постановлено обученіе церковно-славянской грамотѣ въ изданіяхъ достоуважаемаго Н. И. Ильминскаго.

Въ 1885 г. онъ издалъ: *Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ (когда оно преподается послѣ русской грамоты), съ объяснительными замѣчаніями для народныхъ учителей и съ текстомъ для славянскаго чтенія.* Это изданіе не удобно было въ томъ отношеніи, что въ немъ уроки для учениковъ шли въ перемежку съ наставленіями для учителя, что могло затруднять учениковъ. Самыя объясненія для учителей, достаточныя въ части предварительной, возбуждали недоумѣніе въ части грамматической, которая для свѣдущихъ учителей казалась излишнею, а для не свѣдущихъ не приносила существенной пользы. Г Ильминскій самъ призналъ это неудобство, выдѣлилъ изъ книжки все, назначенное для учителей, объ части пополнилъ, развилъ наставленія для учителей и въ 1887 году издалъ свой трудъ въ двухъ книжкахъ, подъ тѣмъ же заглавіемъ, назначивъ одну книжку *для учениковъ*, другую *для учителей*. Цѣна первой 15 коп., второй 20 коп.—Это второе изданіе труда г. Ильминскаго особенно въ отдѣлѣ для учителей составляетъ дорогое пріобрѣтеніе для начальныхъ училищъ въ отношеніи церковно - славянскаго языка.

Содержаніе первой книжки. Азбука, въ рядъ, съ подлинными названіями буквъ, произношеніе или выговоръ буквъ, надстрочные знаки, титла, знаки препинанія, изображеніе чиселъ. Затѣмъ разсказы изъ ветхаго и новаго завѣта въ подлинномъ библейскомъ и евангельскомъ текстѣ, молитвы утреннія и вечернія, символъ вѣры и десять заповѣдей. Въ концѣ книжки объясненія славянскихъ

словъ и выраженій, малопонятныхъ для дѣтей и вовсе непонятныхъ, встрѣчающихся въ книгѣ.

Содержаніе, такимъ образомъ, не разнообразное. За то на всей этой книжкѣ и на каждой ея строчкѣ лежитъ печать точности и опредѣленности, святости и неприкосновенности дѣла, простоты и ясности изложенія. Авторъ не считаетъ нужнымъ освобождать учениковъ отъ изученія какихъ бы то ни было внѣшнихъ отличій ц.-славян. грамоты отъ русской, находя все это необходимымъ для правильнаго чтенія ц.-слав. рѣчи и для дальнѣйшаго изученія ея. Приводимые имъ примѣры для упражненія на каждый такой случай взяты исключительно изъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ,—простые, прямые и мѣткіе. Объясненія словъ и выраженій основаны не на одномъ только переводѣ ихъ на русскій языкъ, но главнымъ образомъ на духѣ и смыслѣ священнаго текста, и отличаются строгою вѣрностью ему. По мѣстамъ, гдѣ нужда, приводятся и археологическія объясненія или историческія, сдѣланныя просто, вполнѣ доступно для дѣтей.

Казалось бы, что, для большаго соотвѣтствія задачѣ букваря, необходимо было бы сократить число разсказовъ библейскихъ и вмѣсто нихъ пополнить отдѣлъ молитвъ нѣкоторыми церковными пѣснями, псалмами и под., чтобы дать дѣтямъ образцы болѣе разнообразнаго текста и подготовить ихъ къ чтенію богослужебныхъ книгъ. Но г. Ильминскій такъ ставитъ каждое дѣло, что невольно уступаешь ему поле дѣйствія. «Мѣста эти (изъ ветхаго завѣта) — говоритъ онъ избраны не ради знанія св. исторіи,

а ради нѣкотораго знакомства съ простою, честною, искреннею и боголюбезною жизнію патріарховъ, ради такъ сказать — облагоуханія этою чистотою правовъ, прямотою чувствъ, взаимнымъ довѣріемъ, преданностью волѣ Божіей, которыя должны лечь въ основу религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей народа... Нужно стремиться, чтобы дѣти почувствовали душу и характеръ изображаемыхъ лицъ и событій... Особенно же къ этому должно стремиться при чтеніи мѣстъ изъ евангелія, такъ чтобы дѣти прониклись самымъ живымъ чувствомъ, къ какому способна дѣтская душа, умиленія и любви къ Спасителю...» (Книжка для учителей, стр. 78 и 79). Если эти слова залягутъ, въ душѣ учителя и возбудятъ въ немъ соотвѣтственное стараніе, то, безъ сомнѣнія, успѣхъ обученія ц.-сл. языку будетъ выше и цѣннѣе всякихъ формальностей, и всякое разнообразіе языка этимъ способомъ облегчено будетъ для дѣтей болѣе, чѣмъ другими способами.

Учителямъ вообще слѣдуетъ обратить вниманіе на это обстоятельство при всякомъ учебникѣ, при каждой статьѣ, въ цѣломъ курсѣ обученія ц.-сл. языку. Всѣять въ дѣтскую душу сѣмя любви къ святымъ словамъ — вотъ то *едино на потребу*, что должно сдѣлать первоначальное обученіе ц.-слав. языку. При заботливости и искренности собственнаго расположенія, учитель даже съ плохимъ учебникомъ или съ однимъ молитвенникомъ въ рукахъ можетъ исполнить эту задачу, или проложить ей дорогу въ дѣтской душѣ. Напротивъ, съ холоднымъ сердцемъ и съ формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу, при наи-

лучшихъ учебникахъ и собственныхъ знаніяхъ, получится успѣхъ слишкомъ односторонній и даже фальшивый.

Книга для учителей заключаетъ въ себѣ слѣдущее: 1) вступленіе, въ которомъ изглагается происхожденіе славянской грамоты и особенность чтенія ея сравнительно съ русской; 2) древле-славянскія формы склоненія и спряженія и важнѣйшія особенности управленія словъ; 3) правила правописанія, склоненій и спряженій церковно-славянскихъ и другихъ частей рѣчи; 4) слова по своему составу и корню тожественныя съ русскими, но въ древле-славянскомъ имѣющія иное значеніе; 5) заключительное примѣчаніе.

Изъ этого перечня статей видно, что г. Ильминскій требуетъ отъ учителя отчетливаго и яснаго знанія необходимѣйшихъ (элементарныхъ) свойствъ церковно-славянскаго языка. «Изложенныя замѣтки, говоритъ онъ (стр. 77), не представляютъ цѣльнаго ученія о церковно-славянскомъ языкѣ; но учителей начальныхъ народныхъ училищъ—если между ними найдутся нѣкоторые недостаточно свѣдующіе въ немъ,—замѣтки эти, своими сопоставленіями и намеками, могутъ расположить къ самостоятельному вникапію въ церковно-славянскій языкъ и къ основательному знанію его, а основательное знаніе поведетъ къ болѣе правильному пониманію и даже болѣе живому и наглядному, картинному, представленію изложенныхъ въ этомъ языкѣ событій, мыслей и чувствъ. Въ этомъ отношеніи составъ словъ, частицы, приставленныя къ нимъ, и формы имѣютъ большое значеніе, именно для

опредѣленности и наглядности представленія» (приводятся примѣры). Всѣ объясненія г. Ильминскаго изложены просто и наглядно. Возможная точность смысла и духа ц.-слав. рѣчи, стараніе оттѣнить тотъ и другой даже въ самыхъ повидимому мелкихъ особенностяхъ этой грамоты — вотъ отличительная черта труда. Нить, проведенная имъ отъ древле-славянскаго языка чрезъ церковно славянскій къ русскому, не должна пугать и наименѣе подготовленныхъ учителей. Изложеніе дѣла такъ просто, что—лишь бы была охота—усвоить его будетъ легко. Имѣя эту нить и къ основанію слова и къ явленіямъ его въ русскомъ языкѣ, учитель не будетъ испытывать затрудненій въ переводѣ ц.-слав. словъ и выраженій на русскій языкъ и въ необходимѣйшихъ объясненіяхъ ихъ. Правила г. Ильминскаго ограничиваются самымъ необходимымъ и желательнымъ для учителя. Отъ нихъ выиграетъ преподаваніе не одного церковно-славянскаго языка, но и русскаго, и грамотность будетъ усвояться дѣтьми прочнѣе, и разумнѣе, чѣмъ при преподаваніи ея безъ помощи церковно-славянской, или при механическомъ отношеніи къ послѣдней.

Изъ частныхъ замѣчаній г. Ильминскаго отмѣтимъ слѣдующія.

Азбуку требуетъ онъ заучить сразу подрядъ и въ подлинныхъ названіяхъ буквъ (азъ, буки...), данныхъ имъ св. Кирилломъ и имѣющихъ опредѣленный смыслъ (*азъ* я, *буки*—буквы, книга, грамота, *вѣди*, точнѣе *вѣдѣ*—вѣдаю, знаю, *глаголь*—говори и т. д.).

Употребленіе разныхъ начертаній нѣкоторыхъ буквъ

авторъ излагаетъ точно, ясно, наглядно. Въ соединеніи съ статьей о надстрочныхъ знакахъ этотъ предметъ не будетъ болѣе возбуждать недоумѣній со стороны учителей.

О титлахъ авторъ говоритъ слѣдующее: «Въ евангеліи отъ Іоанна, гл. 19, сказано: *Написа же и титла Пилатъ, и положи на крестѣ. Бѣ же написано: Іисусъ Назарянинъ Царь Іудейскій.* Примѣняя эти слова евангелія къ своимъ орѳографическимъ титламъ, наши древніе уставщики церковнаго писанія приняли отличать титлой слова, относящіяся къ предметамъ священнымъ, и тѣ же слова ставить безъ титлъ, когда они относятся къ предметамъ языческимъ и непочтеннымъ». Эта мысль совершенно вѣрна и должна лечь въ основу понятія о титлахъ. Но нельзя не видѣть, въ исторіи церковно-славянскаго письма, что къ этой мысли скоро стала примыкать и нужда скорописи, и подъ титлами явилось не мало словъ, не имѣющихъ значенія священнаго. Напр. *нынѣ, присно, солнце, мѣсяцъ, глагола* и т. д. Нужно только имѣть въ виду, что этотъ послѣдній разрядъ словъ ставится подъ титлами, и безъ титлъ безразлично, тогда какъ первый всегда подъ титлами, слова же непочтенныя и относящіяся къ предметамъ языческимъ и къ свойствамъ грѣховнымъ, никогда не писались подъ титлами.

Заботясь о точности и живости представленій, заключающихся въ особенностяхъ церковно-славянскихъ формъ, г. Ильминскій совѣтуетъ «направлять эти свойства, при обученіи дѣтей, не въ интересахъ знанія или художествен-

ности, а въ цѣляхъ собственно нравственныхъ и религіозныхъ. Подобное стремленіе народнаго учителя, говоритъ онъ, будетъ школьнымъ примѣненіемъ заповѣди Спасителя: *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ*». — Для лучшаго внушенія дѣтямъ духа и характера свящ. текста, онъ рекомендуетъ между прочимъ практическое средство: «учитель впередъ самъ прочтетъ, а дѣти прислушаются, и они учуютъ живую нотку и, всякъ по своему дарованію, воспроизведутъ ее».

Нужно пожелать чтобы каждый учитель имѣлъ подъ рукою эту книгу г. Ильминскаго.

II.

Сборники, словари и другія пособія къ обученію церковно-славянскому языку въ начальныхъ училищахъ.

Что давать дѣтямъ для церковно-славянскаго чтенія послѣ букваря? Какъ вести эти занятія и къ чему направлять ихъ?

Эти вопросы оказались гораздо болѣе трудными, чѣмъ постановка букваря. Къ разрѣшенію ихъ едва приступлено и на практикѣ еще мало что сдѣлано для этого. Тѣмъ не менѣе довольно опредѣленно выразились направленія, въ которыхъ происходитъ работа по этимъ вопросамъ.

Программа церковно-приходскихъ школъ отвѣчаетъ на эти вопросы такимъ образомъ: 1) Послѣ букваря перехо-

дить къ чтенію наиболѣе употребительныхъ въ церковномъ богослуженіи книгъ (часословъ, псалтирь, октоихъ евангеліе); 2) при чтеніи этихъ книгъ, объяснять употребленіе ихъ въ церкви, непонятныя въ нихъ слова, выраженія, содержаніе, вмѣстѣ съ тѣмъ привлекать дѣтей къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, прислуживанію въ олтарѣ Конечною цѣлію обученія церковно-славянскому языку должно быть живое участіе въ церковномъ богослуженіи, какъ наилучшемъ для каждаго христіанина и для всѣхъ доступномъ источникѣ религіозно-нравственнаго совершенствованія. Всѣ пріемы обученія должны быть направляемы къ усвоенію читаемаго преимущественно сердцемъ и къ воспитанію въ дѣтской душѣ расположеній и навыковъ къ церковному чтенію и богослуженію.

Многіе не согласны съ такой постановкой обученія церковно-славянскому языку. На практикѣ однако немногіе успѣли еще показать иной путь и способы этого обученія. Сюда относятся «книги» или «сборники» для церковно-славянскаго чтенія. Почти всѣ они смутно представляютъ путь, по которому идутъ, и не даютъ надлежащихъ разъясненій о немъ. Исключеніе составляетъ только «Книга для церковно-славянскаго чтенія» г. Тихомирова. Въ послѣднемъ своемъ изданіи эта книга раздѣлена на два отдѣльные тома, изъ коихъ первый составляетъ «Руководство для учениковъ начальныхъ училищъ» (Изд. 3-е, цѣна 30 коп.), второй — «Руководство для преподавателей начальныхъ училищъ» (Изд. 2-е, цѣна 1 руб.).

«Книга» г. Тихомирова — трудъ серьезный, стоющій вни-

манія какъ поборниковъ, такъ и противниковъ защищаемой имъ системы. Часть, назначенная для учениковъ, заключаетъ въ себѣ: повседневныя молитвы и много молитвъ, чаще другихъ употребляемыхъ въ церковномъ богослуженіи или особенно важныхъ и близкихъ каждому христіанину по своему содержанію и духу, тропари, кондаки, стихиры, ирмосы на важнѣйшіе церковные праздники, псалмы, читаемые на часахъ, шестопсалміи, литургіи, вечерни, утрени, разсказы изъ евангелія, представляющіе всѣ главныя событія изъ жизни Спасителя, притчи, наставленія и под. Весь этотъ *матеріалъ* расположенъ въ книгѣ по степени трудности языка. По плану автора, *матеріалъ* долженъ быть удвоенъ, такъ чтобы въ книгѣ собраны были отрывки изъ всего священнаго Писанія и изъ всѣхъ богослужебныхъ книгъ. Но и въ настоящемъ составѣ его вышелъ цѣлый томъ, который, по сознанію автора, наполнитъ трехгодичный курсъ школы. Въ руководствѣ для учителей авторъ шагъ за шагомъ, отъ начала до конца, даетъ всѣ объясненія и наставленія учителю, что и какъ дѣлать при чтеніи съ учениками положенной статьи. Въ первой книгѣ каждая статья снабжена объясненіемъ словъ и выраженій и переводомъ на русскій языкъ. Во второй — подробнымъ толкованіемъ текста, планомъ и подробнымъ объяснительнымъ изложеніемъ содержанія. Въ особенности обширны и хорошо составлены такія статьи къ евангельскимъ разсказамъ, для которыхъ авторъ изучилъ лучшихъ церковниковъ толковниковъ свящ текста. Статьи его о послѣднихъ дняхъ земной жизни Спасителя составлены по извѣстному сочиненію покойнаго архіепископа Иннокентія и даютъ чтеніе не

только объяснительное, но и умилительное. Къ нѣкоторымъ статьямъ приложены историческія объясненія и описанія, напр. *Храмъ Іерусалимскій, Иродъ, Пасха у евреевъ* и др.

Авторъ—рѣшительный противникъ обученія дѣтей по церковнымъ книгамъ. «Эти книги,—говоритъ онъ, святыня, которой приличествуетъ особое, полное высокаго уваженія, отношеніе, къ чему и нужно пріучать съ самаго ранняго возраста, и чего трудно достигнуть, сдѣлавъ эти книги необходимыми учебными пособіями» (Руков. для учит. стр. IV). Единственно цѣлесообразнымъ для школы онъ считаетъ сборникъ отрывковъ изъ этихъ книгъ, расположенныхъ не въ порядкѣ богослуженій, но по степени трудности языка. Онъ предполагаетъ участіе учениковъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ, но только какъ долгъ всякаго христіанина, а не какъ способъ обученія школьнаго. Онъ вѣрно и живо понимаетъ задачу обученія ц.-сл. языку. Это, по словамъ его, «возможно полное пониманіе читаемаго и даже не одно простое пониманіе, а проникновеніе этимъ содержаніемъ, его духомъ, его сущностью, душевное къ нему влеченіе и расположеніе, воспріятіе чрезъ чтеніе, глубокихъ и теплыхъ впечатлѣній, такихъ впечатлѣній, кои бы остались на всю жизнь, воспитаніе любви къ этому великому тексту, желаніе вновь съ охотою обращаться къ нему, какъ къ руководству жизненому, какъ къ выраженію высшей мудрости». Онъ увѣренъ, что изложенные въ его книгахъ (для учениковъ и для учителей) способы и пріемы обученія вполнѣ исполнять эту задачу обученія. Все дѣло здѣсь, по его мнѣнію, въ объясненіяхъ учителя

и въ пониманіи текста дѣтьми. «Довести ученика, говоритъ онъ, до умѣнья понимать языкъ церковно славянскихъ книгъ, языкъ евангелія, языкъ богослужебныхъ книгъ, вотъ конечная цѣль обученія въ народной школѣ церковно-славянскому чтенію» (тамъ же стр. 6). Такое пониманіе дается дѣтямъ, по словамъ его, «чрезъ усвоеніе отдѣльныхъ словъ и выраженій, чрезъ усвоеніе отдѣльныхъ мыслей и ихъ взаимныхъ отношеній.... путемъ толкованія и заучиванія непонятныхъ словъ и выраженій и путемъ сближенія ихъ съ формами роднаго языка». Онъ надѣется, что этимъ путемъ ученики приведены будутъ «къ пониманію св. Писанія и церковнаго богослуженія» и даже къ «полному пониманію», къ «полному уразумѣнію смысла читаемаго» (тамъ же стр. 7 и 8), а затѣмъ къ воспріятію духа его и проч.

Въ основѣ всей этой постановки обученія церковно-славянскому языку въ начальной школѣ лежитъ одно изъ важныхъ недоразумѣній, переживаемыхъ нынѣ этою школою въ нашемъ отечествѣ. Скажемъ прямо, не обинуясь (да не посѣтуетъ за это на насъ г. Тихомировъ!). «Такъ дѣлается въ западно европейской школѣ, такъ должно быть и у насъ»—вотъ истинная причина этого недоразумѣнія. Наша новѣйшая школьная система—подражательная, копія съ западно-европейскаго образца. Тамъ школа не употребляетъ богослужебныхъ книгъ, но даетъ дѣтямъ сборники молитвъ, духовныхъ кантовъ, благочестивыхъ размышленій, наставленій и под. Въ католической церкви богослужебный языкъ совершенно чуждъ народу, немыслимо изученіе его

въ начальной школѣ. По свойству своихъ догматовъ, эта церковь въ прежнія времена даже воспрещала мірянамъ чтеніе свящ. Писанія и въ настоящее время вовсе не поощряетъ чтеніе его, а за богослуженіемъ въ церкви предоставляетъ молящимся руководствоваться тѣми же сборниками, въ которыхъ имѣются соотвѣтственныя богослуженію молитвы, но не тѣ самыя, которыя читаются и поются въ церкви. Въ лютеранствѣ, по свойству основнаго отличительнаго догмата его объ оправданіи человѣка вѣрою, богослуженіе церковное вовсе не имѣетъ того значенія, какое даетъ ему Прявославная Церковь, оно съужено до крайности, до нѣсколькихъ дѣйствій, уступило мѣсто наученію въ вѣрѣ, разъясненію истинъ ея, личная молитва поставлена въ рядъ съ религіозными размышленіями, богомысліемъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что языкъ лютеранской церкви и личной молитвы чадъ ея - тотъ же народный, живой языкъ. Вотъ почему для западной дидактики и методики вовсе не существуетъ вопроса объ изученіи языка церковнаго богослуженія и употребленіи въ школѣ богослужебныхъ книгъ, а рѣчь идетъ только объ обученіи (молитвамъ и пѣснямъ) по сборникамъ и книгамъ для религіознаго чтенія.

У насъ иное положеніе и значеніе богослуженія и его языка. У насъ, соотвѣтственно вѣрѣ, оправдываемой доброю жизнію, богослуженіе есть освященіе и подробное руководство человѣка въ жизни соотвѣтственно вѣрѣ. Оно есть наиболѣе полное и живое выраженіе вѣры, сама жизнь вѣры. Оно есть сила, соединяющая насъ между собою и со Христомъ и въ этомъ единеніи укрѣпляющая наши духов-

ныя силы. Наша домашняя, личная молитва не есть отдѣльное нѣчто отъ церковнаго богослуженія, а частица, отрывокъ изъ него, имѣющая свой смыслъ и значеніе только въ своемъ цѣломъ. Это наглядно сказывается на языкѣ. Мы потому не имѣемъ отдѣльнаго языка для домашней молитвы и молимся по славянски, что наши молитвы взяты изъ круга церковно-богослужебныхъ, а не составлены особо отъ него*). Эти молитвы, какъ отрывки и частицы цѣлаго, имѣютъ свой надлежащій смыслъ, духъ и значеніе только въ тѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ, изъ которыхъ онѣ взяты: молитвы утреннія и вечернія—изъ полунощницы и утрени, повечерія и вечерни, прочія—изъ дневныхъ богослуженій, изъ обрядовъ на разные случаи въ жизни христіанской, частной и общественной. Г. Тихомировъ, напр., помѣстилъ въ своемъ сборникѣ псалмы, читаемые на часахъ. Каждый изъ этихъ псалмовъ имѣетъ свою отдѣльную мысль, которая ничего не говоритъ, сама по себѣ, о главной мысли, соединяющей каждую группу ихъ въ цѣлое и дающей имъ особый духъ и характеръ. Узнать эту мысль, почуствовать истинный ихъ духъ можно только при чтеніи ихъ въ цѣломъ обрядѣ (Часы: 1-й, 3, 6 и 9-й). То

*) Даже тѣ молитвы, которыя нынѣ не встрѣчаются въ богослужебныхъ книгахъ и печатаются только въ молитвенникахъ, существовали въ старыхъ спискахъ богослужебныхъ обрядовъ, славянскихъ и греческихъ. Исключеніе составляютъ молитвы предъ началомъ ученія и послѣ ученія, читаемыя нынѣ въ народныхъ училищахъ и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: *Преблагій Господи и Благодаримъ Тебе, Создателю.* Онѣ составлены въ 1783 году, при учрежденіи въ Россіи «народныхъ училищъ», нарочно для этихъ училищъ, тогдашнимъ директоромъ этихъ училищъ, и не приняты въ церковное употребленіе.

же и съ молитвами. Во сколько разъ, напр., вечернія молитвы становятся понятнѣе и ближе къ сердцу, когда онѣ пройдены въ совокупности цѣлыхъ обрядовъ вечерни и повечерій, при дѣятельномъ участіи въ этихъ богослуженіяхъ! То же и со всѣми остальными молитвами. Что касается псалмовъ, то въ церковномъ отношеніи книга *псалтирь* не есть простой сборникъ псалмовъ, а цѣлый обрядъ, въ которомъ ветхозавѣтныя вѣрованія и чаянія, лучшія душевныя расположенія и стремленія освѣщены новозавѣтными (молитвы, пѣсни, стихи, толкованія и проч.) и только въ этомъ соединеніи и освѣщеніи даютъ ту полную картину смысла, духа и характера, какая влечетъ христіанское чувство къ псалмамъ.

Вотъ причина, по которой у насъ за букваремъ должны слѣдовать церковныя книги. Букварь церковно славянскій всегда состоялъ и будетъ состоять изъ отрывковъ церковнаго богослуженія, т. е. изъ молитвъ, пѣсней и т. п., данныхъ Церковію для домашняго употребленія. Съ этихъ отрывковъ начинается обученіе въ несомнѣнномъ предположеніи, что они знакомы дѣтямъ изъ домашняго употребленія, а потому легче даются обученію по книгѣ. Всякій искусственно составленный для букваря текстъ славянскій былъ бы аномаліей, потому что цѣль изученія этого языка не филологическая, а церковно-богослужебная. Если школа искренно и нелицемѣрно обучила дѣтей церковно славянскому букварю, то, логически поступая, она должна ознакомить дѣтей съ источникомъ его статей, съ церковными книгами, въ которыхъ эти самыя статьи — предметъ еже-

дневной душевной потребы — станутъ для ученика понятнѣе и полнѣе не только въ общей мысли и духѣ, но въ самыхъ выраженіяхъ и словахъ. Всякая «книга для церковно-славянскаго чтенія», или «сборникъ», пытающіеся замѣнить собою подлинныя церковныя книги, останутся только болѣе или менѣе раздутымъ букваремъ и оставятъ дѣтей на полудорогѣ къ надлежащему церковному чтенію, если не совсѣмъ собьютъ ихъ съ этой дороги, надѣляя ихъ крупинками содержанія и духа, не поставленнаго въ живую связь съ общимъ содержаніемъ и духомъ богослуженія, а также одностороннимъ и холоднымъ пониманіемъ словъ и выраженій.

«Евангеліе и богослужебныя книги потеряютъ подобающее имъ уваженіе въ глазахъ дѣтей, если будутъ употребляемы въ качествѣ учебнаго пособія». Очевидно, все дѣло въ томъ, чтобы школа научила дѣтей относиться къ этимъ книгамъ съ уваженіемъ. Если учитель надлежаще обучитъ дѣтей чтенію молитвъ, то ему легко будетъ обучить ихъ подобающему уваженію къ книгамъ молитвеннымъ и богослужебнымъ.

«Участіе въ чтеніи и пѣніи въ церкви есть долгъ христіанина и не должно быть пріемомъ школьнаго обученія». Правильное и благоговѣйное чтеніе молитвъ — еще большій долгъ каждаго христіанина. Школа, обучая церковно славянскому чтенію не въ филологическихъ, но въ богослужебныхъ цѣляхъ, должна научить дѣтей не языку только молитвъ, но и соотвѣтственному употребленію ихъ, т. е. чтенію разумному, благоговѣйному, возбудить распо-

ложеніе къ ней, навыкъ, долгъ читать ее дома въ положенное время. То же и въ отношеніи къ службамъ, заключающимся въ церковныхъ книгахъ: дѣтей необходимо обучить чтенію и пѣнію на клиросѣ не только посредствомъ соотвѣтственныхъ объясненій и упражненій въ школѣ, но и посредствомъ церковной практики, которая одна можетъ вѣрно поставить, развить, оживить и укрѣпить въ дѣтской душѣ этотъ долгъ, возбудить расположеніе къ нему и къ цѣлому богослуженію, желаніе дѣятельно участвовать въ немъ.

Г. Тихомировъ, вѣрно понимая задачу обученія церковно-славянскому чтенію, разсчитываетъ въ исполненіи ея исключительно на объясненія и пониманіе. Наше новѣйшее начальное обученіе справедливо упрекаютъ въ господствѣ интеллектуализма. Умственная сила менѣе другихъ силъ возбуждена и развита въ школьномъ возрастѣ дѣтей: она должна быть задачею, а не опорою обученія первоначальнаго; ее нужно еще вызвать къ дѣятельности и воспитать, а не сразу ставить проводникомъ вліянія; опорою для ней самой должны служить при этомъ другія душевныя силы, въ особенности воля, на которую по преимуществу нужно вліять разумными способами, чтобы вѣрно идти къ цѣли. Этому упреку подлежитъ въ особенности обученіе предметамъ религіознаго характера, когда оно опорою для себя избираетъ пониманіе, а не живое вліяніе, усвоеніе сердцемъ, упражненіе, навыкъ, что одно можетъ служить опорою для правильнаго роста и самаго пониманія. Какъ бы мы ни преувеличивали силу дѣтскаго пониманія, но рекомендуе-

мые г. Тихомировымъ способы: «толкованіе и заучиваніе непонятныхъ словъ и выраженій и сближеніе ихъ съ формами роднаго языка», «усвоеніе отдѣльныхъ мыслей и ихъ взаимныхъ отношеній», сами по себѣ, не пойдутъ дальше внѣшнихъ, формальныхъ свойствъ ц.-сл. языка, отъ которыхъ вообще еще далеко до пониманія содержанія ц.-сл. текста. Въ отношеніи русскаго языка эти способы дополняются въ школѣ свѣдѣніями изъ грамматики, письменными упражненіями ит. п., что все авторъ справедливоустранилъ изъ курса ц.-сл. чтенія, какъ неудобное и излишнее для дѣтей. Если въ русскомъ языкѣ, при его единствѣ съ живымъ языкомъ дѣтей и при значительно болѣе широкихъ объясненіяхъ и способахъ пониманія, школа доводитъ учениковъ только до пониманія статей, написанныхъ просто близко къ ихъ состоянію и къ предметамъ окружающаго ихъ быта, то какую степень пониманія принесутъ эти урѣзанные пріемы въ отношеніи ц.-сл. языка, столь отличнаго отъ живого языка и служащаго выраженіемъ «высшей мудрости», «жизненнаго руководства»? Между тѣмъ авторъ увѣренъ, что предложенные имъ пріемы и способы могутъ привести дѣтей даже къ «полному пониманію», «полному уразумѣнію» церковно-славянскаго текста, и въ результатѣ этого пониманія ожидаетъ «проникновенія его духомъ, его сущностью, душевнаго влеченія къ нему» и т. п. Мечта эта осталась бы невинною, если бы она не стремилась замкнуть въ себѣ кругъ обученія ц.-сл. чтенію и преградить другіе пути къ нему. И учители и ученики будутъ введены ею въ заблужденіе, будто, умѣя перевести молитву на русскій языкъ и разсказать содержаніе ея, они

уже владѣютъ полнымъ пониманіемъ ея и напрасно будутъ ожидать показанныхъ результатовъ этого пониманія.

Церковно-приходская школа пользуется всѣми указанными способами объясненій; но она смотритъ на нихъ, какъ на способъ устраненія внѣшнихъ препятствій къ усвоенію содержанія ц.-сл. текста, самое же усвоеніе его, «проникновеніе его духомъ», «душевное влеченіе къ нему» она старается вести преимущественно путемъ сердца, живого примѣра, упражненій и навыка, помощію которыхъ укрѣпляется и разумѣніе этого священнаго содержанія. На этомъ пути она не боится вести дѣтей отъ отрывковъ къ полнымъ богослуженіямъ, отъ букваря къ часослову, псалтири и под., не останавливаясь предъ тѣмъ, что многое здѣсь не понятно для дѣтскаго ума и вполнѣ основательно надѣясь, что вложенное въ дѣтскую душу расположеніе и навыкъ къ церковному богослуженію постепенно будутъ содѣйствовать проясненію самаго пониманія, во всякомъ случаѣ не останутся безплодны, ибо, выражаясь словами стариннаго предисловія къ учебному часослову, «учащеніемъ дѣла обычай воспріятый и многимъ временемъ правъ утверждейся естества имать силу».

Мы распространились объ этомъ предметѣ потому, что онъ составляетъ существенный пунктъ несогласій между церковно-приходскою школою и системою, установившеюся въ нашей новѣйшей начальной школѣ. «Книга для чтенія» г. Тихомирова, въ послѣднемъ изданіи ея, въ обѣихъ частяхъ, служитъ наиболѣе полнымъ выраженіемъ этой системы. Помимо этого основного недостатка, принадлежащаго однако

не ей, а системѣ, которой она служитъ, эта книга будетъ полезна и въ церковно-приходскихъ школахъ «Руководство для учениковъ», излишнее какъ руководство школьное, можетъ быть съ пользою употребляемо учениками для чтенія дома, какъ собраніе болѣе умилительныхъ и поучительныхъ молитвъ, пѣсней и под. изъ главныхъ богослуженій и евангельскихъ разсказовъ, съ поясненіями словъ и выраженій. Оно ни въ какомъ отношеніи не замѣнитъ собою для дѣтей, не только въ школѣ, но и дома, часослова, псалтири и евангелія, но можетъ, при недостаткѣ дома тріодей, миней и др., служить дополненіемъ къ часослову. Болѣе полезна можетъ быть часть для учителей, заключающая въ себѣ, при каждой почти статьѣ, толкованіе текста, содержаніе и планъ ея и при многихъ статьяхъ объяснительныя бесѣды, составленныя по лучшимъ церковнымъ писателямъ и проповѣдникамъ*). Но при пользованіи этою книгою учитель долженъ помнить слѣдующее: 1) переводъ словъ и выраженій на русскій языкъ, объясненія и толкованія устраняютъ только внѣшнія, формальныя, препятствія къ усвоенію содержанія священнаго текста, самое же пониманіе его, разумѣніе, усвоеніе производятся преимущественно сердцемъ, требуютъ соотвѣтственнаго живого вліянія посредствомъ духа обученія, примѣра самого учителя, упражненій и навыковъ; поэтому, обращаясь къ нимъ при всякомъ недоумѣніи со стороны ученика, какъ при чтеніи букваря, такъ и при чтеніи часослова, псалтири и

*) Обѣ книги г. Тихомирова одобрены Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

проч., не полагаться на нихъ въ главномъ и существенномъ, но искать его для дѣтей способами, указанными нами выше. 2) Не переступать границъ объясненій, какъ то часто дѣлаетъ г. Тихомировъ, разсчитывающій исключительно на силу ихъ и тѣмъ часто отвлекающій учениковъ отъ занятій языкомъ: онъ часто то вдается въ мелочи, занимаясь переводами и объясненіями въ родѣ: *око* — глазъ *очи* — глаза, *научитеся* — научитесь, *Господь* — господинъ и т. д., то влагаетъ въ уста учителя длинныя объясненія разсказа или мыслей статьи, чему мѣсто на урокахъ Закона Божія.

Нужда въ переводѣ и объясненіяхъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій начинаетъ вызывать особаго рода изданія для учениковъ начальныхъ училищъ — словари. Составить толковый ц.-сл. словарь для этихъ учениковъ - дѣло трудное. Главное затрудненіе состоитъ въ томъ, что ученики не знаютъ склоненій и спряженій славянскихъ и не могутъ находить основныхъ или прямыхъ формъ словъ, подъ которыми эти послѣднія стоятъ въ словарѣ, не смогутъ и по прямой формѣ догадаться о значеніи всякой встрѣченной. Пользованіе общимъ словаремъ возможно для нихъ только тогда, когда они практически будутъ владѣть достаточнымъ запасомъ формъ слова и оборотовъ рѣчи а это возможно развѣ къ концу школьнаго курса. Вообще, обыкновенный словарь полезенъ только для взрослыхъ, окончившихъ курсъ школы, и для учителей Для учениковъ долгое время возможенъ и неза-

мѣнимъ только живой словарь—толмачъ, самъ учитель. Для памяти въ букварѣ полезны, въ концѣ каждой статьи, или подстрочные переводы и объясненія словъ и выраженій, но не въ прямыхъ формахъ, а въ данныхъ статьей. Подобнымъ же образомъ полезно вести и чтеніе часослова. Переводъ и объясненіе словъ и выраженій можно здѣсь поставить или подъ чертою, или въ концѣ книги, но также по порядку статей и не въ прямыхъ формахъ, словъ, а въ данныхъ текстомъ. Нужда въ объясненіяхъ и переводахъ все болѣе и болѣе будетъ уменьшаться, многія здѣсь статьи уже не потребуютъ ни одной выноски. Въ псалтири такіе переводы и объясненія должны быть сдѣланы въ концѣ книги, по ряду псалмовъ, а въ евангеліи—по ряду евангелистовъ и главъ. Такія изданія будутъ всего практичнѣе для дѣла, никакой словарь не можетъ замѣнить ихъ и при нихъ будетъ излишенъ для дѣтей. Такія изданія—дѣло, полагаемъ, недалекаго будущаго. Задержка ихъ происходитъ, по всей вѣроятности, отъ дороговизны печатанія.

При этомъ не можемъ не возвратиться снова къ излишнему усердію издателей въ переводахъ словъ церковно-славянскаго языка. Кромѣ словъ иностранныхъ (греческихъ, еврейскихъ) вышедшихъ изъ употребленія въ живомъ языкѣ словъ старо-славянскихъ, словъ одинаковыхъ по произношенію съ русскими, но имѣющихъ отличное отъ нихъ значеніе, а также получившихъ въ русскомъ языкѣ формы, рѣзко отличающіяся отъ славянскихъ, и словъ составленныхъ по образцу греческихъ составныхъ,

какая нужда въ переводѣ остальныхъ словъ? Не нужно забывать, что церковно-славянскій языкъ долженъ быть преподаваемъ въ начальномъ училищѣ не въ образовательныхъ цѣляхъ, но въ воспитательныхъ. Ни при какихъ усиліяхъ не достигла бы въ школѣ постановка этого языка въ видахъ образовательныхъ. Напротивъ, воспитательный характеръ преподаванія его благотворно отразится и на образованіи дѣтей. Требуется достигнуть, чтобы ц.-сл. языкъ былъ для дѣтей не мертвымъ объектомъ, представляющимъ полезныя сравненія съ русскимъ языкомъ, но живою связью съ церковнымъ богослуженіемъ, духомъ и жизнію Церкви, какъ великой семьи Божіей. Въ этой семьѣ этотъ языкъ есть живой, ея собственный, домашній языкъ. Не боимся мы приставлять къ дѣтямъ гувернеровъ и гувернантокъ для обученія иностраннымъ живымъ языкамъ—безъ словарей, безъ книжекъ, безъ постоянныхъ переводовъ и сличеній съ русскимъ языкомъ. Путемъ живого вліянія, практически, дѣти быстро усвояютъ иностранныя слова и выраженія, даже идіотизмы языка, и понимаютъ ихъ, хотя часто не могутъ точно передать ихъ по-русски. Почему же мы боимся того же въ отношеніи къ церковно-славянскому языку въ школѣ, при помощи книгъ, притомъ въ отношеніи къ словамъ, которыхъ корни одинаковы съ русскими, а формы близки къ нимъ? Постоянные переводы только напрасно замедлятъ обученіе и охладятъ къ духу и характеру языка.

Пока появился только одинъ словарь ц.-слав. языка для начальныхъ училищъ: *Словарь малопонятныхъ словъ*

и оборотовъ, встрѣчающихся въ евангеліи, дополненный словаремъ къ псалмамъ, молитвамъ и пѣснословіямъ. Сост. А. Державинъ. Выпускъ I и II. СПБ. 1886—1887 гг. Цѣна 20+30 коп.

Авторъ даетъ ц.-сл. языку въ начальныхъ училищахъ «образовательно—воспитательное значеніе», увѣренъ, что дѣти сами могутъ пользоваться словаремъ, дома и въ классѣ, при подготовкѣ и повтореніи уроковъ, словомъ, что дѣти легко и скоро научатся по данной формѣ слова узнавать основную его форму и изъ ряда значеній выбирать наиболѣе подходящее для текста. Но въ то же время онъ сознаетъ недостаточность обыкновеннаго словаря для дѣтей и необходимость объясненій словъ и выраженій, притомъ отдѣльно по книгамъ и по порядку текста. Онъ старается удовлетворить и этой нуждѣ, отдѣльно отъ словаря. Такимъ образомъ въ словарѣ его оказалось семь особыхъ отдѣловъ: въ первомъ выпускѣ: 1) алфавитный словарь къ евангелію; 2) болѣе употребительныя въ евангеліи слова въ порядкѣ главъ и стиховъ евангелія; 3) алфавитный словарь къ псалмамъ и часослову; 4) переводъ трудныхъ мѣстъ, встрѣчающихся въ псалмахъ и пѣснопѣніяхъ, помѣщенныхъ въ часословѣ; 5) нѣкоторые изъ болѣе употребительныхъ оборотовъ четвероевангелія. Во второмъ выпускѣ: а) переводъ трудныхъ мѣстъ евангелія и псалмовъ съ краткимъ объясненіемъ ихъ и б) словарь къ болѣе употребительнымъ молитвамъ и пѣснопѣніямъ, не вошедшимъ въ часословъ.

Очевидно, что авторъ не выяснилъ для себя основа-

ній словаря для начальныхъ училищъ, и какъ самъ затрудняется въ размѣщеніи матеріала по отдѣламъ, такъ и дѣтей слишкомъ затрудняетъ постояннымъ недоумѣніемъ, въ которомъ отдѣлѣ искать разгадку даннаго слова или выраженія. Самъ онъ то часто повторяется въ разныхъ отдѣлахъ, то находится вынужденнымъ въ словарѣ толковать выраженія, а въ отдѣлахъ выраженій — слова, то искуственно подбирать матеріалъ для особыхъ отдѣловъ: *болѣе употребительныя* и *болѣе трудныя* слова и выраженія и т. д. Если принять во вниманіе, что, по плану его, дѣти сами пріискиваютъ въ словарѣ слова и выраженія дома и въ классѣ, во время подготовленія и повторенія уроковъ, то занятія церковно-славянскимъ языкомъ станутъ для дѣтей тяжелымъ бременемъ, замедлятъ успѣхи въ немъ и постоянно будутъ сосредоточивать вниманіе учениковъ на внѣшней, формальной сторонѣ языка, въ ущербъ главному, *единому на потребу*, для успѣховъ котораго незамѣнимы живыя объясненія учителя, упражненія въ чтеніи, участіе въ богослуженіи.

Но авторъ не выяснилъ для себя основаній самаго существеннаго въ дѣлѣ—перевода словъ и выраженій церковно славянскихъ на языкъ русскій. И во 1-хъ, что считать непонятнымъ, требующимъ перевода на русскій языкъ и помѣщенія въ словарѣ? Раскройте любую страницу въ его словарѣ и на ней встрѣтите такія слова и переводы: *безаконіе* — безаконіе, *бѣдный* — бѣдный, *ведро* — ведро, *вертепъ* — вертепъ, *вечеря* - вечеря, *вещь* вещь, *видѣніе* — видѣніе, *власть* — власть, *внѣ* — внѣ и т. д. Эта тавтологія состав-

ляетъ добрую часть словаря. Но гораздо большую часть въ словарѣ составляютъ такія слова, въ которыхъ имѣется лишь самое слабое отличіе по внѣшности отъ русскихъ формъ ихъ, и для которыхъ достаточно одно общее объясненіе, чтобы ученики поняли ихъ и не имѣли нужды постоянно справляться о нихъ. Таковы напр: *бесѣдовати* — бесѣдовать, *благословляти* — благословлять, *ввергати* — ввергать, *вечеряти* — вечерять, *витати* — витать, *вложити* — вложить, *возвеличити* — возвеличить, *возвѣстити* — возвѣстить, *вознести* — вознесть, *возопити* — возопить, *воскресити* — воскресить и т. д. Не говоримъ уже о такихъ формахъ, какъ *всякъ* — всякій, *лютъ* — лютый, *лукавъ* — лукавый, или: *гладъ* — голодъ, *градъ* — городъ, *злато* — золото, и под., или *внезапу* — внезапно, *како* — какъ, *полъ* — половина, *покровъ* — кровъ, *поморіе* — поморье и т. д. Не мало случаевъ, когда авторъ самъ дѣлаетъ совершенно понятное, буквально одинаковое и въ ц.-славянскомъ и въ русскомъ, слово непонятнымъ, требующимъ перевода, и для этого разнообразное употребленіе его въ томъ и другомъ языкѣ, напр. у него: славянское слово *пѣніе*, русскій переводъ его — *хвала*, слав. *князь* — русское начальникъ, правитель, *бремя* — тяжесть, *гибель* — трата, *льстецъ* — обманщикъ, *бисеръ* — жемчужина, *избытокъ* — полнота и т. д. Но это значитъ искуственно созидать перегородки между ц.-славянскимъ и русскимъ языкомъ, увеличивать въ мнѣніи дѣтей трудности перваго, всюду бояться ошибокъ, ломать попусту на каждомъ словѣ голову...

Во 2-хъ, основою для перевода словъ и выраженій

евангелія и псалтири онъ избралъ русскій текстъ, изданный Св. Синодомъ. Но при этомъ онъ не принялъ въ соображеніе, что русскій переводъ псалтири сдѣланъ не съ славянскаго ея текста (и не съ греческаго) и во многихъ мѣстахъ относится къ нему, какъ толкованіе, а часто измѣняетъ и самый смыслъ выраженій. Авторъ въ такихъ случаяхъ выписываетъ выраженіе славянскаго текста, ставитъ при немъ параллельное выраженіе изъ русскаго текста и считаетъ свое дѣло конченнымъ. Для примѣра: «Поразилъ еси вся враждующія ми *всуе*—Ты поражаешь въ *ланиту* всѣхъ враговъ моихъ»; «Господь рѣшитъ *окованныя*—(Господь) отверзаетъ *очи слѣпымъ*»; «*отъ камене честна изъ чистаго золота*»; «*держава и прибѣжище—каменная гора и ограда*»; «исправи предъ *Тобою* путь *мой*—уровняй предо *мною* путь *Твой*»; «очи *мои* возложиша на землю—они устремили глаза *свои*, чтобы низложить меня на землю» и т. д. Это ли переводъ ц.-сл. текста? Это ли обученіе ц. сл. языку? Псалтирь проходится въ школѣ для цѣлей богослуженія и домашней молитвы, а а для этого употребляется славянскій текстъ ея, и этому именно тексту ея нужно обучить дѣтей.

Но тамъ, гдѣ не достаетъ русскихъ переводовъ, авторъ совсѣмъ теряетъ подъ собою почву и то пользуется переводами изъ существующихъ букварей и сборниковъ, повторяя и чужія ошибки, то судитъ по внѣшнему сходству словъ, при чемъ иногда грубо извращаетъ смыслъ славянскаго текста, напр.: «Ста въ чинѣ своемъ (Церковь)—стала въ чинѣ своемъ, т. е. «остановилась въ своей

обычной жизни, пришла въ смущеніе» Это объясненіе онъ ставитъ въ кавычкахъ, но не указываетъ, откуда взялъ его. Полный текстъ этого выраженія: «ста въ чинѣ своемъ, достойно взывающи: слава силѣ Твоей, Господи» — ясно показываетъ не смущеніе Церкви и остановку обычной ея жизни, но, напротивъ, подъемъ жизни, полное возбужденіе ея. Греч. текстъ: ἔστι ἐν τῃ τάξει, εἰκότως, χραυγάζομαι. —Такіе переводы и объясненія, какъ: *«ключи Дѣвы не вредивый*—неповредившій заключенной «утробы Дѣвы» только еще болѣе затемняютъ дѣло.

Нельзя не отмѣтить и небрежности, съ которою авторъ часто относится къ церковно-славянскому тексту. Напр. онъ цитуетъ: «пріятелище невмѣстимаго» и переводитъ: «вмѣстилище Невмѣстимаго». Въ подлинникѣ: «пріятелище нестерпимаго, село Невмѣстимаго». Цитата: «невлажными ногами», переводъ: «сухими ногами». Въ подлинникѣ: стопами». Цитатъ: «неплодящая (Церковь)», переводъ: «безплодная». Въ подлинникѣ: «языческая неплодящая Церковь» — и т. п.

Не будемъ отмѣчать другихъ недостатковъ этой книжки, которыхъ въ ней немало. И по указаннымъ мѣстамъ видно, что не слѣдуетъ пользоваться ею при обученіи ц.-сл. языку въ начальныхъ училищахъ. Единственный толково составленный отдѣль въ ней — переводъ и краткое объясненіе болѣе трудныхъ мѣстъ, встрѣчающихся въ псалмахъ, не вошедшихъ въ часословъ (2, 44 - 73). Хорошо здѣсь то, что авторъ старался точно держаться православныхъ толковниковъ псалтири, которые указали ему пря-

мой смыслъ и значеніе славянскихъ словъ и выраженій ея и не пустили его въ область существующаго русскаго перевода и собственныхъ соображеній. Но ради этого одного отдѣла не стоитъ покупать цѣлой книжки. Найдутся другія, стоющія того.

Къ такимъ стоющимъ книжкамъ мы относимъ предпринятое преподавателемъ новгородской духовной семинаріи П. Н. Спасскимъ *Общедоступное изъясненіе псалмовъ наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи*. Въ прошломъ году напечатанъ *первый выпускъ* его, заключающій въ себѣ «Шестопсалміе» (Новгородъ, 1886 г., цѣна 25 коп.). Въ слѣдующій выпускъ войдутъ псалмы, читаемые на часахъ.

«Принимая во вниманіе, говоритъ авторъ, то, что при богослуженіи исключительно, а въ быту домашнемъ преимущественно псалтирь употребляется на славянскомъ языкѣ, въ настоящемъ трудѣ своемъ мы предлагаемъ изъясненіе смысла и значенія псалмовъ именно по славянскому тексту» (Предислов.). Это вполнѣ отвѣчаетъ нуждѣ начальныхъ училищъ, въ которыхъ псалтирь проходится по тому же тексту.

Пріемы изъясненія у автора вполнѣ отвѣчаютъ своей задачѣ—общедоступности ихъ: онъ не входитъ въ богословскія изслѣдованія; онъ ограничивается простымъ изложеніемъ ближайшаго смысла текста шагъ за шагомъ и старается ввести читателя въ духъ его, дать осязательно почувствовать особыя, ничѣмъ незамѣнимыя, свойства его, почувствовать въ нихъ свое, родное для души, преданной

Богу и въ Немъ полагающей все свое упованіе. Тонъ изложенія бесѣда, совершенно простая, постоянно переходящая въ перифразъ текста, т. е. въ молитвенное настроеніе.

Книжечка эта очень полезна будетъ для учителей, какъ образецъ тона и духа, въ которомъ слѣдуетъ вести въ школѣ объясненія при чтеніи съ дѣтьми псалтири. Назначенная собственно «для простаго народа и вообще для людей малообразованныхъ», она доступна и для старшихъ учениковъ.

При чтеніи часослова и другихъ богослужебныхъ книгъ, для учителей полезно запастись изданіемъ протоіерея Василія Михайловскаго (СПБ. домъ Вознесенской церкви, по Екатерининскому каналу): *Словарь Православнаго Церковно-богослужебнаго языка и свящ. обрядовъ.* Цѣна съ перес. 70 коп. Не входя въ подробное разсмотрѣніе этого словаря, скажемъ только, что онъ пока единственный въ этомъ родѣ, притомъ полный и довольно точный. При неи ѣніи средствъ для выписки этого словаря, полезенъ будетъ изданный тѣмъ же авторомъ *Словарекъ несовсѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся во св. четвероевангеліи и въ православномъ богослуженіи.* Цѣна 4 к. Тутъ помѣщено только самое необходимое. Не можемъ только согласиться съ авторомъ (стр. 1, примѣч.), что «этотъ словарекъ удобно могутъ изучать и дѣти, только-что начавшія читать по-русски бойко, прежде изученія всякихъ другихъ предложеній или сложныхъ уроковъ». Авторъ едва ли самъ пробовалъ эту мѣру на ученикахъ,

иначе онъ увидѣлъ бы всю трудность и безполезность *такого* изученія для дѣтей. Старшихъ учениковъ можно пріучать къ пользованію этимъ словарькомъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. II. Епархіальныя извѣстія. III. Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Учебники и пособія для обученія церковно-славянскому языку въ начальныхъ училищахъ. II. Сборники, словари и другія пособія къ обученію цер.-слав. языку въ начальныхъ училищахъ.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1-го Іюня 1889. года. Цензоръ, Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ*.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій*.

Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ*.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. Духовной Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 12.

15-го Іюня 1889 года.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Отъ Таврическаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

При разсмотрѣніи опекунскихъ дѣлъ, подлежащихъ окончанію за достиженіемъ сиротами умершихъ Священно-церковно-служителей Епархіи гражданскаго совершеннолѣтія, Попечительствомъ между прочимъ, усмотрѣно: 1) Не смотря на дѣлаемыя каждый разъ при назначеніи опекъ подтвержденія о томъ, чтобы лица, утвержденныя опекунами, представляли бы, на основаніи 4 п. 80 ст. Устава Духовныхъ Консисторій и 286 ст. X т. 1 ч. гражд. закон., ежегодно, въ Январѣ мѣсяцѣ, о. о. Благочиннымъ, а эти послѣдніе въ Попечительство отчеты о приходѣ и расходѣ подъопечныхъ имущества и о физическомъ и нравствен-

номъ воспитаніи сиротъ-таковые отчеты въ большинствѣ случаевъ или вовсе не представлялись, или представлялись только нѣкоторое время, а затѣмъ безъ всякой причины прекращались; общихъ же, по окончаніи опеки, отчетовъ почти никто изъ опекуновъ не представилъ. Благодаря этому, Попечительство лишено возможности слѣдить какъ затѣмъ, законно-ли произведенъ раздѣлъ имущества между сиротами, такъ и затѣмъ, получили ли сироты, особенно круглыя, пристойное ихъ званію воспитаніе.

2) О. о. Благочинные, подъ ближайшимъ надзоромъ которыхъ, по силѣ 4 п. 80 ст. Уст. Духовн. Консисторій, находятся опекуны, не только не наблюдаютъ за дѣйствіями послѣднихъ и не требуютъ своевременно отчетовъ, но даже по смерти ихъ не сообщаютъ о томъ Попечительству и не входятъ съ представленіемъ о назначеніи новыхъ, такъ что имущество и сироты остаются на попеченіи лицъ, не утвержденныхъ опекунами или попечителями, слѣдовательно вовсе неотвѣтственныхъ предъ закономъ за цѣлесообразность въ распоряженіи имуществъ.

3) Нѣкоторые изъ опекуновъ, вопреки 5 п. той же 80 ст., позволяютъ себѣ производить продажу имущества сиротъ, не испросивъ на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

4) Многіе изъ опекуновъ и попечителей надъ сиротами, особенно если послѣднимъ осталось незначительное имущество, или вовсе таковаго не осталось, смотрятъ на назначеніе свое, какъ на соблюденіе лишь простой формальности, и настолько игнорируютъ возложенными на нихъ закономъ обязанностями, что, не говоря уже о какомъ ли-

бо нравственномъ воздѣйствіи на своихъ малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ подъопечныхъ, зачастую не знаютъ даже о мѣстопребываніи ихъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, а равно и въ виду того, что многіе изъ священно-церковно-служителей епархіи, назначаемыхъ опекунами, не знакомы съ тѣми обязанностями, какія законъ возлагаетъ на нихъ по этой должности,-попечительство, съ разрѣшенія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, выраженнаго въ резолюціи, отъ 23 мая сего года за № 3149, нашло необходимымъ во первыхъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ содержаніе тѣхъ статей X т. 1 ч. закон. гражд. изд. 1887 года, кои относятся къ опекѣ; во вторыхъ подтвердить о. о. Благочиннымъ, чтобы они строго слѣдили за своевременнымъ представленіемъ опекунами отчетовъ и наблюдали бы за дѣйствіями ихъ по опекѣ надъ имуществами и сиротами, а въ случаѣ смерти опекуновъ, доносили бы о томъ попечительству и входили бы съ представленіемъ объ утвержденіи новыхъ и въ третьихъ, впередъ сообщать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣнія о томъ, кто при учрежденіи опекъ назначается опекунами или попечителями.

Тома X. ч. 1. Свода гражд. закон. изд. 1887 года:

213 ст. Въ несовершеннолѣтіи полагаются три возраста: первый отъ рожденія до четырнадцати лѣтъ, второй отъ четырнадцати до семнадцати лѣтъ, третій отъ семнадцати до двадцати лѣтъ съ годомъ.

Примѣчаніе: Въ теченіи первыхъ двухъ возрастовъ лица обоего пола иногда въ законахъ

именуются малолѣтними, въ третьемъ несовершеннолѣтними; но сіе различіе въ именованіяхъ не всегда наблюдается.

214 ст. Возрастъ несовершеннолѣтія опредѣляется 1) приходскими (метрическими) книгами, гдѣ означается годъ и число рожденія каждаго младенца; 2) письменными свидѣтельствами отъ крестившаго священника или воспріемника, или, за неимѣніемъ ихъ, отъ другихъ достовѣрныхъ людей.

215 ст. Къ опредѣленію возраста также пріемлются: 1) именныя росписи, содержимыя по каждому приходу о исповѣдающихся и пріобщающихся Святыхъ Таинъ, съ означеніемъ возраста сихъ лицъ; 2) дворянскія родословныя и городовыя обывательскія книги, и ревизскія сказки.

216 ст. Запрещается принимать доказательствомъ о возрастѣ одно собственное показаніе частнаго лица.

217 ст. Малолѣтній не можетъ ни управлять непосредственно своимъ имѣніемъ, ни распоряжать имъ, ни отчуждать его по какимъ бы то ни было укрѣпленіямъ, ниже уполномочивать на то отъ себя другихъ.

218 ст. Запрещается совершать какіе бы то ни было крѣпости и акты отъ имени малолѣтняго, или написанные имъ признавать дѣйствительными и приводить въ исполненіе.

Примѣчаніе: Когда оказываются закладныя, отъ малолѣтняго выданныя, то сверхъ уничтоженія оныхъ, взыскиваются съ другой договорившей-

ся стороны въ штрафъ двойныя съ тѣхъ актовъ въ казну пошлины. Купившій имущество завѣдомо у малолѣтняго, или несовершеннолѣтняго, безъ надлежащаго на то разрѣшенія или же требуемаго существующими о семъ законами согласія попечителей, сверхъ возвращенія купленнаго имѣнія безъ всякаго вознагражденія, подвергается отвѣтственности по законамъ уголовнымъ.

219 ст. По достиженіи четырнадцатилѣтняго возраста, малолѣтній хотя и можетъ самъ испросить себѣ попечителя для совѣта и защищенія во всѣхъ дѣлахъ, съ такими же качествами, какъ о опекунахъ предписано, но права его на распоряженіе имуществомъ чрезъ то не увеличиваются, и всякое даваемое съ его стороны согласіе на какой либо актъ считается по прежнему ничтожнымъ.

220 ст. Достигшій семнадцатилѣтняго возраста вступаетъ въ управленіе своимъ имѣніемъ; но дѣлать долги, давать письменныя обязательства и совершать акты и сдѣлки какого либо рода, а равно и распоряжаться капиталами, гдѣ либо въ обращеніи находящимися, или получать таковые обратно изъ кредитныхъ установленій можетъ, безъ различія дѣтей отдѣленныхъ отъ неотдѣленныхъ, не иначе, какъ съ согласія и за подписью своихъ попечителей, безъ чего никакія выданныя имъ обязательства не могутъ почитаться дѣйствительными.

221 ст. Право на полное распоряженіе имуществомъ и свобода вступать въ обязательства пріобрѣтаются не

прежде, какъ по достиженіи совершеннолѣтія, то есть двадцати лѣтъ съ годомъ отъ рожденія.

222 ст. Несовершеннолѣтній, давшій письменное обязательство, или совершившій какой либо актъ отъ своего лица, безъ согласія опекуна, не подвергается по онымъ никакому взысканію и отвѣту ни во время малолѣтства его, ниже по вступленіи въ совершенный возрастъ.

225 ст. Для попеченія о лицѣ и имуществѣ малолѣтнихъ, учреждается надъ ними опека.

Примѣчаніе: Для образованія общихъ опекунскихъ установленій въ присоединенной къ Россіи по Берлинскому трактату 1878 г. части Бессарабіи, для возвратившихся въ Россійское подданство жителей этой части Бессарабіи оставленъ въ силѣ существовавшій до 1878 года мѣстный порядокъ завѣдыванія дѣлами и имуществомъ малолѣтнихъ, на основаніи особыхъ по сему предмету правилъ 1879 г. Января 24.

227 ст. Родители имѣютъ право назначить въ духовномъ завѣщаніи къ остающимся послѣ нихъ малолѣтнимъ дѣтямъ и имуществу опекуновъ по собственному своему избранію.

228 ст. Опекуны, родителями назначенные, состоятъ въ вѣдомствѣ и подчиненности тѣхъ же мѣстъ, коимъ подчиняются опекуны, отъ правительства опредѣляемые.

229 ст. Если въ завѣщаніи не назначено особыхъ опекуновъ къ дошедшему малолѣтнимъ дѣтямъ имуществу,

то опека принадлежитъ оставшемуся въ живыхъ отцу или матери, если нѣтъ въ виду причинъ, по которымъ они, на основаніи статей 256 и 258 не могли бы быть опекунами.

230 ст. Если родитель не откажется отъ опекунскаго управленія, и если завѣщаніемъ не назначено въ помощь ему другаго опекуна, то опека предоставляется ему одному лично, безъ участія другихъ.

231 ст. Когда въ завѣщаніи опекуна не назначено, а оставшійся въ живыхъ отецъ или мать сей обязанности на себя не примутъ, то опекуны избираются и опредѣляются правительствомъ.

236 ст. Къ дѣтямъ духовныхъ особъ, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опекуны назначаются на одинаковомъ основаніи съ прочими дворянами, отъ дворянскихъ опекъ; учрежденіе же опеки надъ дѣтьми обоего пола прочихъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ принадлежитъ духовному начальству.

251 ст. Опекунскія учрежденія обязаны:

1) Освѣдомиться о имѣніи малолѣтняго.

2) Опредѣлить къ лицу его и имѣнію опекуна, въ завѣщаніи родителей назначеннаго, или если сего не сдѣлано, то избрать самимъ опекуна.

3) Когда имѣнія не осталось, то стараться помѣстить малолѣтняго, соотвѣтственно его состоянію и возрасту, въ общественное училище или въ сиротскіе домы, или записать въ Государственную службу, или пристроить къ до-

брохотнымъ людямъ для обученія промыслу или ремеслу.

Примѣчаніе: Опекуны опредѣляются на законномъ основаніи ко всѣмъ малолѣтнимъ безъ различія, числится или не числится за ними какое либо имущество.

252 ст. Права объ опекѣ и попечительствѣ надъ малолѣтними сиротами православнаго духовенства изложены въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій.

253 ст. Положительнаго числа опекуновъ не опредѣляется, можетъ быть назначенъ и одинъ опекунъ къ имѣнію, лежащему въ разныхъ уѣздахъ.

254 ст. Опекуны могутъ быть опредѣляемы какъ изъ родственниковъ или свойственниковъ малолѣтняго, такъ и изъ постороннихъ.

256 ст. Выборъ въ опекуны долженъ быть обращаемъ на такихъ людей, кои нравственными качествами даютъ надежду къ призрѣнію малолѣтняго въ здравіи, добронравномъ воспитаніи и достаточномъ по его состоянію содержаніи, и отъ которыхъ ожидать можно отеческаго къ малолѣтнему попеченія. По сему запрещается опредѣлять опекунами: 1) расточившихъ собственное и родительское имѣніе; 2) имѣющихъ явные и гласные пороки, или же лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію имъ присвоенныхъ, или же нѣкоторыхъ, по статьѣ 50 уложенія о наказаніяхъ, личныхъ правъ и преимуществъ; 3) извѣстныхъ суровыми своими

поступками; 4), имѣвшихъ ссору съ родителями малолѣтняго; 5) несостоятельныхъ

Примѣчаніе: Въ 1853 году было постановлено: вышедшія изъ крѣпостнаго состоянія лица не должны быть допускаемы къ опекунскому управленію такими населенными имѣніями, въ коихъ они сами, или отцы ихъ, или дѣды по отцамъ, были записаны по ревизіи.

259 ст. Опекуны состоятъ въ непосредственной подчиненности тѣхъ мѣстъ, отъ которыхъ каждый изъ нихъ опредѣленъ.

260 ст. Малолѣтній, пріобрѣтая по достиженіи четырнадцатилѣтняго возраста право испросить самъ себѣ попечителя, обращается о томъ съ просьбою въ Дворянскую опеку, или въ Сиротскій Судъ, по принадлежности.

262 ст. Обязанности опекуновъ вообще заключаются:

1) Въ попеченіи объ особѣ малолѣтняго.

2) Въ управленіи его имуществомъ.

263 ст. Опекунъ долженъ пещись объ особѣ и здравіи малолѣтняго. Онъ старается, чтобы малолѣтній воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ познаніи той вѣры, въ которой онъ родился, въ правилахъ добронравія и удаленія отъ злыхъ примѣровъ; для сего, ежели малолѣтній не отданъ въ общественное училище, опекунъ обязанъ, смотря по роду его и состоянію, отдать его на воспитаніе и для изученія приличныхъ ему знаній людямъ добродѣтельнымъ, или избрать учителей, кои имѣли бы въ своихъ

познаніяхъ и поведеніи опредѣленное законами свидѣтельство; для служенія же опредѣлить къ малолѣтнему необходимо только нужныхъ служителей добраго и непорочнаго поведенія. Вообще опекунъ обязанъ приготовить малолѣтняго къ жизни, сообразной его состоянію, но всегда трудолюбивой, умѣренной и безмятежной.

265 ст. Опекуну предоставляется отыскивать законнаго удовлетворенія въ личной обидѣ, малолѣтнему нанесенной.

266 ст. Все движимое и недвижимое имѣніе малолѣтняго опекунъ принимаетъ въ смотрѣніе свое и вѣдомство по описи, составляемой имъ вмѣстѣ съ членомъ дворянской опеки или сиротскаго суда, по принадлежности, при двухъ посторонннихъ свидѣтеляхъ, приглашенныхъ по правиламъ о описяхъ имѣній, изложеннымъ въ книгѣ III законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ (изд. 1876 г.); одна копія описи, за общимъ всѣхъ ихъ подписаніемъ, вносится въ Дворянскую опеку, или въ Сиротскій Судъ, а другая, за такимъ же подписаніемъ, остается у опекуна.

267 ст. Если по какимъ либо дѣламъ въ Дворянскихъ опекахъ, или въ Сиротскихъ Судахъ, или въ другихъ мѣстахъ, о имуществѣ сиротъ пекущихся, окажутся слѣды или догадки о внесенномъ умершимъ вкладчикомъ въ Государственный Банкъ или о переданномъ въ сей Банкъ изъ сохранной казны капиталѣ, то мѣста сіи могутъ въ случаѣ надобности, просить удостовѣреніе о томъ отъ Государственнаго Банка.

268 ст. Движимое имѣніе, какъ то: крѣпости, векселя и всякія вещи малолѣтняго, хранить въ мѣстахъ удобныхъ и безопасныхъ, гдѣ бы они не могли повредиться или утратиться; деньги же отдавать или въ частныя руки за проценты подъ вѣрные залоги или заклады, или подъ векселя, или употреблять на торги, промыслы и тому подобное, или отдавать для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, его конторы и отдѣленія, въ городскія сберегательныя кассы, или обращать въ государственныя процентныя бумаги, а также въ облигаціи или долговыя обязательства акціонерныхъ обществъ, уставами коихъ сіе именно дозволено. Обращающіеся въ Государственномъ Банкѣ капиталы, принадлежащіе малолѣтнимъ, выдаются прежде достиженія ими семнадцатилѣтняго возраста съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Кредитномъ.

Примѣчаніе: Въ 1861 году, указомъ Правительствующаго Сената въ разъясненіе сей (268) статьи, опредѣлено: опекуны не могутъ сами брать у малолѣтнихъ деньги въ займы.

269 ст. Недвижимое имѣніе малолѣтняго опекунъ содержитъ или приводитъ въ такое состояніе, чтобы надлежащіе съ онаго доходы получались сполна, а государственные сборы были выплачиваемы въ свое время бездоимочно.

270 ст. Вмѣстѣ съ тѣмъ опекунъ прилагаетъ попеченіе:

1) Чтобы хлѣбопашество, скотоводство и другія неюспрещенныя законами статьи доходовъ распространяемы были по мѣрѣ мѣстной удобности.

2) Чтобы нужныя и полезныя строенія не были допущены до разоренія; для чего исправляетъ оныя въ удобное время.

3) Чтобы неупустительно исправляемы были всѣ по имѣнію общественныя повинности.

4) Чтобы торги, промыслы и прочія дѣла и заведенія малолѣтняго приведены были по возможности въ лучшее положеніе.

273 ст. Опекунъ старается, чтобы доходы малолѣтняго собираемы были въ надлежащее время, а расходы производились безъ излишества. Для сего онъ отрѣшаетъ всѣ излишнія и роскошныя прихоти въ издержкахъ, употребляемыхъ на содержаніе малолѣтняго и опредѣленныхъ къ нему для воспитанія и услуженія людей, и ведетъ доходамъ и расходамъ вѣрныя погодныя книги.

274 ст. По денежнымъ претензіямъ малолѣтняго опекунъ чинитъ въ надлежащій срокъ взысканіе съ должниковъ, а въ случаѣ неплатежа, употребляетъ постановленныя въ законахъ мѣры.

275 ст. Ежели имѣніе малолѣтнягоотягощено долгами, то опекунъ старается удовлетворить требованія неоспоримыя изъ остающихся за издержками доходовъ, а въ случаѣ недостатка оныхъ для уплаты всѣхъ долговъ вдругъ, выплачиваетъ напередъ нетерпящіе отлагательства, осо-

бенное обращая вниманіе на имѣнія, заложенныя по ссудамъ изъ кредитныхъ установленій, а также изъ капиталовъ сельской промышленности Новороссійскихъ губерній, дабы не допустить оныхъ до продажи, чрезъ просрочку, подъ собственною своею отвѣтственностію.

Примѣчаніе: Дворянской опекѣ дозволяется разрѣшать опекунамъ, если они представятъ ей уважительныя доказательства о невозможности уплатить изъ доходовъ имѣнія малолѣтнихъ проценты на долговую капитальную сумму, выдавать, съ согласія кредиторовъ, новыя, не свыше суммы сихъ процентовъ, заемныя обязательства, съ тѣмъ однако же, чтобы мѣра сія была употребляема лишь въ крайнихъ случаяхъ.

277 ст. Продажа имѣнія малолѣтнихъ производится на слѣдующемъ основаніи:

1) Жизненные припасы и вещи, скорому тлѣнію и другимъ тратамъ подверженныя, предоставляется опекунамъ продавать безъ особаго разрѣшенія, съ тѣмъ, что они обязаны при отдачѣ въ Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды годовыхъ отчетовъ, давать отчеты и о самыхъ сихъ продажахъ.

2) Продажа вещей, тлѣнію не подверженныхъ, какъ-то: серебра, золота и всякаго рода драгоцѣнныхъ камней, допускается въ слѣдующихъ только случаяхъ: а) если сіе необходимо для уплаты долговъ, на наслѣдствѣ малолѣтняго лежащихъ, или для его содержанія; б) если означенныя вещи составляли товаръ того лица, отъ котораго перешли къ малолѣтнему. Продажа сихъ вещей производится поряд-

комъ, ниже сего для недвижимыхъ имѣній установленнымъ. 3 п. см. ст. 80 Устава Духовныхъ Консисторій о продажѣ имущества.

280 ст. Займы подъ залогъ имѣній малолѣтнихъ въ кредитныхъ установленіяхъ или участныхъ лицъ, еслибъ потребовали того польза и благосостояніе малолѣтняго, совершаюся не иначе, какъ по разрѣшенію Синода.

282 ст. Опекунъ обязанъ имѣть ходатайство по всѣмъ тяжебнымъ дѣламъ малолѣтняго, подавать за него, куда слѣдуетъ, и въ сроки, законами опредѣленные, просьбы и апелляціи, и вообще избирать способы, которые могли бы доставить ему спокойное владѣніе его имуществомъ.

284 ст. За труды свои опекуны получаютъ изъ доходовъ малолѣтняго всѣ вмѣстѣ пять процентовъ ежегодно.

286 ст. Опекуны, въ порядкѣ подчиненности ихъ опекунскимъ учрежденіямъ обязаны: 1) нужные и сомнительные случаи представлять мѣстамъ симъ съ своимъ мнѣніемъ и ожидать ихъ наставленія; 2) по прошествіи каждаго года, непремѣнно въ Январѣ мѣсяцѣ, представлять имъ годовой отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи и воспитаніи, а также промыслахъ малолѣтняго, если таковые имѣются; по окончаніи же опеки давать общій отчетъ. По имѣнію, въ разныхъ уѣздахъ состоящему, если оно находится въ управленіи одного опекуна, отчеты сіи должны быть подаваемы въ то опекунское учрежденіе, коему онъ на основаніи статьи 259 подвѣдомъ. Отчеты по имѣнію дѣтей личныхъ дворянъ подаются въ Сиротскіе Суды.

287 ст. Опекунскія учрежденія, разсматривая сіи отчеты, наблюдаютъ, чтобъ имѣніе малолѣтняго было управляемо какъ слѣдуетъ, чтобъ онъ цолучалъ пристойное воспитаніе и содержаніе, вмѣстѣ съ тѣми людьми, коихъ по необходимости надлежитъ къ нему приставить, и чтобы вообще опека во всѣхъ частяхъ устроена была такъ, чтобы для особы и имѣнія малолѣтняго послѣдовала изъ того дѣйствительная польза, а не погибель и разореніе.

288 ст. Порядокъ ревизіи опекунскихъ отчетовъ, принесенія жалобъ на опекунскія установленія и разсмотрѣнія сихъ жалобъ опредѣленъ правилами, изложенными въ общемъ Губернскомъ учрежденіи.

290 ст. Опекуны и попечители, въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, отвѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по мѣрѣ происшедшей чрезъ то или могущей произойти для малолѣтняго потери.

Примѣчаніе: Денежныя взысканія на опекунозъ по вѣдомству Сиротскаго Суда за упущенія по должности налагаются по сравненію съ штатнымъ окладомъ бывшихъ Ратмановъ Городоваго Магистрата.

291 ст. Если же опекуны или попечители принадлежащее малолѣтнему имущество или капиталы отдадутъ изъ прибыли лицу, сдѣлавшемуся впослѣдствіи несостоятельнымъ, то хотя таковыя имущества и поступаютъ въ конкурсную массу, малолѣтнимъ въ убыткахъ отвѣтствуютъ опекуны ихъ и попечители.

292 ст. Но если самъ опекунъ или попечитель, употребивъ капиталы или имущества, попеченію его ввѣренныя, по дѣламъ своимъ сдѣлается несостоятельнымъ, то имущества таковыя не поступаютъ въ массу, но сохраняются малолѣтнимъ сполна и съ причитающимися процентами по день открытія несостоятельности. Несостоятельный же должникъ, за самовольное употребленіе тѣхъ капиталовъ и имуществъ подвергается законному взысканію.

294 ст. Если опека учреждена въ лицѣ родителей, то по имуществу малолѣтнихъ дѣтей они подчиняются всѣмъ тѣмъ же правиламъ, какія выше сего постановлены для опекуновъ посторонихъ, относительно продажи, залога и заклада имѣнія, и отчетности въ управленіи онымъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 12 | 15-го Іюня 1889 года. | № 12

I.

Въ Похвалу Богоматери предъ Тихвинской ея иконою.

Взбраннѣй за ны Воеводѣ предстояще благодарная восписуемъ Ти, Владычице, о явленіи чудотворныя Твоея иконы. Ты же, яко благосердая ко всѣмъ призывающимъ Тя, охраняй всѣхъ насъ недостойныхъ Твоимъ Покровомъ, озари насъ свѣтомъ Твоея лучезарныя иконы, спасай насъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей да зовемъ Ти: радуйся Свѣта незаходимаго Мати, любовію своею насъ не оставляющая.

—«»—

Ангели окружаху ликъ Богородицы, егда она взыде въ Новгородскую область во охрану земли Россійскія отъ вражіей силы. Рыбари, ловитву дѣюще на пучинахъ великаго озера Нево, узрѣвша святую икону Матери Божіей во свѣтѣ грядущу на воздусѣ надъ водою и въ трепетѣ моляхуся ей сице: радуйся Мати Царя Нашего и Спаса! Радуйся лучами своея благости паче Солнца весь міръ озаряющая. Радуйся Свѣтозарная всѣхъ къ Тебѣ обращающихся просвѣщающая! Радуйся помраченіе смысла

отгоняющая. Радуйся души хладныя своею милостію согрѣвающая. Радуйся смиреннѣйшая на смиренныхъ призирающая. Радуйся о вѣрѣ и покаяніи вѣрующихъ въ Сына Твоего радующаяся! Радуйся всѣмъ чающимъ отъ Тебѣ милости и надежду имущихъ на Тя невозвратну упованіе. Радуйся всѣхъ правовѣрныхъ родовъ, градовъ и весей хранительница. Радуйся слава странъ христіанскихъ. Радуйся ходатаица къ Сыну Своему за ны дерзновенная и мощная. Радуйся Свѣта незаходимаго Мати, любовію своею насъ не оставляющая.

—«»—

Со умиленіемъ зряще Тя Царицу небесную грядущу по воздуху рыбаріе моляхуся Ти пребыти съ ними на онѣмъ мѣстѣ. Но Богу не изволившу желанію ихъ, отшла еси Пречистая, скрывшися отъ очію ихъ. Они же, вѣруя Богу лучшее что о странѣ ихъ предзрѣвшу, вопіяху Ему сице: Аллилуія.

—«»—

Ищуще разумъ явленія и удаленія Твоего разумѣти и недоумѣюще въ себѣ, что сіе еже бысть о нихъ и надъ ними таинство, рыбаріе воліяху къ Тебѣ благодатнѣй: Радуйся о Госпоже Царице и Владычице наша! Радуйся недоумѣющихъ просвѣтленіе. Радуйся о грѣсѣхъ нашихъ скорбящая. Радуйся грѣшныхъ покаяніе пріемлющая. Радуйся вѣрныхъ терпѣніе и молитву испытующая. Радуйся къ достойнѣйшимъ близкая. Радуйся и насъ недостойныхъ не гнушающаяся. Радуйся отъ земли къ небеси нашъ помыслъ возводящая. Радуйся Мати наша къ намъ съ

небесе сходящая. Радуйся въ новоявленномъ лицѣ своемъ страну Православную ободряющая. Радуйся чудесы своими вѣру укрѣпляющая. Радуйся Своею благостію насъ къ милостынѣ привлекающая. Радуйся Свѣта незаходимаго Мати, любовію Своею насъ не оставляющая.

—«»—

Людіе узрѣвше отшествіе Твое Богородице, вѣроваху, яко не вотще явилася еси въ ихъ странѣ и не престаяху молящеся Ти, Богородице и Сыну Твоему Свѣту нашему, чающе великія и богатыя милости странѣ своей; и надежда ихъ не посрами. Сего ради во избытцѣ радости выну вопіяху: Аллилуія.

—«»—

Іисуса Сладчайшаго Благосердая Мати! Егда страна Новграда Великаго во опасности бысть отъ врага Варяжскаго, Ты, Владычице наша и покровъ, не оставила еси предѣлы Великоновгородскія и Пречистая Твоя икона, не видимая рыбаремъ, явися на воздусѣ стоящи и неизреченнымъ сіяющи свѣтомъ надъ весію *) при рѣцѣ. Людіе же веси тоя узрѣвше икону Твою радовахуся и глаголаху: откуду намъ сіе, да пріиде къ намъ Мати Господа нашего. Мы же едиными усты и единымъ сердцемъ со онѣми насельницы взываемъ Ти: радуйся смиренныхъ утѣшающая. Радуйся честныхъ труды благословляющая и молитву незримую исполняющая. Радуйся яко же солнце долины озаряющее, убогія веси посѣщающая и прославля-

*) Вымоченицы.

ющая. Радуйся всѣмъ людемъ доступная. Радуйся всѣмъ спасенія желающая. Радуйся гордыхъ смиряющая, а смиренныхъ возвышающая. Радуйся издалеча по малѣ къ Тихвину приближающаяся. Радуйся страны Россійскія охрана. Радуйся православныхъ избранная воеводо, во своемъ ликѣ чудеса истощающая вѣрнымъ. Радуйся своими иконами православную Россію умиляющая. Радуйся Свѣта незаходимаго Мати, любовію Своею насъ не оставляющая.

—«»—

Явльшуюся Твою икону пріявше вѣрніи, благодарніи людіе создаша Ти храмъ, идѣже выну прославляху Тя хвалебными пѣсньми и видяще многія чудеса отъ Твоего Пречистаго образа въ радости взываху къ Богу: Аллилуія.

—«»—

Пребывши мало въ храмѣ созданнѣмъ Ти, Мати Божія, паки икона Твоя, принесенная на воздусѣ, приблизися къ Тихвину и явися въ веси Кожелѣ *). Людіе насельницы узрѣша икону Твою чуднымъ свѣтомъ сіяющу, стекшеся съ удивленіемъ и ужасомъ молитвы творяху многія къ Тебѣ, Преблагословенная Мати Божія, еже пребыти съ ними на томъ мѣстѣ Получивше же просимое возрадовахуся и вопіяху Ти сице: Радуйся сирыхъ питательница. Радуйся вдовицъ утѣшеніе и покровъ. Радуйся старости опора твердая. Радуйся обидимыхъ заступленіе.

*) Г. Кожель близъ р. Паши

Радуйся благочестія помощница Радуйся правды бдительница. Радуйся воистинну-бѣднымъ скорая послушнице. Радуйся страждущихъ присное врачество. Радуйся благодушныхъ велія радосте. Радуйся малодушныхъ дивное ободреніе. Радуйся молящихся Ти умиленною душею слышаніе. Радуйся и не молящихся своею благостію къ Богу призывающая. Радуйся Солнца незаходимаго Мати, любовію своею насъ не оставляющая.

—‹›—

Радости исполнишася вси Кожельскія людіе, познавше Тя во свѣтѣ веліемъ высшую небесъ и свѣтлостей солнечныхъ и создаша Ти малъ храмъ ради Твоего Покрова*) надъ ними; со смиреніемъ взираху на Пречистый Твой образъ и яко недостойніи толикія милости моляхуся Ти: пребуди съ нами Пречистая Богородице, не презри моленій нашихъ во обстояніяхъ; дѣлъ добрыхъ отъ насъ не взыщи; мы грѣшніи, непотребніи. Но пріими отъ насъ гласъ сей, внегда пѣти о Тебѣ Богу: Аллилуія.

—‹›—

О Чудесе! Кто сія восходящая? (Пит. Пѣн. 3, в.) Кто сія свѣтозарная, проницающая аки утро? добра яко луна, избранна яко солнце? (П. П. 6, 9.) Взываху дивящеся свидѣтеліе Твоего, Богомати, явленія на горѣ близь рѣки Тихвина. И здѣ Пречистая Твоя икона якоже скинія ветхая или аки ковчегъ завѣта окружена бысть свѣтомъ, аки

*) Этотъ храмъ на Кожелѣ близь рѣки Паши былъ устроенъ въ память Покрова Пресвятыя Богородицы.

облачный столбъ, ношашеся по воздуху, дондеже не соблаговолила еси, Богородительнице, снизойти и датися въ руцѣ молившихся Ти священникъ и народа срѣтавшихъ Тя съ честными кресты и святыми иконы. Пріявше св. Икону Твою на руцѣ свои кланяхуся ей, лобызаху и взываху сице: радуйся Мати Царя нашего Христа! Радуйся Честнѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ. Радуйся Святая Святыхъ большая. Радуйся единая Присноднѣво удостоенная превыше всѣхъ женъ, Богоблагодатная. Радуйся смиреніемъ стяжавшая высокая. Радуйся выну о людехъ Молитвенница. Радуйся нужды наша зрящая. Радуйся отъ бѣдъ и скорбей избавительнице. Радуйся молчанія образе. Радуйся кротости правило. Радуйся трудолюбія помоще. Радуйся враждующихъ примирительнице. Радуйся Тихвинскія страны красото. Радуйся надъ враги Россіи побѣдительнице. Радуйся Солнца незаходимаго Мати, любовію Своею насъ не оставляющая.

—‹›—

Тихвинскую область лики радованія оглашаша, егда благочестніи людіе увѣдѣша о Твоемъ Пречистая явленіи во огражденіе отъ невѣрія, ереси и нечестія. Тогда подвигошася къ Тебѣ людіе отовсюду вопіюще пѣснь: Аллилуія.

—‹›—

Окрестъ обители Тихвинскія въ пустыни Пречистая купно со Святителемъ Николаемъ зрѣти Тя лучезарну сисидящу сподобила еси благоговѣйна смиренна мужа Андрея и сей благоволенія Твоего глаголы воспріятъ предста людемъ яко вѣстникъ воли Твоея о водруженіи креста на соз-

даннѣмъ въ Тихвинѣ храмѣ. Людіе же не повѣриша словесемъ его. Но вразумленніи Твоимъ прещеніемъ смиришася, исповѣдаша грѣхъ свой. Мы грѣшніи, бренніи присно вѣдяще силу Твою, Богомати и щедроты Твоя, вопіемъ Ти: радуйся благодатная, Господь съ Тобою! Радуйся смиреніе и простоту возлюбившая. Радуйся смиреніемъ и чистотою пріемшая Боговоплощеніе. Радуйся Бога о грѣшныхъ ходатаица. Радуйся кающихся успокоеніе. Радуйся вѣрующихъ твердыня. Радуйся невѣрныхъ трепетъ и ужасъ. Радуйся правдолюбцамъ благоволеніе. Радуйся неправеднымъ прещеніе. Радуйся благочестія рачительница. Радуйся Солнца незаходимаго Мати, любовію Своею насъ не оставляющая.

—«»—

Іереи и міряне, не повѣривше благочестну Андрею поражени быша паденіемъ единаго мужа съ высоты храма ужасомъ многимъ одержими прославиша Тя и ублажиша великаго Чудотворца Николая. И мы со онѣми прославляемъ Тя поюще: Аллилуія.

—«»—

Еже издревле пусто бысть и мѣсто непроходимо, просвѣтила еси свѣтомъ Твоимъ, о Госпоже Царице. Процвѣла есть пустыня Тихвинская, яко кринъ. Прежде пустыня всякаго обнажена благолѣпія и никѣмъ же проходима и знаема; нынѣ она же явленіемъ Твоея Благосердая иконы есть мѣсто преславно и обитель яко градъ прекрасенъ является. Во время оно рекла еси Пречистая Дѣво «се отнынѣ ублажатъ Мя вси роди.» Во время оно взирающи на икону Твою глаголала еси со властію: «съ симъ образомъ

благодать моя и сила.» И мы вѣруемъ и вѣмы, яко въ семъ образѣ съ нами еси. Сего ради почитающе Тя благодарніи глаголемъ Ти: Радуйся яко небесный даръ еси земнороднымъ и убогимъ. Радуйся сокровище неистощимое чудесъ. Радуйся живоносный источниче исцѣленій. Радуйся солнце животворное. Радуйся звѣздо путеводная. Радуйся скорбящихъ радосте. Радуйся печалующихъ утоленіе. Радуйся рождшая сіяніе. Радуйся, надежде наша. Радуйся христіаномъ вѣ бѣдахъ скорая помощнице и теплая заступнице. Радуйся предстательнице міру. Радуйся всѣмъ радость и благословеніе. Радуйся міра вѣрныхъ спасеніе. Радуйся Солнца незаходимаго Мати, любовію Своею насъ не оставляющая.

—‹›—

Раби твои кіими похвальными пѣсньми превознесемъ Тя высшая Херувимъ! Недоумѣетъ всякъ языкъ благохвалити Тя по достоянію, изумѣваетъ умъ. Удобѣе молчаніе паче всякаго слова. Но мы, аще и недостойни есмы, благоговѣйно предстояще покланяемся Ти Богородице и дерзаемъ принести Тебѣ ангельскую пѣснь: Аллилуія.

—‹›—

Егда душу вѣрныхъ обуреваютъ страсти, тогда молящіися Ти обрѣтаютъ у Тебе, Богомати, тихое пристанище. Обитель Твоя, Богоизбранная Дѣво, на Тихвинѣ явися всякихъ недугъ врачебница, аки Россійская Виѳезда, аки купель Силоамля; притекающіи бо въ ню съ вѣрою къ Чудотворнѣй иконѣ Твоей неоскудную благодать пріемлютъ. Больніи здрави бываютъ, слѣпіи прозираютъ, хроміи ходятъ,

разслабленніи укрѣпляются, глусіи слышатъ, бѣсы прогоняются. Сего ради благовѣрніи людіе свѣтло празднуя Твое Богомати здѣ явленіе оставляютъ грады и веси, торжища и домы, чада и домочадца; вси стицаются здѣ чающе обрѣсти душамъ прощеніе и недуговъ разрѣшеніе. Вѣдяще сія мы недостойными устами и нечистымъ сердцемъ со умиленіемъ взываемъ Ти: радуйся безпомощнымъ помоще. Радуйся слѣпыхъ прозрѣніе. Радуйся глухихъ слышаніе. Радуйся прокаженныхъ очищеніе Радуйся хромыхъ укрѣпленіе. Радуйся разслабленныхъ утвержденіе. Радуйся падшихъ исправленіе. Радуйся сляченныхъ жезлъ и опора. Радуйся нѣмымъ отверзающая уста. Радуйся вѣрующія недужныя къ Своему Чудотворному образу приводящая и отъ него здравіе подающая. Радуйся бѣсомъ страшная сила. Радуйся Солнца незаходимаго Мати, любовію Своою насъ не оставляющая.

—‹›—

Якоже древле на Іорданъ прихождаху ко Іоанну изъ Іерусалима и всей Іудеи и даже Самаріи людіе, чающе просвѣщеніе и разрѣшеніе недугъ обрѣсти и пріимаху; тако и въ Твою, Владычице, Тихвинскую обитель къ Твоему Пречистому образу отъ всѣхъ странъ, отъ востока и запада и сѣвера и юга, отъ лѣтъ древнихъ изначала и доселѣ сходятся вѣрующіе исцѣлитися отъ не дугъ своихъ, молящеся Тебѣ сице: Владычице міра непрезри моленій нашихъ во обстояніи; виждь нашу скорбь; услыши нашъ стонъ; обрадуй благодатная, притекающихъ къ Ти и вопіющихъ: Аллилуія.

—‹›—

Егда благовѣрный Князь Великій Димитрій *) благословенный Преподобнымъ Сергіемъ прозрѣвшимъ побѣду на враги, восхотѣ свергнути тяжкое иго Агарянское и даровати свободу людемъ своимъ Православнымъ, отъиде къ югу отразити безбожники, тогда икона Твоя, яко солнце пресвѣтлое, возсія на воздухѣ на сѣверѣ, на грани правовѣрія и ереси, яко забрало, аки щитъ отъ гордыни Варяговъ: сего ради благодарни суще недостойніи раби Твои вопіемъ Ти: радуйся взбранная Воеводо по насъ Присная. Радуйся оружіе непобѣдимое. Радуйся стѣно необоримая. Радуйся Христолюбиваго воинства огражденіе. Радуйся благочестныхъ ратоборцевъ споспѣшница. Радуйся малодушныхъ ободреніе. Радуйся раненыхъ врачество. Радуйся страждущихъ надеждо. Радуйся умирающихъ чадолюбивая Мати, о скорбящихъ печалующаяся и ихъ утѣшающая. Радуйся объ умершихъ за Вѣру, Царя и Отечество предъ Сыномъ Своимъ Предстательнице. Радуйся храбрымъ воиномъ животъ свой не брани положившимъ ко Спасу спутница. Радуйся райскихъ вѣнцевъ подательница. Радуйся вѣрныхъ воиновъ въ небесныя селенія Своимъ ходатайствомъ вчиняющая. Радуйся Солнца незаходимаго Мати, любовію Своею насъ не оставляющая.

—‹›—

Изначала и до нынѣ ни едина рать Россійская не живетъ и въ мирѣ и на брани безъ Твоего Пречистаго Образа, вѣрующе Твоему присному матернему покрову о ней и заступленію. Князи и Царіе, военачальницы и сми-

*) В. К. Дмитрій Іоановичъ Донской.

ренніи воини кійждо присно молитву дѣютъ предъ Тобою взирающе на Пречистый Ликъ Твой, глаголюще сице: Аллилуія.

—«»—

Никтоже съ вѣрою прибѣгаяй къ Тебѣ посрамленъ отъ Тебе исходитъ, Пречистая Богородице, но проситъ благодати и пріемлетъ къ пользѣ прошенія: Царь и воинъ, богатый и убогій, здравіи и недужніи, духовніи и мірстіи, юноши и дѣвы, супруги и иноки, старцы и старицы, сиры и вдовицы, чада и родителіе. Сего ради пріими отъ нихъ и насъ сіе малое моленіе преблагословенная Мати Дѣво: радуйся безпомощнымъ помоще. Радуйся сирыхъ Питательнице. Радуйся вдовицъ упованіе. Радуйся родителей скорбящихъ о чадѣхъ недоразумѣвающихъ и буіихъ утѣшеніе. Радуйся невѣсто красительнице, дѣвъ Мати. Радуйся супруговъ освященіе. Радуйся Царей соблюденіе. Радуйся юношей озареніе. Радуйся Святителемъ Святыня. Радуйся іереевъ благоговѣйныхъ честная пахвало. Радуйся иноковъ молитвеннице. Радуйся торжникомъ прибѣжище. Радуйся всѣхъ благихъ подательнице. Радуйся вѣрующихъ славо, невѣрующихъ кара, престыжденіе. Радуйся благоговѣйныхъ учащихъ Свѣтоначальнице. Радуйся вѣрующихъ учащихся лучезарная звѣздо, ко Христу приводящая. Радуйся Свѣта незаходимаго Мати, любовію Своею насъ не оставляющая.

—«»—

Устнами смиренными принесохомъ Ти всепѣтая малое сіе пѣніе; понеже многогрѣшни есмы и недостойни по

достоянію воспѣти Тя. Но отъ усердія на Твоя щедроты надѣющеся, молимъ Тя: не возгнушайся Царице моленій нашихъ, пріими пѣснь сію: Аллилуія.

—‹›—

Камо, вскую пришли есте? Чесо изыдосте въ пустыню видѣти? вопрошаеши присно притекающихъ къ Тебѣ Пречистая Дѣво Богородице. Мы же единомудренно дерзаемъ рещи Ти Госпоже наша: понеже здѣ процвѣла есть пустыня яко кринъ отъ явленія Твоея иконы; зане сіяетъ въ обители всечестная Твоя икона лучами милости міръ просвѣщающи; зане обиліе чудесъ Твоихъ вразумляетъ невѣрныя, понеже по Бозѣ не имамы паче Тебе иныя державныя помощи. Сего ради вопіемъ Ти умиленною душею и сокрушеннымъ сердцемъ: Радуйся тихое пристанище обуреваемыхъ въ безднѣ грѣховъ. Радуйся страстотерпцевъ украшеніе. Радуйся юродивыхъ Христа ради оправданіе и держава. Радуйся пустынниковъ радосте. Радуйся кающихся благостыня. Радуйся постниковъ Учительнице. Радуйся гонимыхъ присное, спасительное прибѣжище. Радуйся обиженныхъ награда. Радуйся чудесы своими въ годину невѣрія, вѣрующихъ оживляющая. Радуйся маловѣрныхъ утверждающая. Радуйся невѣрующихъ вразумленіе и утвержденіе Радуйся къотчаяваюшимся Благосердая, нехотящая вѣчной гибели людемъ. Радуйся Солнца незаходимаго Мати, любовію Своею насъ не оставляющая.

—‹›—

Благодать и спасеніе міру дати восхотѣвъ Создатель

избра Тебе, Преблагословенная Дѣво въ Матерь Сыну Своему, Богу нашему, Спасителю, въ Заступницу намъ усердную, ходатаицу непрестанную. Сего ради мы радующеся куино со ангелы поемъ пѣснь Богу: Аллилуія.

—‹›—

Правовѣрніи земли Россійскія подъ Твоимъ покровомъ подвигошася на спасеніе земли своея призвати изъ обители Святой, на престолъ отрасль рода царственнаго, боларина Князя Михаила и по Твоей милости, съ радостію пріяша его въ царя. Тогда Московская область очищена бысть отъ иноплеменникъ; миръ водрузися, людіе познаша покой, сподобися бо царскія власти отрасль царей право вѣрныхъ. Ты же, Владычице, въ лѣто сіе даровала еси миръ людемъ и Новгородскія области, поразивши супостаты Свейскія. Сіи помышляху сокрушити и въ прахъ обратити обитель Твою, яже въ Тихвинѣ, Пресвятая Царице небесе и земли. Но Ты въ ту годину искушеній и утѣсненія на моленія страждущихъ явилася еси огражденіемъ честной обители Твоей устрашила еси враги, иже бѣжаша. Людіе же Новгородскіи и монаси обители, видѣша таковая, со слезами радующеся взываху Ти: Радуйся печаль въ радость обращающая. Радуйся еретическая ополченія посрамившая Радуйся обитель, аки крѣпость явившая. Радуйся безоружныхъ иноковъ, аки всеоружныхъ укрѣпившая. Радуйся смиренныхъ возвышающая. Радуйся гордыхъ и звѣронравныхъ укрощающая. Радуйся Россію возлюбившая. Радуйся супостаты ея поражающая. Радуйся слезы страждущихъ видящая. Радуйся стоны гонимыхъ

слышащая. Радуйся Воеводо въ бранехъ непобѣдимая. Радуйся мирнымъ мире. Радуйся Солнца незаходимаго Мати, любовію Своею насъ не оставляющая.

—‹›—

О Всепѣтая Мати, рождшая всѣхъ Святыхъ, Святѣйшее Слово! Призри всемилостивнымъ Твоимъ окомъ на моленія наша; не отврати лица Твоего отъ насъ, помилуй ны съ вѣрою покланяющіяся Чудотворнѣй иконѣ Твоей, избави ны отъ всякія скорби и нужды и умоли о нашихъ грѣсѣхъ Сына Твоего и Бога Нашего, да приносимъ Ти присно Хвалебную пѣснь: Аллилуія.

II.

Молитва ко Пресвятѣй Владычицѣ Богородицѣ *).

—

Надежно всѣмъ концемъ земли, пречистая Дѣво, Госпоже Богородице, утѣшеніе наше: не гнушайся насъ грѣшныхъ; на Твою бо милость уповаемъ; угаси намъ пламень грѣховный, и покаяніемъ ороси изсохшія сердца наша; очисти умъ нашъ отъ грѣховныхъ помысловъ; пріими мольбу отъ души и сердца со воздыханіемъ приносимую Тебѣ; буди о насъ Ходатаица къ Сыну Твоему и Богу, и отврати гнѣвъ Его материими Твоими молитвами. Душевныя и тѣлесныя язвы исцѣли Госпоже Владычице; утиши бурю нападеній, отъими бремя грѣховъ на-

*) Предъ Пречистымъ Ея образомъ именуемымъ: „Утоли моя печали“. праздн. 25 января и 25 Сентября.

шихъ и не остави насъ до конца погибнути; и печалію сокрушенныя сердца наша утѣши, да славимъ Тя всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

III.

О необходимости лѣсныхъ насажденій въ Таврическихъ степяхъ.

Въ нашемъ отечествѣ земледѣліе есть главнѣйшая, могучая и коренная сила, важнѣйшій источникъ русскаго богатства; слѣдовательно содѣйствіе развитію земледѣлія должно считаться долгомъ первостепенной важности, самымъ насущнымъ вопросомъ, особенно въ нашемъ, преимущественно, земледѣльческомъ степномъ краѣ южной Россіи.

Никто не станетъ оспаривать, что только растительность дѣлаетъ землю обитаемой, что тамъ, гдѣ растительность покрываетъ почву, тамъ и безплодная пустыня превращается въ плодородную землю. Сознаніе необходимости разведенія лѣсныхъ насажденій, требующее принятія теперь же неотложныхъ мѣръ, когда лѣса вездѣ уменьшаются, подверженные постоянному истребленію, повидимому такое сознаніе должно лечь въ основаніе дѣятельности земствъ, а преимущественно въ нашемъ степномъ краѣ, гдѣ такъ ощутительна необходимость растительности. Эта необходимость растительности въ нашихъ степяхъ особенно была ощутительна до очевидности въ настоящую весну; несмотря на то, что небосклонъ постоянно въ продолженіи нѣсколькихъ, дней покрывался

тучами; но дождь не орошалъ достаточно землю, такъ какъ земля вся вспахана, а растительности другой нѣтъ, то тучи такъ и проходили, уносясь туда, гдѣ болѣе влажности, разразившись дождемъ только по набережью Днѣпра, а степныя пространства остались безъ влажности, такъ необходимой для весеннихъ всходовъ.

Нужно сказать, что настоящее время есть лучшіе года одиннадцати-лѣтняго солнечнаго періода, когда на солнцѣ видны пятна и солнце не такъ палитъ, *) когда слѣдовало бы ожидать полныхъ урожаевъ. Что же будетъ далѣе при постоянно ухудшающихся климатическихъ условіяхъ, когда Таврическія степныя пространства, при безпрерывно увеличивающейся распашкѣ всѣхъ полей, будутъ представлять одну сплошную безъ растительности площадь. А кому бы порадѣть о землѣ, какъ не земству? И чѣмъ болѣе откладывается это дѣло, тѣмъ труднѣе введеніе лѣсныхъ насажденій въ здѣшнихъ степяхъ.

Опыты и наблюденія германскихъ сельскихъ хозяевъ, учредившихъ для этой цѣли такъ называемыя лѣсныя станціи, доказываютъ, какое громадное вліяніе имѣютъ древесныя насажденія на все существующее въ природѣ, на здоровье людей и животныхъ, на плодородность земли, на температуру мѣстности; такому благотворному дѣйствію лѣсныхъ насажденій подчиняется все: вода, вѣтры, количество выпадающихъ дождей и всѣ условія для наилучшаго существованія всего живущаго. Повидимому въ виду такой очевидной пользы, какъ непожелать, чтобы непремѣнно

*) См. Сборникъ „Природа“ кн. 1-я изд. 1873 г. Москва.

приняты были дѣйствительныя мѣры, чтобы разведеніе лѣсовъ въ степныхъ пространствахъ составляло для насъ жизненный вопросъ, не обращая вниманія на то, что благотворными результатами такого вѣковаго дѣла придется, конечно, пользоваться не современнымъ дѣятелямъ, а будущимъ поколѣніямъ; но во всякомъ общественномъ дѣлѣ, особенно въ дѣлѣ столь громаднаго значенія для края, не должно останавливаться ни предъ чѣмъ; вопросъ здѣсь не въ томъ, легко ли это, трудно ли, скоро ли или не скоро можно достигнуть результатовъ, а въ томъ, что необходимо; а если необходимость вполнѣ сознана, то всѣ трудности и препятствія не должны парализировать энергіи настоящихъ дѣятелей.

Въ пользу нынѣшняго климата нашего края, въ сравненіи съ прежнимъ климатомъ, нельзя сказать ничего хорошаго. Вообще въ настоящее время климатъ въ здѣшнемъ краѣ измѣнился и измѣняется положительно все къ худшему и къ худшему.

Если вѣрны разсказы старожиловъ, то дѣйствительно прежде зимы въ здѣшнихъ степяхъ были гораздо теплѣе, а лѣто несравненно прохладнѣе.

Всю зиму бывало, увѣряютъ они, весь скотъ пасется на степи на подножномъ кормѣ, «по топчинѣ», какъ говорятъ старики; въ то время степи по ихъ разсказамъ, были покрыты большой сплошной травой, отъ которой и сохранялась влажность въземлѣ; новое же поколѣніе начинаетъ забывать объ этомъ. Но придетъ время—и оно уже недалеко—когда Таврическія степи, лишенныя раститель-

ности представятъ одну безплодную открытую пустыню не защищенную ни отъ солнечнаго жара, ни отъ вьюгъ, ни отъ вѣтровъ, Такое безотрадное состояніе степныхъ пространствъ отчасти и въ настоящее время становится очевиднымъ; рѣдко теперь встрѣтишь пернатыхъ обитателей степей, не говоря уже о другихъ животныхъ, такъ безмолвна и пустынна становится степь.

Степныя пространства Таврической губерніи, по историческимъ свидѣтельствамъ, были извѣстны въ древнемъ мірѣ съ самыхъ отдаленныхъ временъ. Извѣстно, что первобытными обитателями степныхъ пространствъ, составляющихъ теперь сѣверные уѣзды Таврической губерніи, были Скиѳы и Сарматы, славянскія племена, переселившіяся сюда изъ Азіи за пятнадцать вѣковъ до Рождества Христова, почему эта страна долго носила названіе Сарматіи и Тавро-Скиѳіи. Древнѣйшій историкъ Геродотъ, посѣтившій эти страны, свидѣтельствуетъ, что страна, занимаемая Скиѳами, къ сожалѣнію, лишена растительности древесной; «нѣтъ», пишетъ онъ «въ этихъ Скиѳскихъ степяхъ ни дикихъ, ни посаженныхъ деревьевъ».

Не представляютъ ли и въ наше время эти степи того же самаго вида?

Степныя пространства, прилегающія къ сѣвернымъ берегамъ Азовскаго и Чернаго морей, преимущественно Таврическія степи, современные Европейскіе ученые землевѣды называютъ не иначе какъ Сарматскою низменностію (*) безъ всякой растительности, хотя находится въ нѣко-

(*) Риттеръ, Пуцъ и др. прусскіе ученые землевѣды.

торыхъ мѣстахъ нѣсколько насажденій, какъ при нѣмецкихъ колоніяхъ и въ русскихъ поселеніяхъ, расположенныхъ при балкахъ, но съ весьма скудною растительностію.

Вѣроятно, такъ ужъ суждено всѣмъ этимъ степнымъ пространствамъ надолго оставаться пустыней, потому что даже въ V вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ, какъ извѣстно изъ исторіи эти степи все еще считались непроходимыми степными пустынями.

Даже въ началѣ настоящаго столѣтія Таврическія степи были покрыты такой высокой травой, что, по разсказу первыхъ русскихъ поселенцевъ, въ здѣшнихъ степяхъ трава была выше роста человѣка, а раньше этого когда здѣсь кочевали Ногайцы, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трава была такъ высока, что ни конь, ни всадникъ не были видны въ травѣ. Лѣтъ тридцать назадъ, еще я засталъ здѣсь окружныя поля, на казенныхъ участкахъ, гдѣ потомъ селились выходцы изъ Бессарабіи, покрытые густой травой *калданомъ*, ростомъ выше колѣна и на нѣсколько верстъ въ длину расположены были эти поля.

Всѣ степныя пространства отъ береговъ Днѣпра и Дона до береговъ Азовскаго и Чернаго морей, по Кайнарджійскому договору, присоединены къ Россіи въ славное царствованіе Екатерины Великой въ 1784 году Іюля 10-го.

Въ этой присоединенной странѣ, въ этихъ безмѣрныхъ степныхъ пространствахъ, обиталъ тогда народъ Ногайскаго племени, кочующее полудикое племя, потомки прежнихъ

Монголовъ, которые однако же были лучшими поселенцами южной Россіи. Наше правительство, вполнѣ оцѣнивъ превосходныя качества этого простаго и патріархальнаго чарода, оказывало имъ особое попеченіе, такъ что Ногаецъ скоро перешолъ отъ своей номадной къ совершенно осѣдлой жизни и сталъ съ особеннымъ рвеніемъ и успѣхомъ заниматься не только хлѣбопашествомъ, но и разведеніемъ растительности. Такъ въ этихъ самыхъ степяхъ Ногаецъ неостанавливался предъ попытками цивилизированной жизни и вскорѣ въ этихъ большею частію пустынныхъ пространствахъ, гдѣ никогда не было насажденій, учреждены древесныя дикія и плодовыя обширныя плантаціи, въ теченіи немногихъ лѣтъ у Ногайцевъ явились благоустроенныя селенія съ лѣсными и садовыми насажденіями въ довольно широкихъ размѣрахъ. Энергическимъ руководителемъ Ногайцевъ, такъ сказать, апостоломъ цивилизаціи является здѣсь нѣкто графъ де-Мезонъ. «Основывая близь кладбищъ рощицы подъ названіемъ «родительскихъ памятниковъ», онъ самое почитаніе Ногайскимъ народомъ памяти умершихъ обращалъ такимъ образомъ для общественной пользы.» (*) Но не видно ничего подобнаго въ тѣхъ самыхъ степяхъ при нашихъ новыхъ поселеніяхъ. Напротивъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ заведенную Ногайцами растительность новые наши поселенцы совершенно уничтожили. А казалось бы, только при первоначальныхъ заселеніяхъ здѣшнихъ степныхъ урочищъ и возможно было уста-

(*) См. Памятная книга Таврической губер. изд. 1867 г. Симферополь.

повить непремѣннымъ правиломъ, чтобы при каждомъ новомъ селеніи сохранялись и вновь заводились древесныя насажденія, которыя впослѣдствіи не трудно было бы поддерживать казенными питомниками. Вліяніе лѣсовъ простирается на все существующее въ природѣ; отъ растительности, покрывающей землю, зависитъ количество выпадающихъ дождей, какъ это дознано опытомъ, лѣса вліяютъ на атмосферу воздуха и измѣняютъ самый климатъ страны. Растительность охраняетъ и оберегаетъ землю, чтобы земля не лишилась плодородія. Человѣкъ по своему развитію, какъ замѣчено, болѣе оказываетъ разумной дѣятельности въ мѣстахъ лѣсистыхъ, а въ сухихъ степяхъ черствѣютъ и чувства человѣка. Во всякомъ дѣлѣ начало трудно, а тѣмъ болѣе при разведеніи лѣсовъ, а откладывая это дѣло на дальнѣйшее время, мы дѣлаемъ еще болѣе труднымъ разведеніи лѣса, такъ какъ общее правило въ этомъ дѣлѣ: *лѣсъ боится больше всего безлѣсія.* Имѣя это въ виду, нужно признать, что насажденіе лѣсовъ необходимо и безотложно. Примемъ во вниманіе, что земля въ настоящее время постоянно и безпощадно эксплуатируется, потомъ такъ далѣе и въ послѣдующія времена, лишенная защиты и охраны, наконецъ можетъ же истощиться и сдѣлаться безплодною, хотя до этого еще далеко, когда наступитъ это время, быть можетъ, въ послѣдующіе отдаленные вѣка; но тогда нашихъ потомковъ можетъ постигнуть пророческое слово: *лучше быша язвени мечемъ, нежели погублени гладомъ: сіи бо истлѣша отъ неплодности земли.* (Плачъ Іереміи г. 4 ст. 9). Съ такимъ чувствомъ къ матери землѣ, *яко земля еси и въ землю*

отидеши, долгъ велитъ не быть такими безпечными; а охранять мать нашу землю; она все содержитъ, все питаетъ на ней существующее и бременяющее ее.

Въ Таврическихъ степяхъ есть мѣстности, какъ бы предназначенныя самой природой для разведенія лѣсныхъ насажденій; это тѣ степныя пространства, которыя окружены балками и обширными подами, которыя въ прежнія годы, лѣтъ 35 назадъ, постоянно напольнялись водой и стояли съ налитой водой цѣлое лѣто. Въ прежніе годы, по разсказамъ стариковъ, въ этихъ степныхъ подахъ водилось столько разной птицы, что однихъ яицъ вывозили цѣлыми повозками, а теперь негдѣ и птичкѣ скрыться въ голой степи, теперь и трава начинаетъ плохо расти, не такъ какъ прежде.

Впрочемъ, какъ бы много ни говорили мы о пользѣ лѣсоразведенія, все это, вѣроятно, на долго еще останется безъ результатовъ, *гласомъ вопіющаго въ пустынѣ*. Отъ чего такое равнодушіе и невниманіе къ важному предмету, отъ котораго зависитъ благосостояніе края? Неужели и здѣсь дѣйствуетъ та же наша беззаботливость, наша «про меня хоть трава не рости», и тотъ эгоизмъ, который указываетъ браться только за то дѣло, отъ котораго можно самимъ попользоваться? Развѣ не дорога должна быть намъ наша родная земля и благосостояніе нашихъ потомковъ?

Священникъ Александръ Накропинъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли изъ печати 1, 2, и 3 части

ТВОРЕНІЙ

СВЯТАГО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,

Архіепископа Константинопольскаго.

Подписка принимается и на всѣ шесть частей Твореній сего Отца церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не позднѣе Іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ Маѣ. Цѣна каждой части 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ Моск. губ., въ редакцію Твореній Святыхъ Отцевъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Отъ Таврическаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Въ Похвалу Богоматери предъ Тихвинской ея иконою. II. Молитва ко Пресвятѣй Владычицѣ Богородицѣ. III. О необходимости лѣсныхъ насажденій въ Таврическихъ степяхъ. IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15-го Іюня 1889. года. Цензоръ, Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*

Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

2-50

3 0112 098364810